



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ЦЕНТР ЭКОНОМИКИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ШКОЛЫ
ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТУПНОСТЬ
И КАЧЕСТВО**

МОСКВА, 2019 г. № 1 (6)

Центр экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации ежегодно проводит межрегиональный мониторинг общего образования. Методология мониторинга предполагает комплексный анализ факторов, оказывающих влияние на эффективность школы. В рамках мониторинга осуществляется социологический опрос родителей учащихся, учителей и директоров школ разных типов поселений в субъектах Российской Федерации, дифференцированных по социально-экономическому положению, а также анализируются открытые статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства просвещения Российской Федерации о состоянии и развитии системы общего образования.

В данном информационном выпуске представлены результаты исследования, раскрывающие вопросы доступности и обеспечения условий предоставления дошкольного образования, удовлетворенности семей его качеством, преемственности дошкольного образования и начальной школы.

Материалы подготовлены коллективом сотрудников ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т.Л. Клячко, директор ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Ответственный редактор – Е.А. Полушкина, зам. директора ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Авторы:

Авраамова Е.М., зав. лабораторией ИНСАП

Клячко Т.Л., директор ЦЭНО ИПЭИ

Бедарева Л.Ю., н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Логинов Д.М., с. н. с. ИНСАП

Полушкина Е.А., зам. директора ЦЭНО ИПЭИ

Семионова Е.А., в. н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Токарева Г.С., н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Яковлев И.А., н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Мониторинг эффективности школы. Дошкольное образование: доступность и качество / под ред. Т.Л. Клячко. – М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2019. – № 2 (11) – 21 с.

При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Доступность дошкольного образования.....	5
2	Благоустройство детских садов.....	8
3	Удовлетворенность семей дошкольным образованием.....	11
	Заключение.....	20

1 Доступность дошкольного образования

В целом в Российской Федерации численность детей, получающих дошкольное образование, составила 7,5 млн чел. При этом наибольшая посещаемость детьми детских садов приходится на возраст от 3 до 7 лет (рисунок 1).

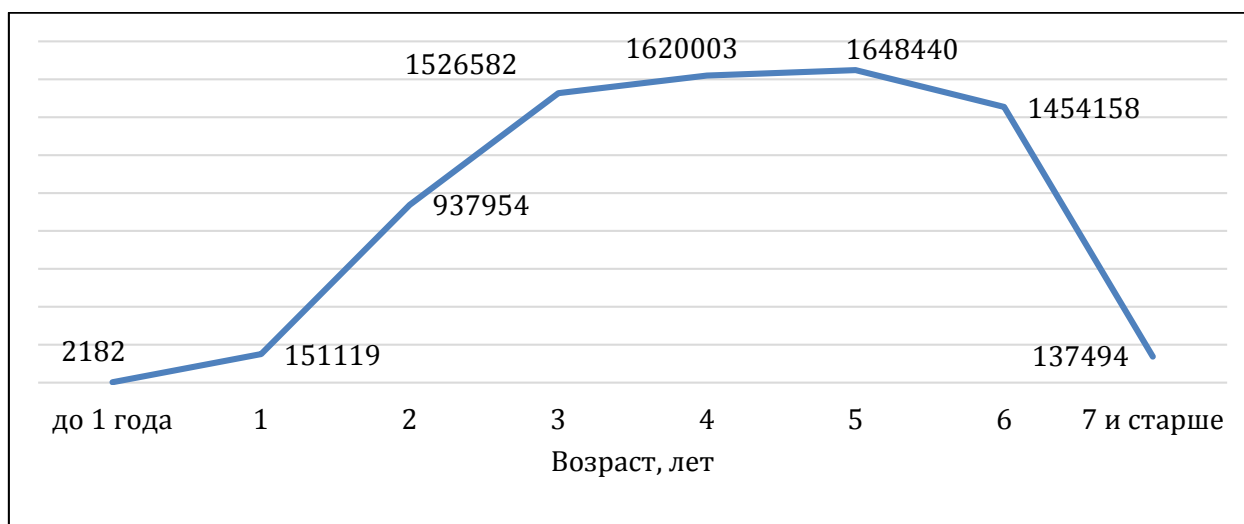


Рисунок 1 – Численность детей в дошкольных образовательных организациях, Российская Федерация, число полных лет на 01.01.2018 г., чел.¹

Источник: по данным ЕИС Минобрнауки России

По последним данным ЕМИСС охват детей в возрасте 1–6 лет дошкольным образованием составил 66,5%². Из-за различий в территориальных, демографических, социально-экономических условиях в федеральных округах России, охват детей дошкольным образованием варьируется от 46,7% в Северо-Кавказском федеральном округе до 75,4% в Северо-Западном федеральном округе (рисунок 2).

¹ Единая информационная система обеспечения деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации (ЕИС). Дошкольное образование (форма № 85-К). Режим доступа: <http://eis.mon.gov.ru>

² Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). Последнее обновление данных от 31.08.2018 г. Охват детей дошкольным образованием определяется отношением численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к общей численности детей в возрасте 1-6 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5-6 лет, обучающихся в общеобразовательных организациях. Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/43553>

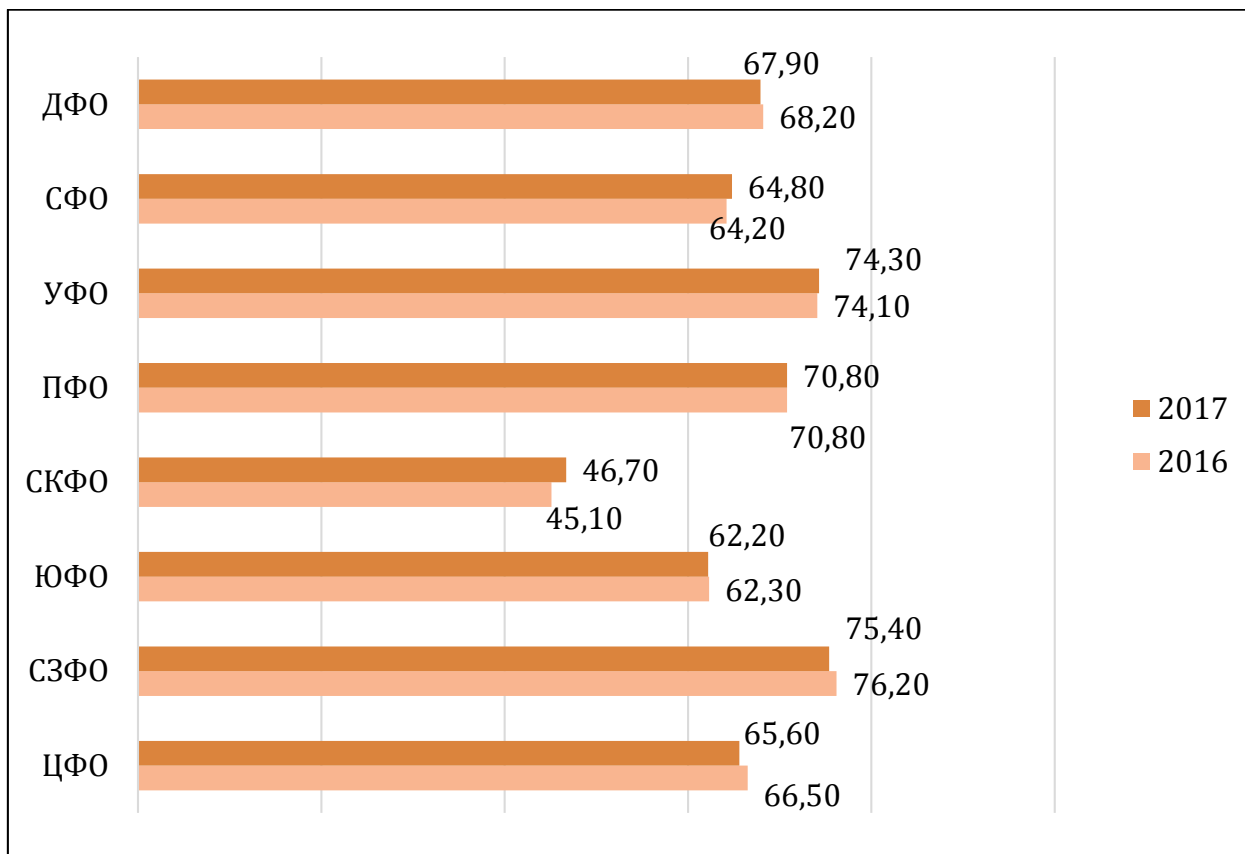


Рисунок 2 – Охват детей дошкольным образованием, по федеральным округам, %

Источник: по данным ЕИС Минобрнауки России

Во всех федеральных округах численность воспитанников дошкольных образовательных организаций, приходящихся на сто мест, превышала в последние годы сто детей. Наиболее сложное положение отмечалось в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа. В 2017 г. рост загруженности детских садов наблюдался в Сибирском, Приволжском, Северо-Кавказском и Северо-Западном федеральных округах (рисунок 3).

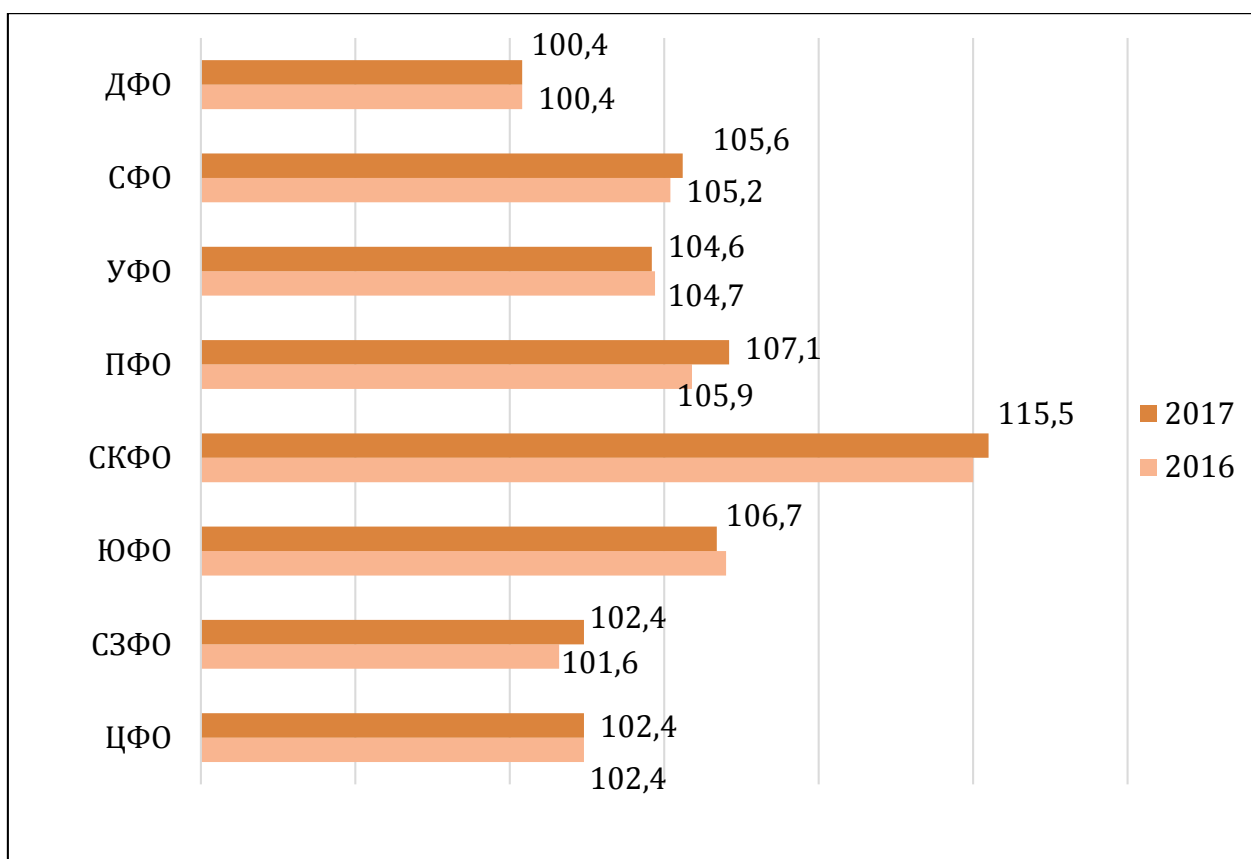


Рисунок 3 – Численность воспитанников дошкольных образовательных организаций, приходящихся на сто мест, чел.

Источник: по данным ЕИС Минобрнауки России

В большинстве субъектов Российской Федерации была аналогичная ситуация.

Больше всего в последние годы дошкольные образовательные организации были перегружены в таких регионах России, как Республика Тыва, где на сто мест приходилось 133,3 ребенка, Республика Адыгея (131,8 детей), Тюменская область (125,9 детей), Республика Дагестан (120,6 детей), Республика Северная Осетия–Алания (120,5 детей) (таблица 1).

Таблица 1 – Численность воспитанников дошкольных образовательных организаций, приходящихся на сто мест, чел.

Субъект Российской Федерации	Численность воспитанников
Республика Татарстан	112,5
Новосибирская область	112,6
Удмуртская Республика	113,3
Республика Башкортостан	114,8
г. Севастополь	116,1
Республика Северная Осетия–Алания	120,5

Республика Дагестан	120,6
Тюменская область	125,9
Республика Адыгея	131,8
Республика Тыва	133,3

Источник: по данным ЕМИСС

Таким образом, в большинстве субъектов Российской Федерации детские сады переполнены и сеть детских садов нуждается в существенном расширении. Вместе с тем в ряде регионов России имеющиеся мощности дошкольных образовательных организаций оказываются недогруженными: в Чукотском автономном округе на сто мест в детских садах приходилось 85,8 детей, в Тульской области – 90,7 детей, в Республике Карелия – 94,6 детей.

2 Благоустройство детских садов

Большая часть детских садов в регионах России имеет все виды благоустройства (канализация, водопровод, энергоснабжение, центральное отопление), при этом, безусловно, степень благоустройства различается между федеральными округами. Наибольшая доля дошкольных образовательных организаций, имеющих все виды благоустройства, находится в регионах, входящих в состав Приволжского – 97,1% и Уральского – 96,3% федеральных округов. Наименее благоустроены дошкольные образовательные организации в Дальневосточном – 80,6% и Северо-Кавказском – 71,6% федеральных округах (рисунок 4).

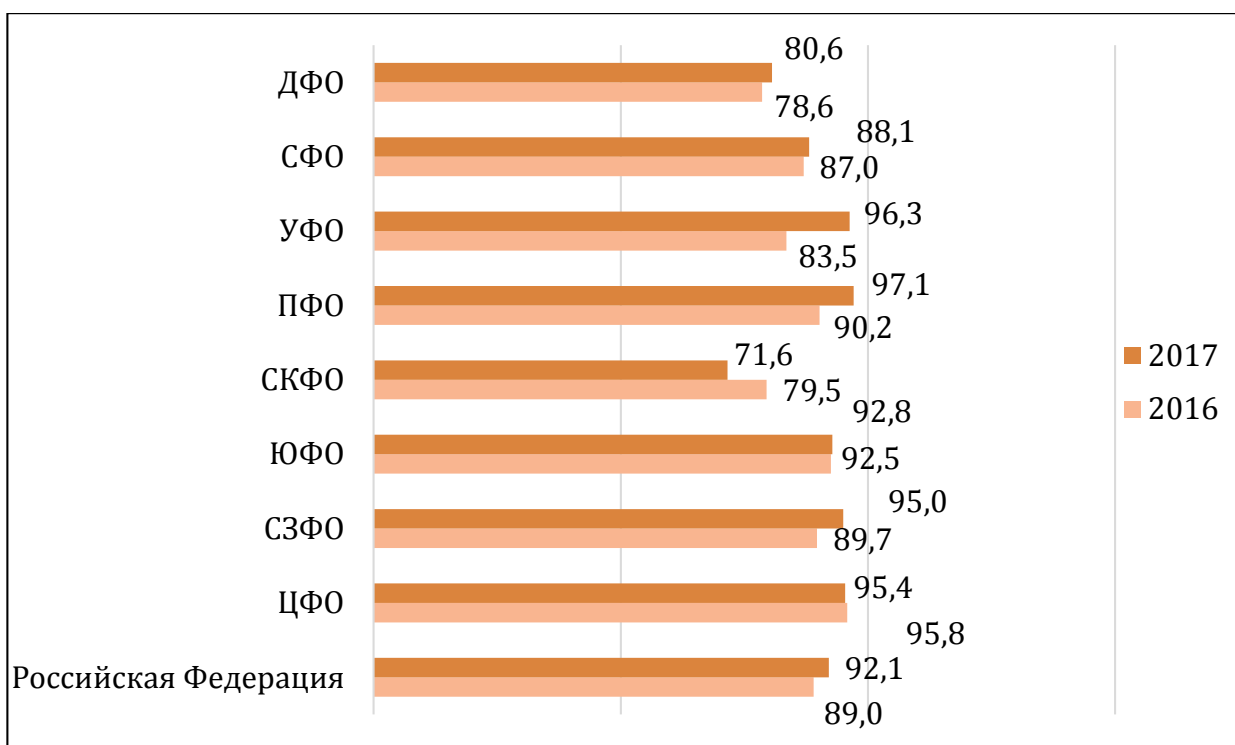


Рисунок 4 – Доля дошкольных образовательных организаций, имеющих все виды благоустройства, по федеральным округам, %

Источник: по данным ЕИС Минобрнауки России

По последним опубликованным данным, 7,3% дошкольных образовательных организаций России требовали капитального ремонта. Естественно, этот средний показатель меняется в зависимости от рассматриваемого федерального округа и региона. В ряде субъектов Российской Федерации требовали капитального ремонта от трети до половины дошкольных образовательных организаций. Так, например, в Республике Северная Осетия–Алания их доля составила 55,4% всех детских садов, в Республике Дагестан – 41,8%, в Республике Ингушетия – 30,2% (рисунок 5).

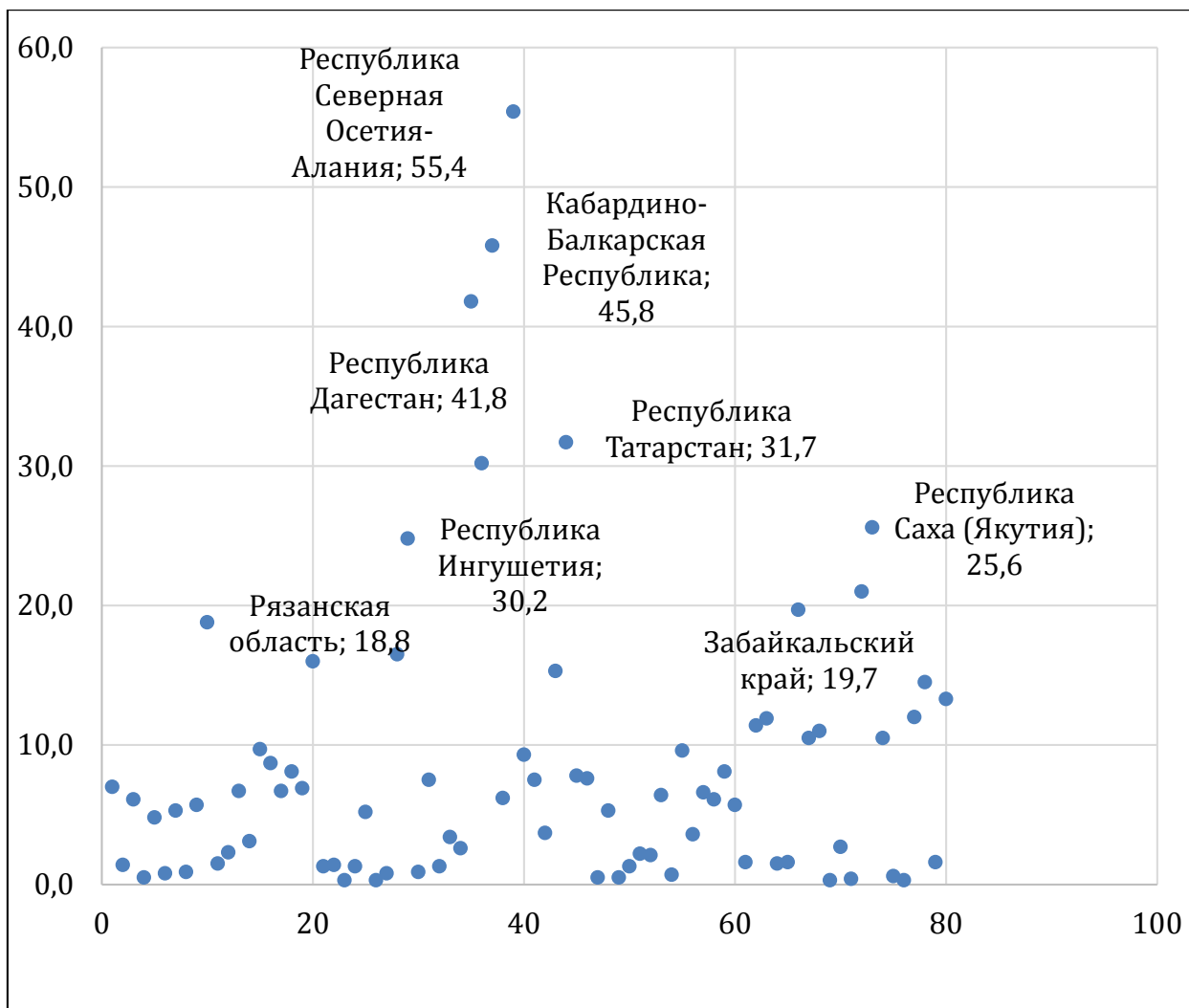


Рисунок 5 – Доля дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, %

Источник: по данным ЕИС Минобрнауки России

Остается высокой численность детей в дошкольных образовательных организациях, требующих капитального ремонта и находящихся в аварийном состоянии. Наиболее острая ситуация сложилась в таких регионах России, как Республика Татарстан, где 74 526 детей находились в детских садах, требующих капитального ремонта; Республике Дагестан (33 290 детей); Московской области (20 159 детей) (рисунок 6, таблица 2).

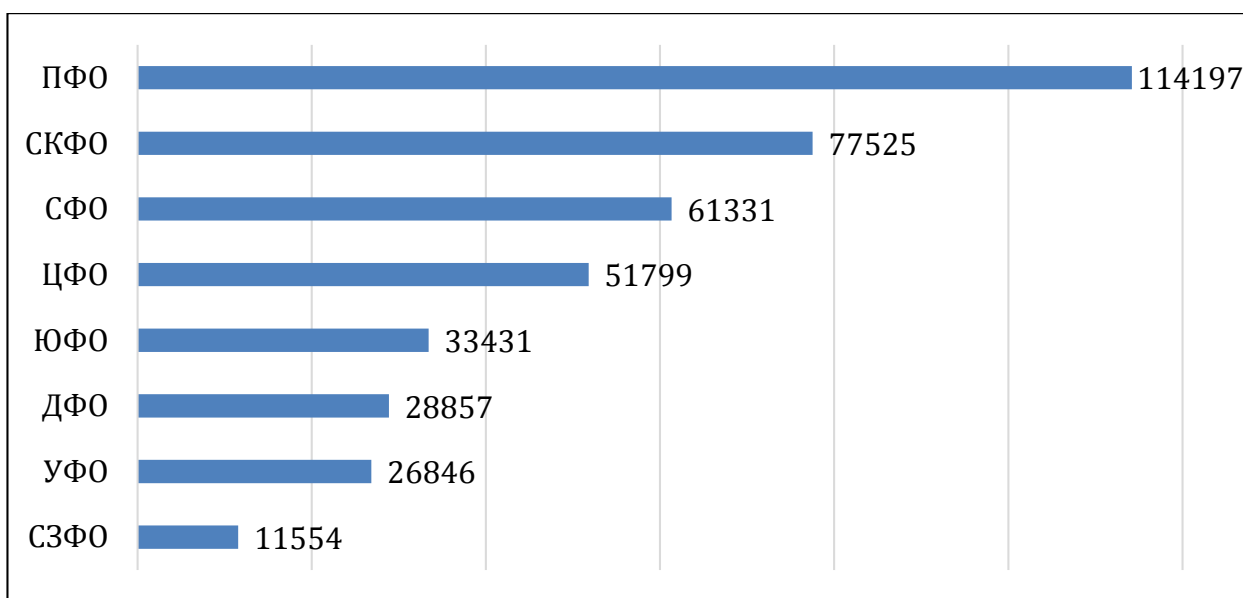


Рисунок 6 – Численность детей в дошкольных образовательных организациях, требующих капитального ремонта и находящихся в аварийном состоянии, по федеральным округам, чел.

Источник: по данным ЕИС Минобрнауки России

Таблица 2 – Численность детей в дошкольных образовательных организациях, требующих капитального ремонта и находящихся в аварийном состоянии, чел.

Субъект Российской Федерации	Численность воспитанников
Республика Татарстан	74 526
Республика Дагестан	33 290
Московская область	20 159
Республика Саха (Якутия)	19 184
Республика Северная Осетия–Алания	16 007
Республика Крым	14 661
Красноярский край	12 804
Томская область	12 505
Ставропольский край	11 768

Источник: по данным ЕИС Минобрнауки России

3 Удовлетворенность семей дошкольным образованием

Согласно результатам социологического опроса, большинство родителей (87,9%) отметили, что их дети посещали детские сады или дошкольные отделения школ, а 43,1% семей – что до детского сада дети посещали ясли. Более половины опрошенных родителей (53,9%) водили своих детей на подготовительные занятия при школе, что может свидетельствовать о стремлении адаптировать ребенка к школьной среде или

повысить его шансы на поступление в желаемую школу. Доля семей, которые водили своих детей на занятия с частными преподавателями, сократилась (с 17,9% до 11,8%), и, напротив, возросла доля родителей, сообщивших о посещении их ребенком групповых развивающих занятий (с 45,2% до 49,3%). Это может быть обусловлено как улучшением организации и качества проведения таких занятий, так и ухудшением материального положения семей (рисунок 7).



Рисунок 7 – Информация родителей учащихся о получении ребенком дошкольного образования, % (допускалось несколько ответов)
 Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Действительно, по мере снижения уровня материального благосостояния родителей доля детей, посещающих занятия с частными преподавателями, сокращается, а наиболее востребованными становятся подготовительные занятия при школе (рисунок 8).

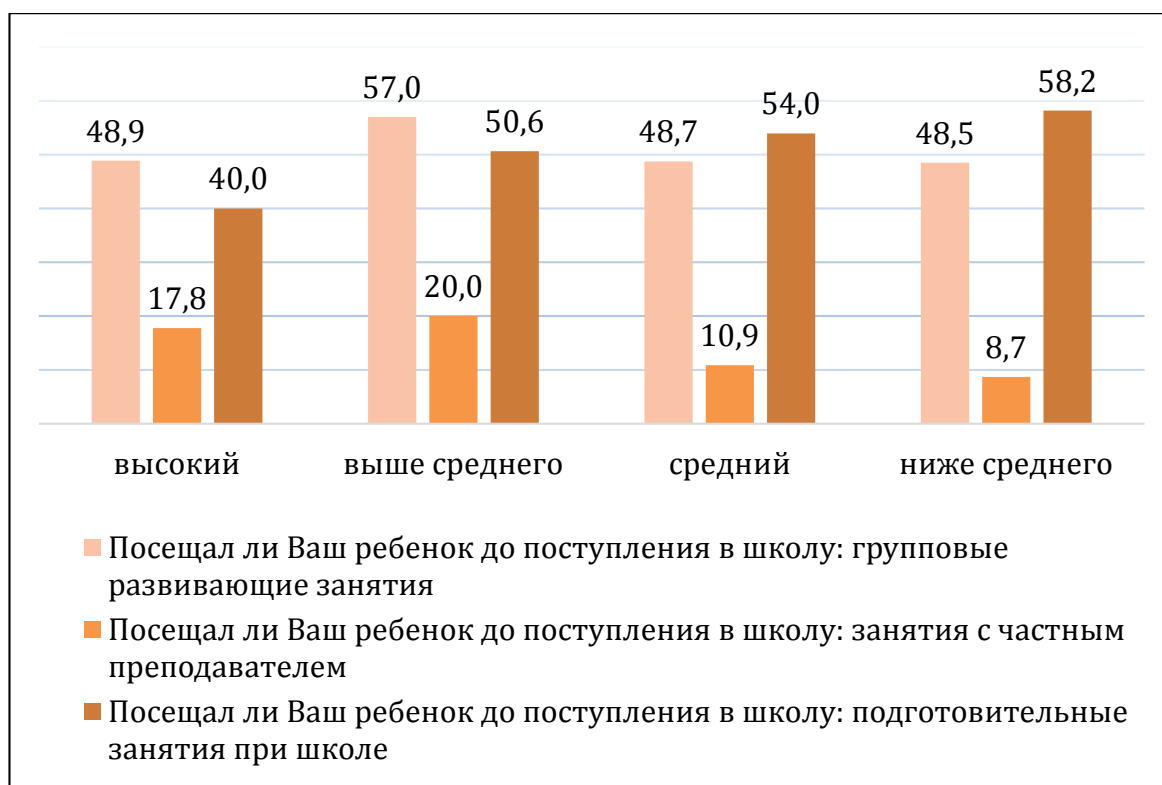


Рисунок 8 – Посещение дошкольниками дополнительных занятий в разрезе уровня материального положения семьи, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

В целом дошкольным образованием их детей полностью удовлетворены более половины семей (52,9%), а треть родителей (33,2%) оценивает его на среднем уровне. При этом 5,2% семей полагают, что в детском саду осуществляется только присмотр и уход за детьми. Среди родителей, которые полностью удовлетворены дошкольным образованием, несколько больше семей, проживающих в региональных столицах (54,6%) (рисунок 9).

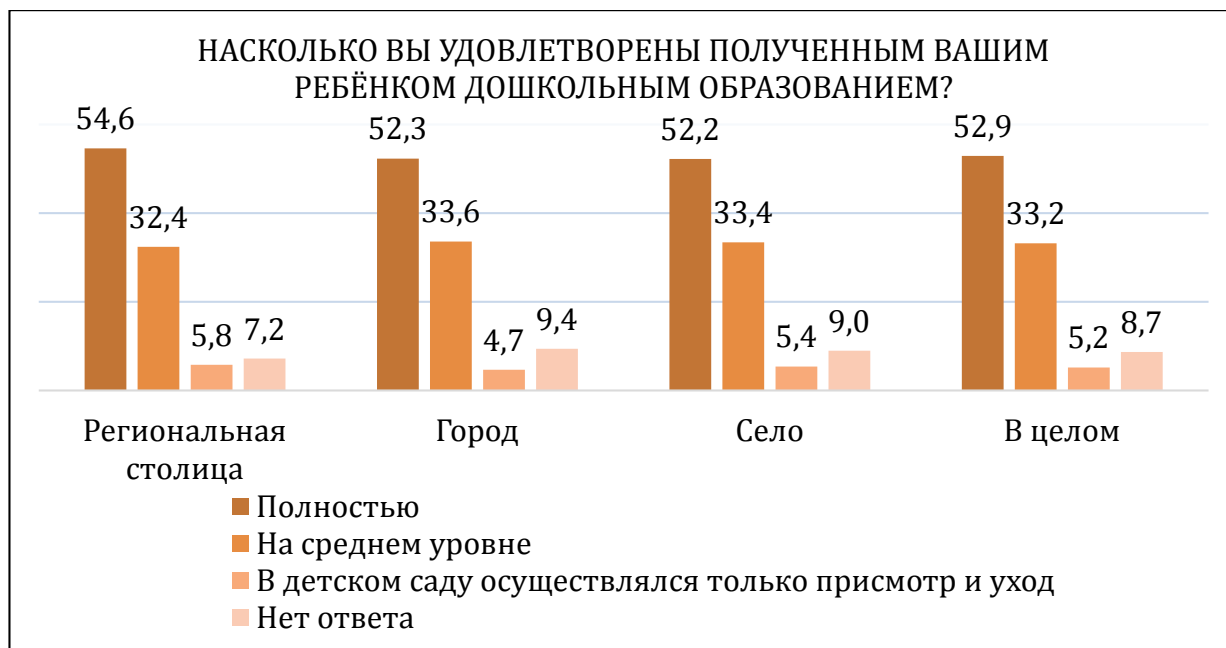


Рисунок 9 – Удовлетворенность родителей школьников дошкольным образованием, в разрезе типов поселений, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Как было отмечено выше, большинство детей в разных формах осваивали программы дошкольного образования, из чего следует, что семьи стремятся к тому, чтобы ребенок пришел в школу подготовленным. В этой связи родителям был задан вопрос о том, обеспечивает ли детский сад готовность ребенка к обучению в начальной школе, и большинство родителей (67,5%) высказали утвердительное мнение (рисунок 10).

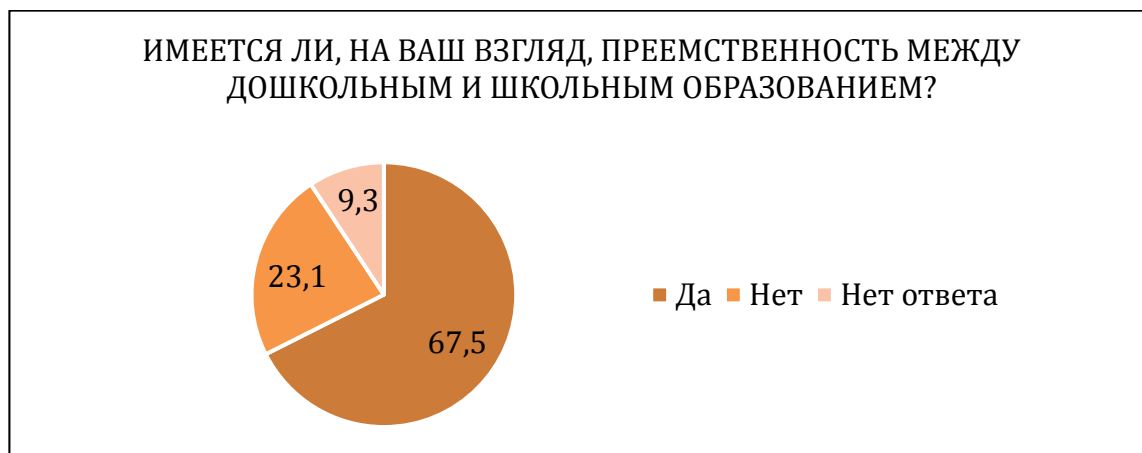


Рисунок 10 – Мнение семей о связи дошкольного и школьного образования, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Вместе с тем готовность ребенка к обучению в школе даже в рамках одного образовательного комплекса удовлетворяет не всех родителей: среди семей, чьи дети посещали дошкольное отделение в составе школы, 24,8% родителей не увидели взаимосвязи дошкольной и школьной подготовки (рисунок 11).

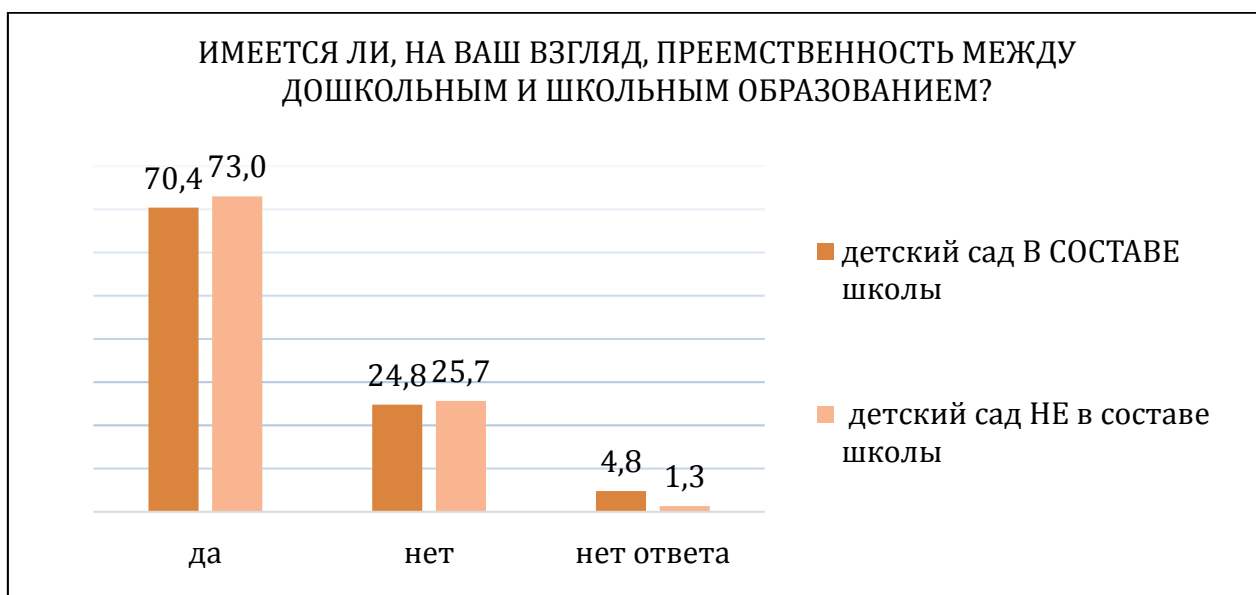


Рисунок 11 – Мнение семей о связи дошкольного и школьного образования, в зависимости от образовательной организации, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

В числе семей, имеющих младших школьников, в большей степени согласны с наличием связи дошкольного и начального образования родители учащихся 1-х и 3-х классов. Наиболее требовательными в данном вопросе оказались родители второклассников, что, возможно, вызвано определенной тревожностью семей, связанной с переходом к выставлению отметок во 2-м классе: 26,7% из них отметили, что на уровне дошкольного образования не обеспечивалась подготовка ребенка к обучению в школе (рисунок 12).

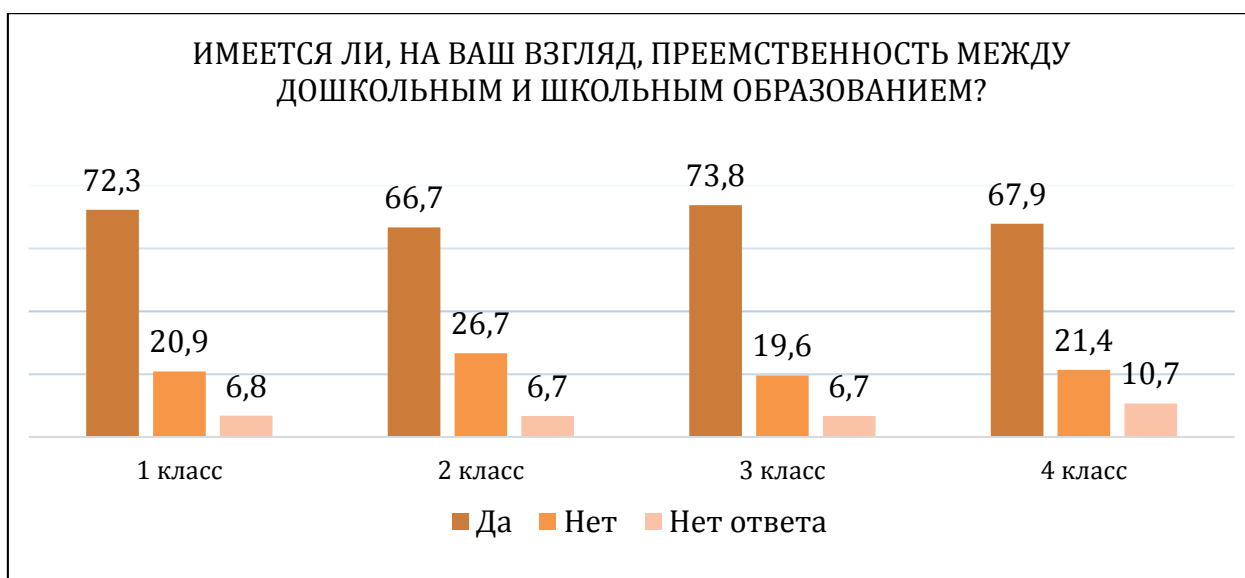


Рисунок 12 – Мнение родителей учащихся 1–4-х классов о связи дошкольного и школьного образования, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Как полагают семьи, большую роль в получении детьми качественного образования, наряду с посещением ребенком дополнительных занятий (85,5%) и организацией самостоятельных занятий (79,6%), играет выбор «хорошей» школы. С этим согласны более 80% родителей как в городских поселениях, так и в сельской местности (рисунок 13).

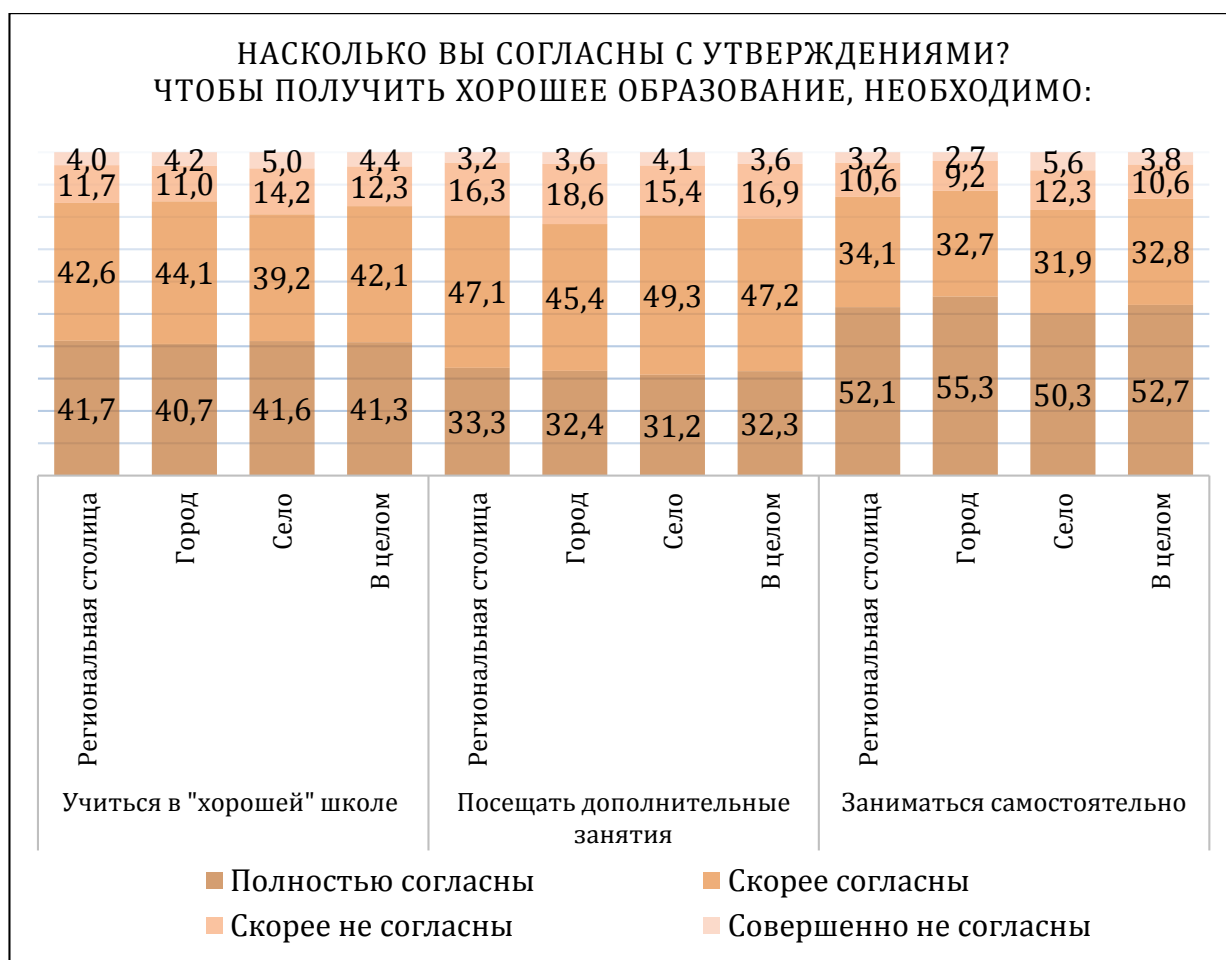


Рисунок 13 – Мнение семей о факторах, влияющих на получение качественного образования, % (допускалось несколько ответов)

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Считая «хорошую» школу лучшим стартом жизненного пути ребенка, большинство родителей (74,1%) отметили, что они приложили усилия к выбору такой школы. В то же время 32,3% семей, проживающих в сельской местности, подобных действий не предпринимали, и это может быть связано с объективными сложностями, например, с отсутствием в выборе школы или возможности подвоза ребенка в желаемую школу (рисунок 14).

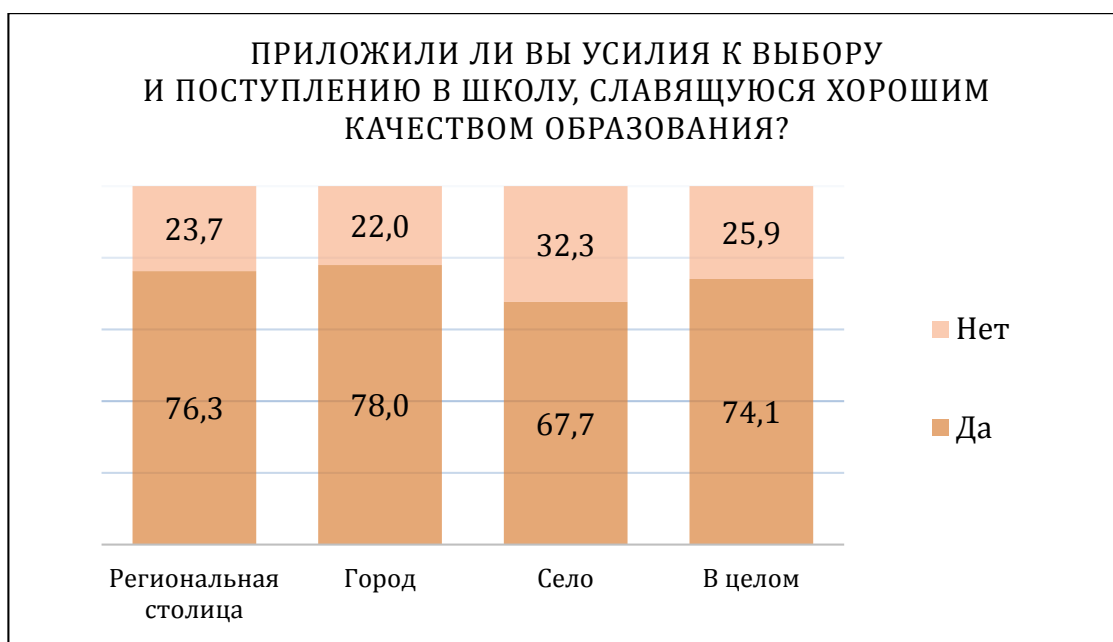


Рисунок 14 – Информация семей об их усилиях, связанных с выбором и поступлением ребенка в школу, имеющую хорошую репутацию, %
 Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Большинство родителей (76,3%) отметили, что их ребенок посещает «обычную» школу. При этом приоритеты семей в выборе образовательной организации отчетливо проявляются в зависимости от типа поселения. Более половины родителей, проживающих в региональных столицах (51,9%), отметили, что их дети учатся в школах, где реализуются программы «повышенного типа», например, углубленное изучение отдельных предметов. В сельской местности, напротив, дети в большинстве своем посещают школу, где такие программы отсутствуют (рисунок 15).

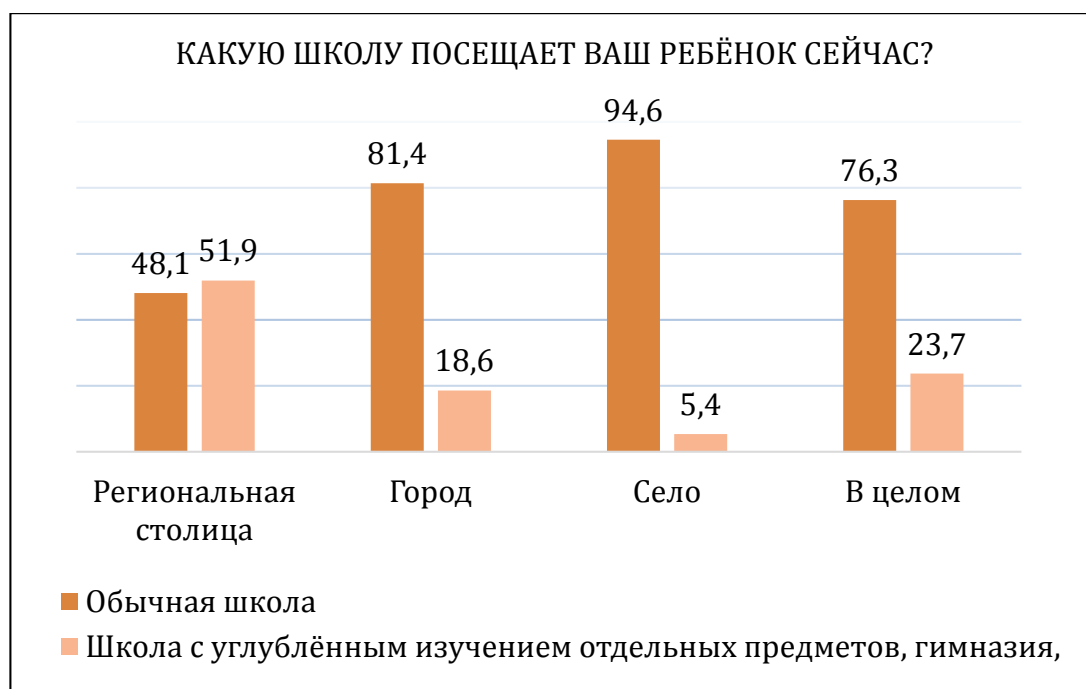


Рисунок 15 – Информация семей о школе, которую посещает ребенок, %
 Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Семьи рассматривают подготовку к обучению ребенка в школе как необходимое условие формирования успешных образовательных траекторий, и в этом уверены более половины родителей (55,5%), причем наибольшая доля так считающих семей проживает в сельской местности – 62,7% (рисунок 16).

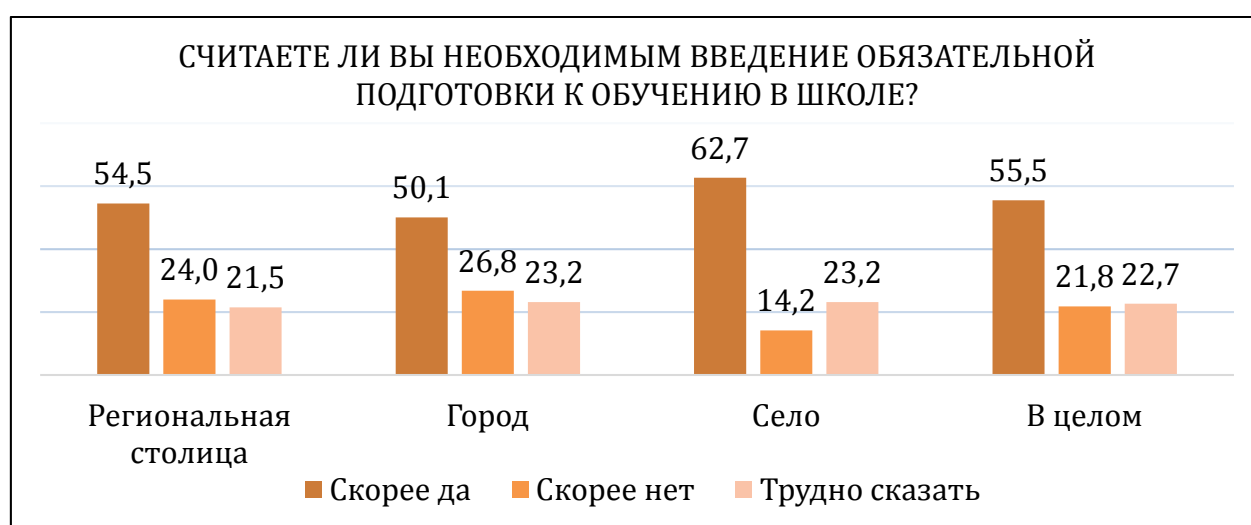


Рисунок 16 – Мнение семей о необходимости введения обязательной подготовки к обучению в школе, %
 Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Необходимость обеспечения готовности детей к школе на уровне дошкольного образования высказали и учителя. Целесообразность обязательной подготовки ребенка к школе отметили 47% опрошенных педагогов, и вновь более важным проведение такой подготовки представляется сельским учителям – 52,2% (рисунок 17).

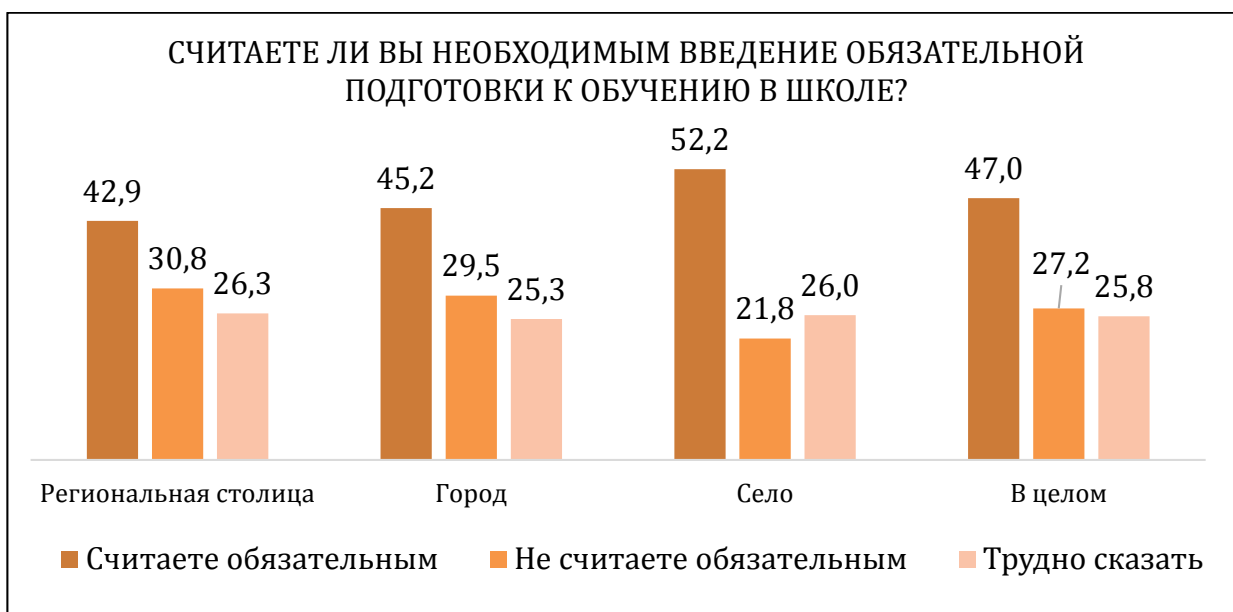


Рисунок 17 – Мнение учителей о необходимости введения обязательной подготовки к обучению в школе, %

Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Таким образом, доступность качественного дошкольного образования предполагает не только создание современных материально-технических и учебно-методических условий его предоставления, но и обеспечение психолого-педагогического сопровождения перехода детей из детского сада в начальную школу.

Заключение

— Действующая региональная сеть дошкольных образовательных организаций нуждается во введении дополнительных мощностей, оптимизации и территориальной реорганизации имеющегося фонда. В ряде регионов необходимо улучшение материально-технического состояния

детских садов с целью обеспечения современных условий предоставления дошкольного образования.

— Большинство семей обеспечивают получение ребенком дошкольного образования и более половины родителей удовлетворены его качеством. Семьи также стремятся к тому, чтобы дети посещали подготовительные занятия при школе, групповые развивающие занятия.

— Востребованность подготовительных занятий при школе растет у семей по мере снижения их финансовой обеспеченности. Более состоятельные родители отдают предпочтение занятиям с репетиторами.

— Более двух третей родителей отметили наличие связи между дошкольным образованием и начальной школой. Необходимость дошкольного образования подтверждается и учителями, вместе с тем в целесообразности обязательной подготовки к обучению в школе уверены только около половины из них.

— Семьи предъявляют высокие требования к качеству дошкольного и школьного образования и рассматривают выбор хорошей школы как необходимое условие для формирования успешных образовательных траекторий своих детей.