

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ РАБОТНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СОЮЗАМИ И ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ ПОКИДА, кандидат социологических наук, директор Научно-исследовательского центра социально-политического мониторинга Института общественных наук

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119606, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, 84). E-mail: pokida@rambler.ru

НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА ЗЫБУНОВСКАЯ, научный сотрудник Научно-исследовательского центра социально-политического мониторинга Института общественных наук

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119606, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, 84). E-mail: nzyb@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается значение и роль профсоюзов в защите трудовых прав и интересов работников. Деятельность профсоюзного движения должна выступать элементом социальной защиты, способствовать решению вопросов социальной справедливости, соблюдению трудовых прав работающего населения, привлечению граждан к труду с официальной занятостью. В настоящее время среди наемных работников существует запрос на усиление социальной защиты – в частности, речь идет о недостаточности мер, закрепленных законодательством для обеспечения социально-трудовых прав граждан, недочетах при предоставлении гарантий на уровне предприятий. Вместе с тем, исследования говорят о слабости современного профсоюзного движения, особенно в организациях частной формы собственности. Уменьшается число работников, участвующих в обсуждении и принятии решений по вопросам функционирования предприятия. Количество профсоюзных организаций и, соответственно, сотрудников, имеющих членство в них, заметно снизилось.

Ключевые слова: наемные работники, неофициальные выплаты, работодатели, социальная защита, профсоюзные организации, социально-трудовые отношения, социологическое исследование

.....
А.Н. Покида, Н.В. Зыбуновская. Защита трудовых прав и интересов работников профессиональными союзами и объединениями. Государственная служба. 2017. № 5. С.

PROTECTION OF LABOR RIGHTS AND INTERESTS OF WORKERS BY TRADE UNIONS AND ASSOCIATIONS

ANDREI N. POKIDA, Cand. Sci. (Sociology), Director of the Center of Social and Political Monitoring at School of Public Policy

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119606). E-mail: pokida@rambler.ru

NATALIA V. ZYBUNOVSKAYA, Research Fellow of the Center of Social and Political Monitoring at School of Public Policy The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119606). E-mail: nzyb@mail.ru

Abstract The article considers the importance and role of trade unions in protecting labor rights and workers' interests. The activity of the trade union movement should be an element of the social protection, contribute to the solution of issues of social justice, observance of the labor rights of the working population, the involvement of citizens to work with official employment. At present among wage workers there is a need for strengthening of the social protection, in particular, it is an issue of inadequacy of measures stipulated by the legislation to ensure protection of social and labor rights of citizens, shortcomings in the practical implementation of guarantees at the enterprise level. Alongside with that, the research indicates the weakness of the modern trade union movement, especially in private-owned enterprises. The number of employees participating in the discussion and decision-making regarding the functioning of the enterprise is reducing. The number of trade union organizations and, accordingly, the number of employees who have membership in them, has decreased noticeably.

Keywords: employees, unofficial payments, employers, social protection, trade union organizations, social and labor relations, sociological survey

.....
A.N. Pokida, N.V. Zybunovskaya. Protection of labor rights and interests of employees by trade unions and associations. Gosudarstvennaya sluzhba. 2017. P. In Russian.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

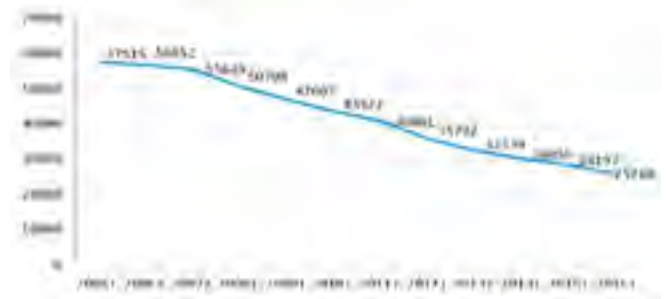
Введение

Как показывают материалы социологических исследований, в настоящее время система социальной защиты работающего населения функционирует несовершенно. Данные общероссийского социологического мониторинга «Экономическая активность населения», осуществляемого Научно-исследовательским центром социально-политического мониторинга Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации с 2001 года, показывают, что современный рынок труда характеризуется нестабильностью социально-трудовых отношений, низкой степенью социальной защищенности работающего населения, наличием разнообразных рисков, связанных с трудовой деятельностью¹.

По результатам опроса, 21,4% сотрудников считают, что Трудовой кодекс Российской Федерации и другие законы, гарантирующие социально-трудовые права, не исполняются, а среди работников малых предприятий граждан с такой позицией насчитывается уже 28,2%. Кроме того, треть занятого населения (35,7%) абсолютно не уверена в том, что в случае несправедливого отношения к ним со стороны начальства они смогут получить защиту в суде или других органах власти.

В этой ситуации вполне логично, что большая часть работающих граждан (70,8%, по данным опроса 2017 года) обеспокоена возможностью потери своей нынешней занятости. На протяжении последних лет риск потери работы является одним из основных опасений в сфере социально-трудовых отношений. Более того, социологические исследования фиксируют рост беспокойства занятого населения в связи с возможностью остаться без работы. Для сравнения: в 2016 году доля таких ответов составляла 61,1%, а в 2004 году – 56,8%. Чаще всего опасение потерять рабочее место возникает у граждан предпенсионного возраста, у работников, занятых в сфере строительства, промышленного производства и сельского хозяйства. Основной причиной этого работающее население называет сокращение персонала (штата). На это указали 52,2% опрошенных. За последние 10 лет значимость данной причины возросла в 1,5 раза. Еще 38,4% в качестве источника опасений отметили возможность ликвидации предприятия. На возраст в

Рисунок 1. Число зарегистрированных профессиональных союзов в Российской Федерации, по данным Министерства юстиции Российской Федерации (ед.)¹



1 Представлены данные на 1 января соответствующего года. Данные на 1 января 2015 года представлены с учетом сведений по Крымскому федеральному округу.

этом контексте указали 18,4% опрошенных. При этом наемные работники предпенсионного и пенсионного возраста значительно чаще ссылаются на это обстоятельство.

Профсоюзное движение как основа защиты трудовых прав граждан

Профсоюзные организации призваны обеспечивать социально-трудовые права и защищать интересы работников. Мировой опыт развития показывает, что профсоюзы являются «неотъемлемыми участниками переговорного процесса по поводу уровней оплаты труда, социальных выплат, а также агентами, способными к быстрой мобилизации коллективных действий наемных работников» [Оксамитная, 2010. С. 14]. Они оказывают существенное влияние на снижение неравенства доходов и увеличение социальных гарантий и выплат. Так, сопоставляя показатели индекса Джини² и меры охвата профсоюзами работающего населения, профессор американского университета Милан Зафировски эмпирически доказывает наличие обратной статистически значимой корреляции между этими показателями. В странах с наиболее низкими значениями коэффициента Джини (например, Швеция, Норвегия) профсоюзы охватывают более половины работающих граждан, в то время как в других европейских странах, где коэффициент Джини наиболее высокий (особенно США), профсоюзами охвачено только 16% работников [Zafirovski, 2002. P. 89].

О связи численности работающих, имеющих отношение к профсоюзам, с уровнем прибыли у высокодоходных групп населения говорят также Флоранс Жомотт и Каролина Осорио Буитрон – экономисты

1 В 2017 году было опрошено 1 600 человек занятого населения в возрасте 18 лет и старше в 35 субъектах Российской Федерации по выборке, репрезентирующей работников основных видов экономической деятельности, занятых на предприятиях различных форм собственности, а также основные социально-демографические характеристики. Опрос проводился методом личного интервью («face to face») по месту работы или жительства респондентов. Данные опроса представлены в сравнении с результатами исследований, проведенных Центром социально-политического мониторинга ранее по сопоставимой методике.

2 Индекс Джини характеризует степень неравномерности распределения доходов населения (чем выше коэффициент Джини, тем более неравномерно распределены в обществе доходы).

Исследовательского департамента Международного валютного фонда. По их мнению, «сокращение охвата профсоюзами в последние десятилетия привело к росту доходов в верхнем сегменте» [Жомотт, Осорио Буитрон, 2015. С. 29]. Как отмечает Шаран Барроу (с 2010 года – генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов), «всемирное профсоюзное движение имеет ясное видение той работы, которую необходимо проделать: повысить заработную плату и усилить социальную защиту, обуздать власть корпораций и искоренить подневольный наемный труд, обеспечить справедливое решение проблемы климата и надлежащее управление экономикой. И подкрепить это созданием все большего и большего числа рабочих мест» [Барроу, 2015. С. 33].

Статистические и социологические данные демонстрируют сокращение охвата профсоюзными организациями предприятий российской экономики за последнее десятилетие. Так, по данным официальной статистики, с 2005 по 2016 год число профсоюзов сократилось в 2,2 раза (**рисунок 1**)³.

Аналогичную тенденцию отразили результаты социологических опросов. По данным опроса 2017 года, о наличии профсоюза в организации по основному месту работы сообщили 28,1% респондентов, в предыдущие годы были зафиксированы более высокие значения (**рисунок 2**).

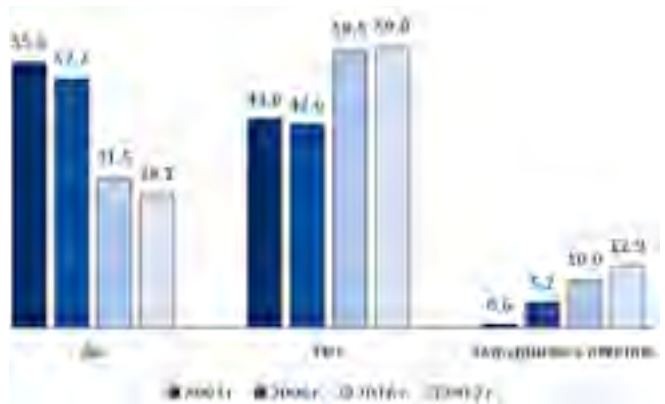
Наличие профсоюза в организации не является обязательным условием членства в нем работников. Решение о вступлении в профсоюз (или выходе из него) служащий принимает добровольно. Так, из числа сотрудников, которые сообщили о наличии профсоюза в организации, где они работают, 56,6% состоят в профсоюзе, 43,4% – не состоят в нем. Как правило, профсоюзами охвачены организации государственной и муниципальной формы собственности; на предприятиях частной формы собственности их количество невелико. В предпринимательской среде, особенно малого бизнеса, отмечается неприятие профсоюзных объединений в любых формах.

Отношение работников к профсоюзам

Уменьшение численности профсоюзов в Российской Федерации и членства в них, однако, сопровождается повышением доверия работников к этим организациям. Социологические данные свидетельствуют о том, что с 2006 по 2016 год в 3,6 раза увеличилась доля ответов работающих граждан о том, что они однозначно могут рассчитывать на помощь профсоюза. Тем не менее, треть респондентов, по данным опроса, не рассчитывают на содействие в решении трудовых споров (**рисунок 3**).

Другие социологические данные также демонстрируют позитивные тенденции в отношении работников к профсоюзам. Судя по сопоставимым ре-

Рисунок 2. Наличие профсоюзов в организациях (на предприятиях) по основному месту работы респондентов (%)



зультатам опросов 2003 и 2017 годов, возрастает их авторитет на предприятии. Если ранее только треть работников (32,3%), в организациях которых имеются профсоюзы, заявляла о том, что они обладают авторитетом на предприятии, то в настоящее время более половины (56%) служащих придерживаются такого мнения. Результаты социологического опроса показывают существенную разницу в оценке деятельности профсоюза, в зависимости от членства в профсоюзной организации. Так, 76,1% членов профсоюзных организации убеждены в ее авторитете. Среди работников, не являющихся членами функционирующих на их предприятиях профсоюзов, доля таких ответов значительно ниже – 29,7% (**таблица 1**).

Таблица 1. Мнения респондентов об авторитете профсоюза на предприятии / в организации по основному месту работы, в зависимости от наличия в нем членства (% от количества респондентов, на предприятиях которых имеется профсоюз)

«Если профсоюз имеется, обладает ли он авторитетом на предприятии?»	Наличие членства в профсоюзе		Всего
	Состоят в профсоюзе	Не состоят в профсоюзе	
Да, большим	29,5	2,0	17,6
Пожалуй, обладает	46,6	27,7	38,4
Скорее, не обладает	16,6	31,1	22,9
Совсем не имеет авторитета	2,6	10,8	6,2
Затруднились ответить	4,7	28,4	14,9

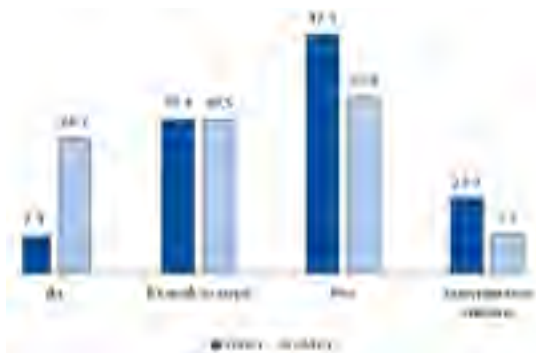
Рост положительного отношения граждан фиксируется и другими опросами общественного мнения. Так, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, удовлетворенность граждан Российской Федерации деятельностью профсоюзов с 2006 года выросла почти в два раза и составила в декабре 2016 года 41,1% от числа всех опрошенных⁴.

³ Государство, общественные организации // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state

⁴ Одобрение деятельности общественных институтов // http://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_obshhestvennykh_institutov

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос: «Расчитываете ли Вы на помощь профсоюза в случае конфликта с администрацией?» (% от количества респондентов, на предприятиях которых имеются профсоюзы)



Масштабное исследование профсоюзного движения в России, проведенное Академией труда и социальных отношений в 2014–2015 годах, также позволяет сделать выводы о росте значимости профсоюзов в жизни трудящихся⁵.

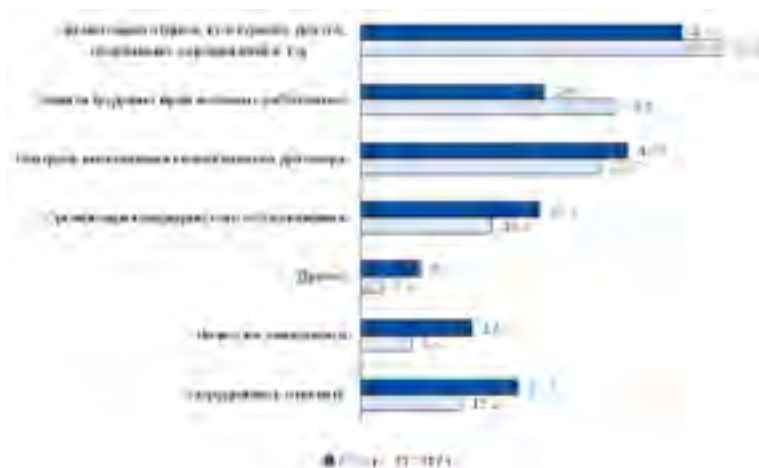
Направления деятельности профсоюзных организаций

Основная функция профсоюза – представительство работников, защита их трудовых прав. Тем не менее, в задачи такой организации входит решение вопросов другого характера, в частности, связанных с социальным обслуживанием работников на предприятии, улучшением условий труда и отдыха. Социальная функция объединений подразумевает активное участие в организации спортивной и культурно-массовой работы и др. По мнению респондентов, развитию этих направлений посвящена сегодня профсоюзная деятельность в первую очередь (**рисунок 4**).

Главный вывод, который следует из рисунка 4, заключается в том, что за последние десять лет снизилась доля работников, убежденных, что профсоюз не ведет никакой деятельности на предприятии. Немаловажно, что, по мнению респондентов, за указанный период профсоюзы стали уделять больше внимания защите трудовых прав наемных работников.

Следует отметить, что по всем представленным направлениям профсоюзной деятельности чаще дают утвердительные ответы члены профсоюзных организаций. Они, безусловно, в большей степени осведомлены о проводимой работе, чем другие сотрудники тех же организаций, и могут более объективно оценить эту деятельность. Например, об организации отдыха и культурного досуга силами

Рисунок 4. Деятельность профсоюза на предприятии (в организации) (% от количества респондентов, на предприятиях которых имеется профсоюз)



профсоюза заявляют 66,8% членов объединения и только 40,5% сотрудников, не состоящих в нем; 52,3% членов профсоюза отмечают его деятельность по защите трудовых прав наемных работников, среди другой категории служащих такие ответы встречались существенно реже – 20,9%.

Эффективность деятельности профсоюзных организаций

Включенность работников в профсоюзное движение в определенной мере способствует их информированности о своих трудовых правах и правах в сфере социального страхования, а также содействует более устойчивым формам взаимодействия с работодателями. Так, члены профсоюза лучше осведомлены о заключенном в организации коллективном договоре и чаще отмечают его наличие, чем другие сотрудники (**таблица 2**). Эта форма регулирования социально-трудовых отношений в организации, как отмечают респонденты, довольно редко встречается на предприятиях, где профсоюзы отсутствуют.

Таблица 2. Наличие в организации коллективного договора (%)

«Заключен ли в Вашей организации коллективный договор?»	Наличие профсоюза в организации			Всего
	Да, и состоят в нем	Да, но не состоят в нем	Нет	
Да	71,5	49,3	14,1	26,9
Нет	12,4	19,6	56,6	39,1
Не знаю	16,1	31,1	29,3	34,0

Трудовые правоотношения членов профсоюзных организаций характеризуются определенной стабильностью. Среди них распространена практика заключения трудового договора на неопределенный срок с целью обеспечения постоянной занятости.

⁵ Социологи: россияне довольны работой профсоюзов // http://www.solidarnost.org/articles/act-them/Rossiyskie_profsoyuzu_v_zerkale_sotsiologii.html

Они чаще, чем другие работники, демонстрируют лояльность к основному месту своей работы. Это, например, выражается в их готовности оставаться в организации после уменьшения заработной платы в случае, если это будет являться единственной возможностью сохранения рабочего места. Такие ответы дали 37,3% членов профсоюза; в свою очередь, доля подобных ответов среди работников, не состоящих в имеющихся в их организациях профсоюзах, ниже – 23%, среди сотрудников предприятий, где профсоюзы совсем отсутствуют – 21,5%.

Отмеченная верность членов профсоюза своему предприятию (организации) обусловлена наличием различного рода социальных услуг и льгот, которые реализуются во многом благодаря деятельности профсоюзной организации. По данным опроса 2016 года, на предприятиях, где были созданы такие организации, заметно лучше функционирует система питания и медицинского обслуживания, ведется физкультурно-оздоровительная работа, создаются условия для отдыха в отпускное время. Если, например, на крупных и средних предприятиях, где имеются профсоюзы, о наличии медицинского обслуживания в организации сообщили 75% наемных работников, то при отсутствии профсоюза на тех же предприятиях – только 38,2%. Также заметна разница в ответах на вопросы об организации отдыха в отпускное время (57,4% и 22,2%, соответственно), физкультурно-оздоровительной работы (53,9% и 27,3%), о наличии организованного питания (63,4% и 45,7%).

В соответствии с основными целями профсоюзного движения (контроль за соблюдением трудовых прав сотрудников, их защита), наличие этих структур в организациях должно являться определенным гарантом соблюдения трудового законодательства. Как показывают результаты исследования, в 2016–2017 годах, хотя бы с одним из нарушений трудового законодательства (задержка оплаты труда, оформление трудовых отношений, нарушение режима труда, нарушение безопасности условий труда и др.), столкнулись 42,4% опрошенных, среди которых в основном были работники, не состоящие в профсоюзном дви-

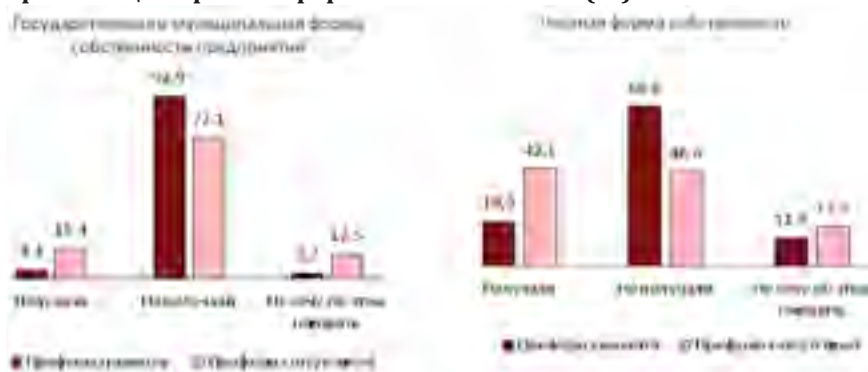
жении.

О том, насколько эффективна деятельность таких общественных организаций в настоящее время, можно судить и по следующим данным: 49,3% членов профсоюзов убеждены в достаточности мер, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации и другими законами, для обеспечения необходимой защиты социально-трудовых прав граждан. Среди работников, не состоящих в них, доля таких ответов составила 41,9%, еще меньше – среди работников организаций, где они отсутствуют – 36,3%. 61,2% членов профсоюза считают, что положение Конституции Российской Федерации о том, что Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, соблюдается. Так же ответили 47,3% работников, не включенных в состав имеющихся в их организациях профсоюзов, и 43,8% работников организаций, где профсоюзы отсутствуют.

Проведенное исследование позволило рассмотреть влияние профсоюзов на степень включенности работающих граждан в «теневые» процессы. Неоформленные трудовые отношения и неофициальные выплаты заработной платы являются довольно распространенным явлением для российской действительности. По данным опросов, проводимых Центром социально-политического мониторинга в течение ряда лет, полностью или частично в обход правовых норм работают более 40% занятого населения Российской Федерации [Покида, 2016. С. 13].

Наличие профсоюзов в организациях является ограничительным фактором для противозаконной практики получения выплат «в конвертах» (рисунок 5). Это применимо для организаций как государственной и муниципальной, так и частной формы собственности. Например, доля получающих заработную плату полностью или частично неофициальным путем в организациях частной формы собственности, где профсоюз отсутствует, в два раза выше, чем в организациях, имеющих профсоюз. Аналогичная закономерность была зафиксирована и в опросе 2016 года.

Рисунок 5. Зависимость факта неофициальных выплат заработной платы работникам («в конвертах») от наличия профсоюза в организациях разной формы собственности (%)



Анализ материалов исследования показывает, что наличие профсоюза на предприятии оказывает непосредственное влияние на предрасположенность граждан трудиться в «теневой» сфере. Так, по данным опроса 2017 года, 69,4% членов профсоюза в случае поиска работы предпочли бы официальную занятость, в то время как это значение уменьшается на 10% в отношении работников, не состоящих в профсоюзах своих предприятий, и на 20% – в отношении работающих в организациях без профсоюзов.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

В настоящее время, когда каждому гражданину довольно сложно отстаивать свои права самостоятельно, профсоюзные организации представляют собой, по сути, единственную доступную широким массам трудящихся форму их организации, потенциально позволяющую представлять интересы работников и защищать их права. Тем не менее, работники, в случае нарушения своих трудовых прав, редко обращаются в профсоюзы, пытаясь отстаивать их, в первую очередь, непосредственно у начальства. Так, по данным опроса 2017 года, в целом среди тех респондентов, чьи трудовые права были нарушены, к начальству обратились 36,7% работников, а в профсоюз – только 5,1% (таблица 3). Еще реже работники используют такие способы защиты, как суд, трудовые и налоговые инспекции, средства массовой информации. Важно подчеркнуть, что больше половины служащих, столкнувшихся с нарушением своих трудовых прав, вообще никуда не обращались.

Если говорить о работниках, охваченных профсоюзным движением, то в спектр их обращений / жалоб в случае нарушения прав включается не только непосредственное руководство, но и профсоюз.

Как показывают данные опросов, в последние годы происходят определенные подвижки в сторону усиления значимости профсоюзных организаций в регулировании социально-трудовых отношений. Проводятся массовые акции, обсуждаются законодательные инициативы при участии профсоюзов. Однако в большей степени такая активность заметна на общероссийском уровне, на уровне же предприятия профсоюзная организация зачастую ведет борьбу за собственное выживание, а не отстаивание интересов

Таблица 3. Формы защиты работниками своих трудовых прав (% от количества респондентов, чьи трудовые права нарушались)

«Если Ваши трудовые права нарушались, пытались ли Вы их отстаивать и куда обращались?»	Наличие профсоюза в организации			Всего
	Да, и состоят в нем	Да, но не состоят в нем	Нет	
К начальству	41,2	43,9	35,9	36,7
В профсоюз	29,4	7,6	–	5,1
В суд	4,4	4,5	4,7	4,1
В орган исполнительной власти (трудовые и налоговые инспекции и др.)	7,4	3,0	2,7	2,9
Средства массовой информации	7,4	1,5	0,3	1,4
Другим способом	1,5	1,5	2,3	2,0
Нет, никуда не обращался	38,2	50,0	56,1	54,4

наемных работников. Двукратное сокращение числа профсоюзных организаций в России за последние 10 лет может служить тому подтверждением.

В связи с этим в рамках совершенствования социального партнерства необходимо уделять больше внимания развитию профсоюзного движения как основного элемента общественного контроля по соблюдению трудового законодательства, повышать его активность, значимость и ответственность в регулировании социально-трудовых отношений между работниками и работодателями.

Литература

- Барроу Ш. Настало время восстановления экономики на основе роста заработной платы и увеличения государственных инвестиций. *Финансы и развитие. Рабочие места под ударом. Ежеквартальный журнал международного валютного фонда*. 2015. Вып. 52. № 1. С. 32–33.
- Жомотт Ф., Осорио Буйтрон К. Власть от народа. *Финансы и развитие. Рабочие места под ударом. Ежеквартальный журнал международного валютного фонда*. 2015. Март. Вып. 52. № 1. С. 29–31.

References

- Burrow Sh. Time to rebuild the economy on the basis of wage growth and increased public investments. In: *Finansy i razvitie. Rabochie mesta pod udarom. Ezhekvaral'nyi zhurnal mezhdunarodnogo valyutnogo fonda*. 2015. Issue 52. № 1. P. 32–33. In Russian.
- Jaumotte F., Osorio Buitron C. Rule from the people. In: *Finansy i razvitie. Rabochie mesta pod udarom. Ezhekvaral'nyi zhurnal mezhdunarodnogo valyutnogo fonda*. 2015. Issue 52. № 1. P. 29–31. In Russian.
- Oksamitnaya S. Institutional environment for the reproduction of

- Oksamitnaya S. Институциональная среда воспроизводства социального неравенства. *Социология: теория, методы, маркетинг*. 2010. № 4. С. 4–28.

- Покида А.Н. «Теневой» рынок труда: состояние, особенности формирования и перспективы. *Государственная служба*. 2016. № 5. С. 12–17.

- Zafirovski M. Income inequality and social institutions: Beyond the Kuznets curve and economic determinism. *International Journal of Sociology and Social Policy*. 2002. Vol. 22. Issue 11/12. P. 89–131.

- social inequality. In: *Sotsiologiya: teoriya, metody, marketing*. 2010. № 4. P. 4–28. In Russian.

- Покида А.Н. «Shadow» labor market: state, features of formation and prospects. In: *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2016. № 5. P. 12–17. In Russian.

- Zafirovski M. Income inequality and social institutions: Beyond the Kuznets curve and economic determinism. In: *International Journal of Sociology and Social Policy*. 2002. Vol. 22. Issue 11/12. P. 89–131. In English.