

МОНИТОРИНГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ 2016 ГОДА

*(Российская Академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации)*

Анализ дополнительного профессионального образования и построение его модели в виде многократного повторения обучения в течение длительного периода позволили выявить показатели, которые характеризуют его как непрерывное в течение жизни. Сюда относятся:

- длительность непрерывного образования с начала производственной деятельности и до ее завершения;
- длительность обучения в течение всего процесса непрерывного образования;
- длительность периода, когда человек не работает и не учится, т.е. выпадает из процесса непрерывного образования;
- доля продолжительности обучения в период непрерывного образования;
- показатель максимально эффективного использования времени в процессе непрерывного образования, определяемый отношением времени, когда человек и работает, и учится, к длительности процесса непрерывного образования.

Анализ официальных данных статистического наблюдения не позволил сделать однозначных выводов относительно нынешнего состояния системы дополнительного профессионального образования в России, поскольку из-за особенностей сбора эти данные не учитывают всего спектра существующих форм получения дополнительного профессионального образования и включают информацию только по крупным и средним предприятиям. Полу-

ченные результаты, таким образом, могут быть как существенно недооценёнными, так и завышенными. Во-первых, в период 2010–2013 гг. сократилась доля обученных по программам дополнительного профессионального образования во всех отраслях с 15,8% в 2010 г. до 13,8% в 2013 г. для всех категорий работников. Положительный рост наблюдался в шести отраслях (по ОКВЭД), в частности, в образовании (с 13,8% до 15,6%), в производстве неметаллических минеральных продуктов (с 14,7 до 15,2%), здравоохранении и предоставлении социальных услуг (с 11,4 до 13,1%). Во-вторых, произошло сокращение показателей доли прошедших обучение работников во всех федеральных округах, за исключением Северо-Кавказского (прирост 0,8 п.п.) и Дальневосточного (сохранение уровня охвата 13,5%). В-третьих, заметно сократилась доля вовлеченной в обучение молодежи с 18,4% в 2010 г. до 15,6% в 2013 г. Все это указывает на ослабление системы дополнительного профессионального образования.

Анализ собранных в ходе социологического исследования данных позволил выделить ряд важных характеристик состояния дополнительного профессионального образования в приоритетных отраслях экономики Российской Федерации:

– основными и примерно равнозначными мотивами работников в получении дополнительного профессионального образования являются стремление удержаться на рабочем месте, повысить заработную плату и упрочить свое положение в фирме (на предприятии);

– необходимость дополнительного профессионального образования обусловлена требованиями законов, изменением технологий работы, недостатком практических навыков;

– наиболее предпочтительной формой обучения и работники

и работодатели называют смешанную, с частичным отрывом от производства;

– лучшими практиками обучения и работники и работодатели считают корпоративное обучение в форме курсов повышения квалификации, тренингов и мастер-классов, а также в государственных образовательных организациях; несколько менее значимым, хотя и полезным, считается наставничество;

– дистанционное обучения занимает существенно меньшую долю по сравнению с традиционными видами.

Распространение лучших практик дополнительного профессионального образования прямо связывается с развитием всей системы образования данного уровня, что предполагает существенное ее расширение в большинстве отраслей экономики Российской Федерации.

Полушкина Елена Анатольевна – заместитель директора Центра экономики непрерывного образования.