

ИГОРЬ БАРЦИЦ, ТАТЬЯНА ИЛАРИОНОВА, ЛИДИЯ КОРНИЛОВА

ЗНАК ЭПОХИ

Этот номер «Государственной службы» особенный – сотый. Хороший повод для редакции вспомнить вехи своей собственной истории.

Начало

«Государственная служба» стала выходить в свет, когда шла острая общественная дискуссия о качестве государственного управления. Учеными и политиками обсуждались пути повышения эффективности власти, говорилось о необходимости «навести порядок в нормотворчестве, в работе исполнительной власти, усилить контрольную функцию государства»¹.

Для проведения глубоких реформ требовалась мобилизация интеллектуальных ресурсов, ведь только со старым багажом знаний и опыта организовать работу органов власти по-новому было невозможно. Нет лучшего средства для такого рода мобилизации, чем выпуск в свет периодического издания. Любая газета или журнал выступает как магнит для специалистов, объединяет вокруг себя авторов и читателей, формирует необходимую информационную, творческую среду, благодаря которой становятся публичными, открытыми для широкой общественности идеи и дискуссии.

Не случайно, что учредителем нового издания стала Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС), позже, в 2010-м, объединенная с Академией народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации (АНХ), благодаря этому возникла в ее нынешнем виде крупнейшая в стране образовательная организация – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Россий-

ской Федерации (РАНХиГС). Именно здесь готовятся, в первую очередь, кадры управления, и профессора и преподаватели лучше, чем кто бы то ни было, понимают, что происходит в структурах управления, и что нужно делать дальше, чтобы институты власти успешно укреплялись и развивались.

Еще одним побудительным мотивом издавать журнал стал Указ Президента Российской Федерации от 3 сентября 1997 года № 983 «О дополнительных мерах по подготовке государственных служащих»². Тогда Академия активно включилась в эту работу, требовалось для ее выполнения на высоком научном уровне соответствующее сопровождение.

1998-й год стал годом рождения журнала.

И сегодня, с высоты времени, можно с полным основанием сказать: осмыслить ход и логику реформирования административного аппарата в России без анализа публикаций «Государственной службы» просто невозможно: авторами журнала были именно те, кто реализовывал федеральные программы в этой сфере, кто являлся экспертом принимавшихся решений. Поэтому и для историка реформ, и для практика управления старые комплекты журнала – бесценный источник информации о жизни и развитии России в непростое время перемен.

1998-й – это тот самый год, когда разразился жесточайший экономический кризис, когда государственные финансы пережили дефолт, а курс доллара резко взлетел, сделав в один миг богатых значительно беднее, а бедных вообще отбросив в нищету.

Для Академии – учебного заведения, еще не в полной мере адаптировавшегося в новых условиях

1 Ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. 6 марта 1997 года// <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/eh-dokumenty/t2r.htm>

2 <http://docs.cntd.ru/document/9048258>

ИГОРЬ БАРЦИЦ, доктор юридических наук, главный редактор журнала «Государственная служба», директор Института государственной службы и управления РАНХиГС (119571, проспект Вернадского, 82). E-mail: bartsits@migsu.ranepa.ru

ТАТЬЯНА ИЛАРИОНОВА, доктор философских наук, профессор, заместитель главного редактора журнала «Государственная служба», ученый секретарь Ученого совета Института государственной службы и управления РАНХиГС (119571, проспект Вернадского, 82). E-mail: ts.ilarionova@migsu.ru

ЛИДИЯ КОРНИЛОВА, руководитель новостной группы Института государственной службы и управления РАНХиГС (119571, проспект Вернадского, 82). E-mail: ll.kornilova@migsu.ru

Аннотация: Статья посвящена истории и современному развитию научно-политического журнала «Государственная служба», сотый номер которого выходит в свет. Анализируются редакционная политика издания, показывается, к каким темам авторы обращались чаще всего, дается анализ научной активности представителей таких отраслей знания, как социология, экономика, юриспруденция. «Государственная служба» ежегодно выступает информационным спонсором Гайдаровского форума и освещает его проведение. Журнал является рекомендованным Высшей аттестационной комиссией для публикации основных положений, выносимых на защиту диссертаций и готовится к вхождению в международные базы данных.

Ключевые слова: журнал «Государственная служба», научная периодика, история журналистики.

хозяйствования, это было время тяжелых испытаний, потому что, как и повсюду в России, она пережила время массовых задержек выплаты зарплат преподавателям и научным сотрудникам, стипендий – аспирантам.

Но именно в это далеко не простое время свет увидел первый – сдвоенный номер нашего журнала (№ 1–2 за 1998 год). Первоначально предполагалось, что ежегодно будет выходить четыре номера в год, но затем журнал перешел на шестиразовый выпуск ежегодно.

При регистрации (и это стояло в выходных данных журнала) было объявлено, что «Государственная служба» издается при содействии Администрации Президента Российской Федерации». Конечно, это содействие не в деньгах выражалось, а в компетентном совете, участии в редакционной политике, в подготовке статей для текущих номеров.

Первым главным редактором стал профессор Рудольф Германович Пихоя – известный российский историк, руководивший в Академии кафедрой истории российской государственности.

Журнал выглядел иначе, другими были его формат и объем. Но он привлекал внимание читателей своей версткой, иллюстративным материалом. С самых первых номеров «Государственная служба» стремилась побуждать авторов визуализировать свои научные выкладки, подавать информацию в статьях также в виде графиков, таблиц и схем [Шевяков, 2005. № 2 (34). С. 32–39]. Это далеко не простая задача для гуманитариев. Но она выполнялась, и можно сказать, что новые методы подачи статей способствовали обогащению и практики образования, потому что позволяли делать наглядными, интересными, запоминающимися рассуждения и выводы.

На первых порах в журнале были две цветные вклейки – четыре полосы фотографий к какой-нибудь из статей, но затем от этого редакция отказалась. Сегодня роль цветных вклеек взяли на себя обложки журнала – на них размещается информация общероссийского значения.

Курс – на объективность, глубину и основательность

С самого начала была обозначена редакционная политика «Государственной службы». И хотя никакой вступительной статьи, как это иногда бывает при запуске нового издания, не было, в самих рубриках уже намечался путь журнала: помимо публикации официальных документов Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадровой политики, представлять материалы о практике управления, давать трибуну ученым, которым было что сказать о ключевых проблемах развития страны. Журнал выполнял важную функцию информирования своего читателя – государственного служащего, специалиста по проблемам управления, ученого, чьи исследовательские интересы были в области государственного строительства, о новых документах, принятых Президентом Российской Федерации в

сфере государственного управления, о назначениях и перемещениях кадров.

Основное содержание составляли только оригинальные материалы, никаких перепечаток. В № 1–2 за 1998 год среди авторов были заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации, Министр юстиции Российской Федерации, замглавы администрации одной из областей, крупные ученые – специалисты по кадровой политике, экономике, психологии профессиональной деятельности, религиоведению, IT-технологиям. Эта линия – предоставлять слово государственным деятелям, а вместе с ними и профессорам, и аспирантам – продолжается и сегодня. Редакция убеждена, что именно так формируется корпоративный дух управления, укрепляются его демократические основы, расширяются возможности для открытых обсуждений, конструктивных дискуссий.

Большое количество крупных государственных деятелей России, представлявших разные ветви российской власти, были авторами журнала – и федеральные министры, и депутаты Государственной Думы [Грызлов, 2006. № 1 (39). С. 5–8; Морозов, 2006. № 2 (40). С. 17–22; Морозов, 2009. № 1 (57). С. 4–7], и члены Совета Федерации [Миронов, 2006. № 2 (40). С. 5–16], руководители регионов нашей страны, руководители конституционных органов – таких, например, как Счетная палата Российской Федерации [Степашин, 2006. № 3 (41). С. 5–12; Степашин, 2007. № 2 (46). С. 5–10].

Журнал был публикатором статей ведущих мыслителей наших дней. Так, в № 3 за 2002 год свет увидел материал всемирно известного ученого, мыслителя Александра Зиновьева [Зиновьев, 2002. № 2 (17). С. 12–3].

По случаю крупных общественно-политических событий журнал выпускал в свет специальные номера. Так, № 2 (22) за 2003 год был отдан Петербургу – к 300-летию со дня основания города. В этом юбилейном номере выступили и руководители города, и прославленные деятели культуры и искусства, и представители системы образования второй столицы.

Были в журнале и свои «хиты». Например, статья об оплате труда чиновников [Волгин, 1999. № 2 (4). С. 49–54; Волгин, Вагина, 2007. № 1 (45). С. 53–63], социальном обеспечении [Романов, 2006. № 4 (42). С. 11–20] или о том, как поступить на государственную службу [Селивановский, 2000. № 3 (9). С. 141–146], передавали из рук в руки, потому что в них рассматривались актуальные вопросы организации и функционирования аппарата. Для работников кадровых служб не менее значимыми были материалы, посвященные вопросам этики и нравственности на государственной службе [Степнов, 1999. № 2 (4). С. 55–58], поддержания духа нестяжательства [Марков, 1999. № 2 (4). С. 58–59], поощрения антикоррупционного поведения служащих. Проблемы повышения качества, эффективности государственного управления рассматривались из номера в номер.

Большое внимание «Государственная служба» уделяла региональной политике: и теоретические статьи, и результаты социологических исследований, и интервью первых лиц областей и республик в составе России – редакция использовала самые разные жанры для того, чтобы показать жизнь страны во всем ее многообразии, противоречиях и достижениях. И обо всех этих проблемах писали не только и не столько московские авторы. Журнал с самых первых номеров стал общероссийским – и потому, что публиковал материалы из самых разных субъектов Федерации, и потому, что побуждал авторов при рассмотрении местных проблем подниматься на высоту осмысления ситуации в России в целом.

1990-е годы были отмечены «парадом суверенитетов». «В некоторых республиках плоды фактического управленческого хаоса и частой смены власти по сей день препятствуют стабилизации политической и экономической ситуации» [Киселев, 1999. № 2 (4). С. 81–86], – отмечал один из авторов «Государственной службы» и подробно оценивал, что и как нужно сделать, чтобы нездоровые тенденции были, наконец, преодолены.

Острые темы никогда не обходились авторами журнала стороной. Так, в поле зрения попадали такие проблемы, как необходимость совершенствования пенитенциарной системы нашей страны [Иванова, 2000. № 1 (7). С. 29–40], как противодействие теневой экономике [Бойков, 2001. № 1 (11). С. 96–103].

«Государственная служба» всегда была открыта для представителей бизнеса. На ее страницах были опубликованы материалы руководителей крупных государственных и частных компаний, таких, например, как ОАО «Лукойл» [Смирнов, 2007. № 6 (50). С. 141–149].

Много внимания уделялось истории, обобщению отечественного опыта государственного управления. В рубрике «Русь служилая» в первые годы существования журнала свет увидела целая серия статей о том, как до революции в нашей стране понимали государеву службу, что на практике означало носить мундир. Нужно сказать, что позже, в 2014 году эта тема освещалась на страницах журнала снова, но с другого ракурса: доктор филологических наук, профессор Андрей Ранчин поместил серию статей о русских писателях и поэтах, которым довелось также быть на государевой службе.

Авторы «Государственной службы» обращались и к зарубежному опыту организации и функционирования государственной службы, успешных реформ управления. Их статьи способствовали тиражированию положительных примеров административной власти, эти кейсы входили затем в курсы подготовки государственных гражданских служащих [Брун-Цеховой, 1999. № 1 (3). С. 115–126; Иоффе, 1999. № 2 (4). С. 123–136].

В числе тех, кто писал на эти темы, были не только российские ученые, но и иностранцы, в том числе и те, кто отвечал за практическую сторону дела в своих

государствах. Например, с продолжением публиковался материал д-ра Удо Барча, руководителя Берлинского филиала Федеральной академии государственного управления Министерства внутренних дел ФРГ, о том, как административная власть устроена в Германии [Барч, 2005. № 4 (36). С. 143–151; № 5 (37). С. 121–127]. Большой материал о канадском опыте представил на страницах журнала посол Канады в Российской Федерации Родни Ирвин [Ирвин, 2003. № 1 (21). С. 86–96]. Среди авторов были и многие представители стран СНГ [Токтоматов, 2008. № 1 (51). С. 147–253; Мухамеджанов, 2005. № 1 (51). С. 154–159].

Некоторые статьи были просто провидческими – это понимаешь только сейчас, вновь перечитывая старые публикации. Например, вот какое мнение еще в 2000 году высказал А.С. Панарин, доктор философских наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова: «Нам пора понять, что, отворачиваясь от потенциальных союзников на Востоке, мы обрекаем на поражение, на роль американского доминиона не только собственную страну, но и весь евразийский континент. Стратегии агрессора, основанной на принципе «разделяй и властвуй», необходимо противопоставить свою стратегическую линию: оборонительный союз трех гигантов Евразии – России, Индии и Китая» [Панарин, 2000. № 1 (7). С. 87]. А ведь тогда еще даже и не обсуждались возможности создания БРИКС.

В № 1 (7) за 2000 год журнал сообщил об избрании Президентом Российской Федерации В.В. Путина. Именно в стенах Академии на собрании Центральной избирательной комиссии Владимир Владимирович получил удостоверение главы государства. Деятельность Президента всегда была и остается сегодня в центре внимания авторов журнала. «Государственная служба» публикует важнейшие положения его выступлений, включая Послания Федеральному Собранию.

В гуще академической жизни

Журнал не обходил молчанием крупные события, которые происходили в Академии. Например, когда ее посещали известные государственные и общественные деятели, журнал публиковал отчеты об этих интересных и важных мероприятиях. Так, после выступления 1 сентября 2000 года перед коллективом РАГС Германа Грефа, возглавлявшего в тот момент Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, был дан подробный отчет и о его выступлении, и о вопросах, которые задавались с мест [Греф, 2000. № 3 (9). С. 11–24].

20 ноября 2003 года Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II встретился с профессорами, преподавателями и слушателями Академии, материалы этой встречи также были опубликованы в журнале [Патриарх Алексей II, 2003. № 6 (26). С. 4–12]. «Я благодарен Академии государственной службы, – подчеркнул Патриарх, за возможность, предоставленную нашим архипастырям и пастырям, получать здесь знания, которые им необходимы для

деятельности. Церковь не отделена от общества. Знание законов, экономики крайне необходимо не только государственным служащим, но и священнослужителям» [Патриарх Алексей II, 2003. № 6 (26). С. 4]. Тогда только начиналось сотрудничество нашего образовательного учреждения и церкви, первые группы слушателей получали подготовку по направлениям, связанным с кадровой политикой, менеджментом, финансами.

В журнале привился дискуссионный формат подачи материалов. Так, под одной рубрикой можно было увидеть статьи, в которых авторы отчаянно (но с соблюдением норм научной этики) спорили друг с другом. Например, в № 3 за 1999 год о политическом развитии страны в буквальном смысле схлестнулись Фархад Ильясов [Ильясов, 1999. № 1 (3). С. 99–108] и Олег Шабров [Шабров, 1999. № 1 (3). С. 109–114]. Речь шла о партийном строительстве и электоральном поведении, первый из авторов придерживался довольно циничной позиции, что все в политике продается и покупается, а второй утверждал, что простые формулы в политике действуют плохо.

Но все же с самого своего начала «Государственная служба» не была «домашним» журналом Академии. И редакционный совет, и редакционная коллегия, и, самое главное, авторский коллектив – это были представители разных вузов, практические работники, государственные деятели России – все те, кто составлял профессиональный круг людей, заинтересованных в улучшении административной власти, прилагающий для этого личные усилия, видевший смысл своей деятельности в том, чтобы укрепилась наша страна, чтобы эпоху перемен она прошла достойно, выдержала любые испытания и стала сильнее.

Целью журнала было подведение научной базы под государственную службу, формирование отрасли науки, касающейся деятельности государственной службы. Издание стало публикатором научных статей, местом апробации гипотез, тезисов, выводов

аспирантов и докторантов, занимавшихся исследованием проблем государственного управления.

«Государственная служба» способствовала формированию новых научных специальностей в сфере государственного управления. Так, авторы журнала указывали в 1999 году на то, что государствоведческие специальности отсутствуют в перечне ВАК, что «кандидатские и докторские диссертации, защищаемые по научным проблемам государственной службы и государствоведения в целом, рассеиваются по самым различным дисциплинам» [Граждан, 1999. № 2 (4). С. 87–93].

Многие ученые именно на страницах журнала обкатывали свои идеи, представляли широкой публике наработки, результаты исследований. Позже по этим опубликованным материалам они выпускали учебники, научные монографии. К таким активным авторам можно отнести, например, профессора Валерия Граждана [Граждан, 2000. № 3 (9). С. 25–40]. До сих пор его учебные пособия «Государственная гражданская служба» [Граждан, 2007] и «Социология управления» [Граждан, 2011] – опора в преподавании государствоведческих дисциплин.

Свои лучшие статьи в «Государственной службе» публиковали и такие мэтры государствоведения, культурологии, теории менеджмента, как Григорий Атаманчук, Александр Гапоненко, Ольга Астафьева, Людмила Терновая и многие другие. Кстаи, большая часть из тех, кто стал сотрудничать с журналом в первые годы его существования, сохраняют ему верность до сих пор.

«Государственная служба» стала прибежищем социологов. Представители этой отрасли знания исследовали, как развивается российское общество и отдельные его группы, что нового, еще пока не очень заметного для массового наблюдателя, обнаруживается в динамике социальных структур и институтов. Журнал был замечательной возможностью представлять новые данные на этот счет. Постоянными



Обложки номеров, посвященных крупным событиям: 10-летие Академии, 60-летие Победы, Олимпиада в Сочи

авторами стали известные социологи Владимир Бойков [Бойков, 1999. № 1 (3). С. 139–142; Бойков, 2002. № 4 (14). С. 149–154; Бойков, 2002. № 5 (19). С. 130–137; Бойков, 2003. № 1 (21). С. 108–117], Михаил Горшков [Горшков, 1999. № 1 (3). С. 143–153], Владимир Соколов [Соколов, 2006. № 4 (42). С. 139–150], Керем Магомедов [Магомедов, 2006. № 6 (44). С. 45–53; Магомедов, 2009. № 2 (58). С. 30–34; Магомедов, 2012. № 6 (80). С. 14–17] и многие другие.

Внимание привлекали к себе и статьи экономистов. Журнал стал одним из тех, где представлялись оценки ведущих аналитиков страны по проблемам развития отраслей народного хозяйства и регионов.

Значительный вес приобрели на страницах журнала статьи юристов: нет смысла перечислять эти публикации и называть поименно авторов – их были сотни, в каждом номере «Государственной службы» в специальных рубриках публиковались материалы о правовых коллизиях и законодательных новациях, делались предложения относительно того, как нужно развивать дальше юридическую базу управления. Не случайно, что в конечном счете, именно по этим специальностям – юриспруденция, экономика и социология – и был наш журнал признан ВАК как рекомендованный для публикации основных положений, выносимых на защиту диссертаций. Это было утверждено решением ВАК Минобразования Российской Федерации от 17 октября 2001 года. В 2015 году статус ВАКовского журнала был вновь подтвержден. Сегодня «Государственная служба» входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Изменения означают развитие

С № 2 за 2000 год редакционный совет возглавил ставший ректором Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации доктор философских наук, профессор В.К. Егоров. В 2001 году главным редактором стал известный журналист Валерий Кучер. Издание получило

научных статей публиковались и много актуальных интервью, отчетов с мероприятий. В редакционный совет вошли видные государственные деятели нашей страны – Д.А. Медведев, С.К. Шойгу. Сергей Кужугетович до сих пор сохраняет свой почетный пост в редсовете «Государственной службы».

Но статус ВАКовского требовал от журнала изменения подачи материалов. Серьезные статьи вытесняли публицистические материалы, редакционный коллектив переходил к новому формату издания – научно-политическому, в котором упор приходился именно на научную часть.

Появляется рубрика «Выношу на защиту». «Государственная служба» одну из своих важнейших целей видела в предоставлении возможности молодым ученым опубликовать свои статьи. Аспирантура Академии при Президенте Российской Федерации всегда была внушительной, несколько сотен молодых ученых ежегодно готовят свои диссертации. К этому прибавляется научная поросль филиалов Академии, действующих в разных субъектах Федерации. Журнал открыт и для коллег из многих других вузов, из институтов системы Российской академии наук. При этом подход к статьям молодых авторов жесткий – никаких скидок на возраст и неопытность. Номера «Государственной службы» свидетельствуют: до публикации доходят по-настоящему исследовательские и в то же время интересные статьи, содержащие в себе новые идеи и данные.

За почти два десятка лет в «Государственной службе» сменилось шесть главных редакторов. «Рокковым» для редакции был на протяжении многих лет № 4 журнала: так, в 2003 году с № 4 (24) главным редактором стал Евгений Павлов. С № 4 (42) 2006 года журналом начал руководить Юрий Баранов. С № 4 (55) 2008 года главным редактором была назначена Алевтина Шевченко. С № 1 за 2013 год вновь изменился состав редакционной коллегии, Алевтина Владимировна оставила пост главного редактора, и на первых порах журнал делался коллективно, а начиная с № 4 за 2013 год, главным

редактором стал Игорь Барциц. Но эта закономерность объяснима: смены руководства редакции происходили летом, когда заканчивался учебный год, ритм жизни учредителя – Академии – сказывался и на функционировании «Государственной службы».

Этот ритм проявлялся и в стремлении редакции укреплять связи с филиалами Академии, которые действуют в разных субъектах Федерации. В 2013–2015 годах авторами «Государственной службы» стали предста-



более живое оформление журнала при смене редакции

вители восьми филиалов (региональных академий) РАНХиГС: Адыгейского, Алтайского, Вологодского, Поволжского, Северо-Западного, Сибирского, Челябинского, Южно-Российского.

Таблица 1. Количество статей, опубликованных в журнале «Государственная служба» в 2013–2015 годах

2013 год	2014 год	2015 год	Всего
194	150	160	504

Редакция руководствуется требованиями, которые ныне предъявляются к научной периодике, опирается в своей работе на Международный стандарт для авторов³. Он предусматривает, в частности, противодействие публикации плагиата. В соответствии с этим все статьи, поступающие в редакцию, проходят проверку в системе «Антиплагиат», тексты, содержащие некорректные заимствования, отклоняются.

Таблица 2. Количество авторов, опубликовавших в журнале «Государственная служба» в 2013–2015 годах свои статьи

Всего	473
Из них:	
государственных служащих высокого ранга, государственных деятелей России	27
работников вузов	338
иностранцев	43
авторов из субъектов Российской Федерации	65
аспирантов и соискателей ученых степеней	70

Большое значение для поддержания высокого качества материалов журнала имеет экспертиза. Поскольку «Государственная служба» – мультидисциплинарный журнал, то оценивают поступающие статьи многие известные специалисты. Ежегодно к этой работе привлекается около пятидесяти экспертов. Редакция только в исключительных случаях полагается на собственное мнение в оценке статей (напомним: в редакционную коллегию входят восемь докторов наук), потому что «слепое» рецензирование, которое практикует журнал, дает наилучший результат, оно способствует тому, что в конечном счете, в свет выходят только первоклассные статьи.

С № 4 за 2015 год журнал публикует статьи на английском языке. Это делается с намерением ввести «Государственную службу» в ближайшем будущем в международные научные базы данных. Это непростая задача для отечественной периодики вообще и для гуманитарных журналов в особенности. Но эта цель поставлена, мы к ней идем. Ранее, в 2013 году свет увидел специальный английский выпуск журнала, куда вошли переводы лучших публикаций на рус-

ском языке. Подготовку дайджестов на английском языке редакция будет продолжать, чтобы сделать доступными для международного читателя идеи и научные выводы отечественных авторов.

Интернационализация нашего издания заключается еще и в том, что в редакционный совет и редакционную коллегию входят иностранные специалисты – профессор Стенфордского университета (США) Норман Наймарк, профессор Иерусалимского университета (Израиль) Моше Циммерманн, заместитель директора Института Нордост (Германия) Виктор Дённингхаус, профессор Китайской академии общественных наук Луань Цзинхэ, профессор Карлтонского университета (Канада) Петр Дуткевич. Среди авторов в 2015 году были представители таких стран, как Афганистан, Великобритания, Исламская Республика Иран, Испания, Канада, КНР, Малайзия, США, Франция, ФРГ, Чешская Республика, Южная Корея. В «Государственной службе» постоянно публикуются коллеги из университетов и академий стран СНГ. В № 6 (98) за 2015 год была большая подборка статей авторов из стран Шанхайской организации сотрудничества.

Сегодня значительно изменился ландшафт научной периодики. Наши виртуальные почтовые ящики замусориваются сообщениями о платных публикациях в сборниках РИНЦ и научных журналах. Схемы используются самые разные: от принудительной подписки на издания до оказания редакциям «благодарительной» помощи.

«Государственная служба» никогда не вставала на этот путь. Редакция ищет пути расширения своего читательского круга за счет увеличения подписки. В этом должно нам помочь более эффективное использование ресурсов Интернета: обновленный сайт журнала <http://ra-journal.ganepa.ru> предлагает общую информацию о нашем издании, правила для авторов при подготовке статей, а также возможность приобрести свежие номера.

«Государственная служба», как и прежде, распространяется в органах власти федерального уровня, она поступает в администрации субъектов Федерации.

Редакция хочет «брать» своего читателя именно высоким качеством публикаций, эксклюзивными материалами. Так, в последние годы визитной карточкой журнала стали подробные отчеты о Гайдаровских форумах, которые организует и проводит Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Журнал стал постоянным информационным спонсором этого важного для практической политики и интеллектуальной жизни страны форума.

Мы держим руку на пульсе нашего времени. Мы – в большой команде специалистов – авторов, экспертов, читателей, всех тех, кто является интеллектуальным помощником власти, вносит свой вклад в совершенствование институтов государства, кто работает для России.

³ Принят на международной конференции «Promoting Research Integrity in a Global Environment» (Содействие интеграции научных исследований в глобальной среде), Сингапур, июль, 22-24, 2010.

Литература

- Барч У. Подготовка государственных служащих в условиях модернизации государства и системы управления Германии // Государственная служба. 2005. № 4 (36). С. 143–151; № 5 (37). С. 121–127.
- Бойков В. Госслужащие: о себе, о работе, о власти // Государственная служба. 2003. № 1 (21). С. 108–117.
- Бойков В. Десять лет реформ: что осталось в памяти населения // Государственная служба. 2002. № 4 (14). С. 149–154.
- Бойков В. Коллективное сознание чиновников // Государственная служба. 1999. № 1 (3). С. 139–142.
- Бойков В. Некриминальная теневая экономика // Государственная служба. 2001. № 1(11). С. 96–103.
- Бойков В. Политические ресурсы реформ // Государственная служба. 2002. № 5 (19). С. 130–137.
- Брун-Цеховой В. Опыт первый. «Экономическое чудо» Людвиг Эрхарда // Государственная служба. 1999. № 1 (3). С. 115–126.
- Волгин Н. Новые подходы к оплате труда чиновников // Государственная служба. 1999. № 2 (4). С. 49–54.
- Волгин Н., Вагина Л. Оплата труда государственных гражданских служащих // Государственная служба. 2007. № 1 (45). С. 53–63.
- Горшков М. Похороны среднего класса и полевые общества, пожалуй, откладываются // Государственная служба. 1999. № 1 (3). С. 143–153.
- Граждан В. Научное обеспечение государственной службы // Государственная служба. 1999. № 2 (4). С. 87–93.
- Граждан В. Предмет и функции государственной службы // Государственная служба. 2000. № 3 (9). С. 25–40.
- Граждан В.Д. Государственная гражданская служба : учебник / В.Д. Граждан. 2-е изд., перераб. и доп. М.: КноРус, 2007. 496 с.
- Граждан В.Д. Социология управления : учебник / В.Д. Граждан. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2011. 604 с.
- Греф Г. Помощь нужна и образованию, и рынку // Государственная служба. 2000. № 3 (9). С. 11–24.
- Грызлов Б. Российский парламентаризм: прошлое, настоящее, будущее // Государственная служба. 2006. № 1 (39). С. 5–8.
- Зиновьев А. Философия как часть идеологии // Государственная служба. 2002. № 2 (17). С. 12–23.
- Иванова Г. Пенитенциарная «зона» // Государственная служба. 2000. № 1 (7). С. 29–40.
- Ильясов Ф. Политический маркетинг и феномен лидерства // Государственная служба. 1999. № 1 (3). С. 99–108.
- Иоффе Л. Прозорливость Шарля де Голля // Государственная служба. 1999. № 2 (4). С. 123–136.
- Ирвин Р. Реформа системы государственной службы в Канаде // Государственная служба. 2003. № 1 (21). С. 86–96.
- Киселев А.Г. Управление на уровне субъектов Федерации // Государственная служба. 1999. № 2 (4). С. 81–86.
- Кушлин В. За симбиоз прогнозов и стратегических планов в управлении развитием // Государственная служба. 2007. № 6 (50). С. 61–69.
- Магомедов К. Бюрократизм в системе государственной гражданской службы: социологический анализ // Государственная служба. 2012. № 6 (80). С. 14–17.
- Магомедов К. Этносоциальные аспекты государственной кадровой политики // Государственная служба. 2006. № 6 (44). С. 45–53.
- Магомедов К. Эффективность системы власти. Социологический ракурс // Государственная служба. 2009. № 2 (58). С. 30–34.
- Марков В. Ценностные ориентации руководителей среднего звена // Государственная служба. 1999. № 2 (4). С. 58–59.
- Миронов С. Власть должна быть эффективной и ответственной // Государственная служба. 2006. № 2 (40). С. 5–16.
- Морозов О. «Укрепим народовластие – обеспечим законность» // Государственная служба. 2009. № 1 (57). С. 4–7.
- Морозов О. Государственная дума: два года до новых выборов // Государственная служба. 2006. № 2 (40). С. 17–22.
- Мухамеджанов Б. Административная реформа: казахстанская модель // Государственная служба. 2005. № 1 (51). С. 154–159.
- Панарин А. Вызов получен, ответ запаздывает // Государственная служба. 2000. № 1 (7). С. 87.
- Патриарх Алексей II. «У нас одна история, одно Отечество и одно будущее, которое мы должны созидать вместе» // Государственная служба. 2003. № 6 (26). С. 4–12.
- Полежаев Л. Уточнение позиций // Государственная служба. 1999. № 1 (3). С. 25.
- Романов Е. Социальное обеспечение федеральных государственных гражданских служащих // Государственная служба. 2006. № 4 (42). С. 11–20.
- Селивановский А. Как стать госслужащим // Государственная служба. 2000. № 3 (9). С. 141–146.
- Смирнов А. Государственно-корпоративная экономика России // Государственная служба. 2007. № 6 (50). С. 141–149.
- Соколов В. Современная российская интеллигенция и российская ментальность // Государственная служба. 2006. № 4 (42). С. 139–150.
- Степашин С. К интенсивной модели модернизации страны // Государственная служба. 2007. № 2 (46). С. 5–10.
- Степашин С. Оглядываясь назад, нужно идти вперед // Государственная служба. 2006. № 3 (41). С. 5–12.
- Степнов П. Этические нормы государственной службы // Государственная служба. 1999. № 2 (4). С. 55–58.
- Токтомаатов Н. Государственная служба Кыргызстана // Государственная служба. 2008. № 1 (51). С. 147–253.
- Шабров О. Народ не так уж наивен // Государственная служба. 1999. № 1 (3). С. 109–114.
- Шевяков А. Социально-экономическая поляризация в России // Государственная служба. 2005. № 2 (34). С. 32–39.

SIGN OF AGE

IGOR BARTSITS, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Editor-in-chief of «Public Administration», the Director of the Institute of Public Administration and Management of the RANEPa (119571, Vernadskogo prosp., 82). E-mail: bartsits@migsu.ranepa.ru

TATIANA ILARIONOVA, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, deputy editor-in-chief of «Public Administration» journal, Scientific secretary of the Scientific council of the Institute of Public Administration and Management of the RANEPa (119571, Vernadskogo prosp., 82). E-mail: ts.ilarionova@migsu.ru

LYDIA KORNILOVA, Head of the news group of the Institute of Public Administration and Management of the RANEPa (119571, Vernadskogo prosp., 82). E-mail: ll.kornilova@migsu.ru

Summary: The article is devoted to the history and modern development of the scientific and political journal «Public Administration», the hundredth's issue of which is being published. The editorial policy of the issue is analyzed, the most frequent topics addressed by the authors are shown, the scientific activity of the representatives of the disciplines such as sociology, economics, law is analyzed. «Public Administration» acts annually as an information sponsor of the Gaidar Forum and covers this event. The journal is recommended by the Higher Attestation Commission for publishing of the main ideas for the defense of theses and preparing for entry into the international databases.

Keywords: «Public Administration» journal, scientific periodicals, the history of journalism.

References

- Barch U. Perepodgotovka gosudarstvennykh sluzhashih v usloviyah modernizatsii gosudarstva i sistemy upravleniya Germanii [Retraining of civil servants in the conditions of modernization of the state and the German management system]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2005. № 4 (36). Pp. 143 - 151; № 5 (37). Pp. 121 - 127.
- Boikov V. Desyat' let reform: chto ostalos' v pamyati naseleniya [Ten years of reform: what remains in the memory of the population]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2002. № 4 (14). Pp. 149 - 154.
- Boikov V. Gossluzhashie: o sebe, o rabote, o vlasti [Civil servants: about himself, about the work of the government]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2003. № 1 (21). Pp. 108 - 117.
- Boikov V. Kollektivnoe soznanie chinovnikov [Collective consciousness]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 1 (3). Pp. 139 - 142.
- Boikov V. Nekriminal'naya tenevaya ekonomika [Non-criminal underground economy]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2001. № 1(11). Pp. 96 - 103.
- Boikov V. Politicheskie resursy reform [Political reforms resources]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2002. № 5 (19). Pp. 130 - 137.
- Brun-Cehovoi V. Opyt pervyi. «Ekonomiceskoe chudo» Lyudviga Erharda [Experience first. «Economic miracle» Ludwig Erhard]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 1 (3). Pp. 115 - 126.
- Gorshkov M. Pohorony srednego klassa i polevenie obshestva, pozhalui, otkladyvayutsya [Funeral middle-class society and the shift to the left, perhaps, laid]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 1 (3). Pp. 143 - 153.
- Grazhdan V. Nauchnoe obespechenie gosudarstvennoi sluzhby [Scientific provision of public service]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 2(4). Pp. 87 - 93.
- Grazhdan V. Predmet i funktsii gosudarstvennoi sluzhby [Subject and the public service functions]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2000. № 3 (9). Pp. 25 - 40.
- Grazhdan V.D. Gosudarstvennaya grazhdanskaya sluzhba [State civil service]: uchebnik /V.D. Grazhdan. 2-e izd., pererab. i dop. - m. : Knorus, 2007.
- Grazhdan, V. D. Sociologiya upravleniya [Management Sociology]: uchebnik /V.D. Grazhdan. 3-e izd., pererab. i dop. M. : Izdatel'stvo Yurait, 2011.
- Gref G. Pomoch' nuzhna i obrazovaniyu, i rynku [Need help and education, and market]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2000. № 3 (9). Pp. 11 - 24.
- Gryzlov B. Rossiiskii parlamentarizm: proshloe, nastoyashee, budushee [Russian parliamentarism: Past, Present and Future]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2006. № 1 (39). Pp. 5 - 8
- Il'yasov F. Politicheskii marketing i fenomen liderstva [Political marketing and leadership phenomenon]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 1 (3). Pp. 99 - 108.
- Ioffe L. Prozorlivost' Sharlya de Gollia [Serendipity Charles de Gaulle]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 2(4). Pp. 123 -136.
- Irvin R. Reforma sistemy gosudarstvennoi sluzhby v Kanade [Civil Service Reform in Canada]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2003. № 1 (21). Pp. 86 - 96.
- Ivanova G. Penitentsiarnaya «zona» [Prison «zone»]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2000. № 1(7). Pp. 29 - 40.
- Kiselev A.G. Upravlenie na urovne sub'ektov Federatsii [Management at the level of Federation]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 2(4). Pp. 81 - 86.
- Kushlin V. Za simbioz prognozov i strategicheskikh planov v upravlenii razvitiem [For symbiosis forecasts and strategic plans in development management]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2007. № 6 (50). Pp. 61 - 69.
- Magomedov K. Effektivnost' sistemy vlasti. Sociologicheskii rakurs [Efficiency of the power system. Sociological perspective]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2009. № 2 (58). Pp. 30 - 34.
- Magomedov K. Etnosotsial'nye aspekty gosudarstvennoi kadrovoy politiki [Ethnosocial aspects of personnel policy]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2006. № 6 (44). Pp. 45 - 53.
- Magomedov K. Byurokratizm v sisteme gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhby: sociologicheskii analiz [Bureaucracy in the state civil service: the sociological analysis]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2012. № 6 (80). Pp. 14 - 17.
- Markov V. Cennostnye orientatsii rukovoditelei srednego zvena [Valuable orientations of middle managers]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 2(4). Pp. 58 - 59.
- Mironov S. Vlast' dolzhna byt' effektivnoi i otvetstvennoi [Power should be effective and responsible]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2006. № 2 (40). Pp. 5 - 16.
- Morozov O. «Ukrepim narodovlastie – obespechim zakonnost'» [«Strengthen democracy - will ensure the legality of»]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2009. № 1 (57). Pp. 4 - 7.
- Morozov O. Gosudarstvennaya дума: dva goda do novykh vyborov [The State Duma, two years before the new elections]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2006. № 2 (40). Pp. 17 - 22.
- Muhamedzhanov B. Administrativnaya reforma: kazhstanskaya model' [Administrative reform: Kazakh model of public service]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2005. № 1 (51). Pp. 154 - 159.
- Panarin A. Vyzov poluchen, otvet zapazdyvaet [Call is received, the response is delayed]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2000. № 1(7). Pp. 87.
- Patriarh Aleksii II. «U nas odna istoriya, odno Otechestvo i odno budushee, kotoroe my dolzhny sozdat' vmeste» [«We have one story, one motherland and one future that we must build together»]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2003. № 6 (26). Pp. 4 -12.
- Polezhaev L. Utochnenie pozitsii [. Clarification]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 1(3). P. 25.
- Romanov E. Social'noe obespechenie federal'nykh gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashih [Social security federal civil servants]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2006. № 4 (42). Pp. 11 - 20.
- Selivanovskii A. Kak stat' gossluzhashim [How to become civil servants]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2000. № 3 (9). Pp. 141 - 146.
- Shabrov O. Narod ne tak uzh naiven [People are not so naive]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 1 (3). Pp. 109 - 114.
- Shevyakov A. Social'no-ekonomicheskaya polarizatsiya v Rossii [Socio-economic polarization in Russia]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2005. № 2 (34). Pp. 32 - 39.
- Smirnov A. Gosudarstvenno-korporativnaya ekonomika Rossii [State-corporate economy of Russia]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2007. № 6 (50). Pp. 141 - 149.
- Sokolov V. Sovremennaya rossiiskaya intelligentsiya i rossiiskaya mental'nost' [Modern Russian intelligentsia and the Russian mentality]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2006. № 4 (42). Pp. 139 - 150.
- Stepashin S. K intensivnoi modeli modernizatsii strany [Intensive model of modernization]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2007. № 2 (46). Pp. 5 - 10.
- Stepashin S. Oglyadyvayas' nazad, nuzhno idti vpered [In retrospect, it is necessary to go ahead]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2006. № 3 (41). Pp. 5 - 12.
- Stepnov P. Eticheskii normy gosudarstvennoi sluzhby [Ethical standards of public service]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 2(4). Pp. 55 - 58.
- Toktomatov N. Gosudarstvennaya sluzhba Kyrgyzstana [State Service of Kyrgyzstan]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2008. № 1 (51). Pp. 147 - 253.
- Volgin N. Novye podhody k oplate truda chinovnikov [New approaches to remuneration of officials]//Gosudarstvennaya sluzhba. 1999. № 2 (4). Pp. 49 - 54.
- Volgin N., Vagina L. Oplata truda gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashih [Wages of civil servants]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2007. № 1 (45). Pp. 53 - 63.
- Zinov'ev A. Filosofiya kak chast' ideologii [Philosophy as part of the ideology]//Gosudarstvennaya sluzhba. 2002. № 2 (17). Pp. 12 - 23.