



**Н.Г. КУРАКОВА,**  
д.б.н., заведующая Отделением научно-технологического прогнозирования в области биомедицины ФГБУ «Центральный НИИ организации и информатизации здравоохранения» Минздрава России

**Л.А. ЦВЕТКОВА,**  
к.б.н., в.н.с. Центра научно-технической экспертизы РАНХиГС при Президенте РФс.н.с.

## ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ, РАЗМЕЩЕННЫХ В RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX НА ПЛАТФОРМЕ WEB OF SCIENCE

УДК 001.92

Куракова Н.Г., Цветкова Л.А. Оценка перспектив развития научных журналов, размещенных в RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX на платформе Web of Science (Центр научно-технической экспертизы РАНХиГС при Президенте РФ, ФГБУ «Центральный НИИ организации и информатизации здравоохранения» Минздрава России, г. Москва, Россия)

**Аннотация.** Журнал «Врач и информационные технологии» вошел в число 652 лучших российских научно-периодических изданий, составивших коллекцию Russian Science Citation Index (RSCI). Эта коллекция была представлена в конце 2015 г. на платформе Web of Science (WoS).

В статье описаны задачи, методика отбора журналов и перспективы развития проекта. Особое внимание обращено на такие векторы развития, как возможная замена перечня журналов ВАК на RSCI, возможное использование коллекции в качестве центральной (ядерной) в РИНЦ (по аналогии с Web of Science Core Collection), использование наукометрических индикаторов ученых и организаций, рассчитанных только по массиву RSCI, для реализации моделей адресного и конкурсного финансирования исследований и разработок в РФ.

**Ключевые слова:** Russian Science Citation Index, проект «золотая тысяча» РИНЦ, научные журналы, методология отбора, Web of Science Core Collection, ядерные коллекции.

UDC 001.92

Kurakova N.G., Tsvetkova L.A. Evaluating the perspectives for development of scientific journals, published in RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX on the Web of Science platform (Center of scientific-technical expertise of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Federal Research Institute for Health Organisation and Informatics of Ministry of Health of Russian Federation, Moscow, Russia)

**Abstract.** «Physicians and informational technologies» journal was included in the 652 best Russian scientific-periodical journals, composing the collection of Russian Science Citation Index (RSCI).

This collection was presented at the end of 2015 on the Web of Science (WoS) platform.

This article describes the objectives, methodology for selecting journals and perspectives of the project's development. Particular attention is attributed to such vectors of development as possible switching listing of journals recognised by the Higher Attestation Commission to RSCI, possible usage of collection as a central one (nuclear) in Russian Index of Scientific Citation (by analogy of Web of Science Core Collection), methods of scientometric indicators of scientists and organisations, calculated only according to the RSCI file, to create models for targeted and contest financing of research and inventions in the Russian Federation.

**Keywords:** Russian Science Citation Index, project «Golden thousand» Russian Index of Scientific Citation, scientific journals, methodology for selection, Web of Science Core Collection, nuclear collections.

В середине декабря 2015 г. подразделение по научным исследованиям и интеллектуальной собственности компании Thomson Reuters и компания «Научная электронная библи-



отека» объявили о размещении базы данных лучших научных журналов России – Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science (WoS). RSCI стала четвертой региональной базой данных на платформе WoS.

Важно подчеркнуть, что RSCI является отдельной базой данных, не входящей в основное ядро базы WoS. – Web of Science Core Collection. Однако она полностью интегрирована с поисковой платформой WoS по аналогии с китайским (Chinese Science Citation Database), латиноамериканским (SciELO Citation Index) и корейским (Korea Citation Index) индексами научного цитирования. Подписчикам WoS уже доступны все материалы RSCI. Полный перечень журналов, включенных в базу RSCI, представлен на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Журнал «Врач и информационные технологии» вошел в их число.

В начале работы над созданием базы данных RSCI планировалось отобрать 1000 лучших российских научных журналов (так называемый проект «Золотой тысячи» РИНЦ), однако в ходе экспертизы рабочая группа сочла возможным включить в базу лишь 652 российских научных журнала, которые соответствуют требованиям Web of Science и имеют, по мнению экспертов, значительную научную ценность как для российского научного сообщества, так и для зарубежных ученых.

Целью настоящей статьи является оценка перспектив научных периодических журналов, в том числе «Врач и информационные технологии», а также авторов публикаций, открывающихся в связи с новым статусом издания.

## **ИСТОРИЯ ПРОЕКТА**

Глобализация науки и очевидная необходимость более активного включения России в процессы международного обмена знаниями определили ключевые векторы современной научно-технологической политики, которыми стали стимулирование публикационной активности и ориентация на интернациона-

лизацию отечественного сектора генерации знаний. Заданный современной научно-технологической политикой курс нашел отражение не только в целом комплексе государственных программ, но и в частных инициативах, одной из которых является проект «Russian Science Citation Index на платформе Web of Science (WoS)», реализуемый совместно российской компанией «Научная электронная библиотека» (НЭБ) и транснациональной компанией Thomson Reuters (T&R).

В сентябре 2014 г. подразделением по научным исследованиям и интеллектуальной собственности компании T&R и Научной электронной библиотекой eLibrary.ru было подписано соглашение о сотрудничестве, целью которого являлось размещение лучших российских журналов в виде отдельной базы – Национального индекса научного цитирования Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе WoS [1]. Перечень изданий должен был быть сформирован до конца 2015 г. из пяти тысяч научных журналов, в том числе 4500 журналов, индексируемых РИНЦ.

В качестве ожидаемых результатов реализации данного проекта были заявлены:

- повышение качества отечественной научной периодики через приведение ее к международным стандартам публикаций;
- рост библиометрических показателей российских журналов в WoS и интегральных показателей России в целом за счет повышения видимости и цитируемости российских журналов в мире;
- создание системы оценки и мониторинга качества российских научных журналов с использованием библиометрических и экспертных методов;
- использование данных RSCI для повышения эффективности системы оценки научной деятельности в РФ [2].

Идея создания регионального индекса научного цитирования на платформе WoS не нова, похожие базы уже представлены в ли-



нейке продуктов Thomson Reuters. Первой неанглоязычной базой в WoS стал Китайский индекс научного цитирования *Chinese Science Citation Database*, размещенный на платформе в 2008 г. и охватывающий почти 2 млн. научных документов. В 2014 г. как отдельные ресурсы WoS появились еще две региональные базы по научному цитированию: южнокорейская *KCI Korean Journal Database*, индексирующая около 2 тысяч научных журналов, и библиографическая база научных документов на испанском и португальском языках *SciELO (Scientific Electronic Library Online)*, включающая региональные журналы открытого доступа из стран Латинской Америки, Португалии, Испании и ЮАР [3].

Следует особо подчеркнуть, что техническая реализация размещения региональных баз по научному цитированию на платформе WoS не означает, что статьи журналов, представленных в этих БД, попадают в центральную коллекцию научно-периодических журналов Web of Science Core Collection (WoS CC) [4], которая представляет собой выборку наиболее авторитетных изданий во всех областях науки. Именно данные этой коллекции ложатся в основу межстрановых сопоставлений. Так, например, в ежегодный отчет Национального Научного Фонда США «Science and Engineering Indicators» включается статистика по количеству проиндексированных документов только в WoS CC [5]. Например, при составлении рейтинга ведущих вузов мира Times Higher Education учитываются университеты, имеющие за пятилетний период не менее 1000 публикаций именно в WoS CC [6].

Для практической реализации проекта по созданию RSCI 3 июля 2014 г. между РАН и НЭБ было подписано соглашение, согласно которому работу по оценке и организации постоянного мониторинга качества российских научных журналов и отбору 1000 лучших периодических изданий для размещения на платформе WoS возглавила РАН [7]. Для

координации работ над проектом в декабре 2014 г. была создана Рабочая группа под руководством вице-президента РАН академика РАН Григорьева А.И. Разработанная Рабочей группой проекта методология отбора российских журналов в «золотую тысячу» включала два этапа: библиометрический анализ и стадию экспертной оценки журналов профессиональным сообществом. Алгоритм проведения библиометрической оценки научных периодических изданий предполагал выполнение пяти аналитических процедур:

**1)** выделение тематически связанных групп журналов (путем тематической рубрикации или методами кластерного анализа);

**2)** определение средних показателей, характерных для каждого направления (среднее число ссылок в списке цитируемой литературы, хронологическое распределение ссылок, структура списков по типам цитируемых публикаций);

**3)** вычисление 5-тилетнего импакт-фактора с нормировкой на средние показатели в кластере цитирующего журнала;

**4)** коррекция показателя с помощью индекса Херфиндаля по цитирующим журналам (учет самоцитирования и договорного цитирования);

**5)** учет авторитетности цитирующего журнала (рекурсивный перерасчет показателей).

Методика экспертизы профессиональным научным сообществом состояла из следующих шагов:

- среди 300 тыс. зарегистрированных в Science Index РИНЦ авторов отбирались ученые с наукометрическими показателями выше определенного порога (корпус экспертов составил 25–30 тыс.);

- каждый участник опроса мог выбрать не более трех направлений рубрикатора и оценить журналы по каждому из этих направлений, а также мультидисциплинарные журналы;

- эксперт оценивал журналы в списке путем отнесения их к одному из четырех уровней, из-



данию выставлялась оценка по 4-балльной шкале: 1 балл – журнал низкого уровня (не достоин включения в RSCI), 2 балла – журнал среднего уровня (потенциальный кандидат для включения в RSCI), 3 балла – журнал национального уровня (безусловно достоин включения в RSCI), 4 балла – журнал международного уровня (достоин включения в WoS CC).

- эксперт мог аргументировать проставленную оценку путем добавления текстового комментария;

- эксперт мог добавить журнал по данному направлению в анкету.

На основании полученных данных был сформирован перечень российских журналов, рекомендованный для включения в российскую национальную базу научного цитирования на платформе WoS. При этом к проведению этапа экспертной оценки выдвигался ряд требований, а именно: репрезентативность, объективность, статистическая представительность, минимизация ручного труда при обработке результатов, сжатые сроки проведения экспертной оценки, прозрачность и открытость

методики, воспроизводимость результатов на различных группах экспертов [8].

Важно подчеркнуть, что в отличие от журналов, претендующих на включение в центральную коллекцию WoS CC, проходящих строжайший независимый отбор и контроль по регламентам, разработанным в профильных департаментах компании T&R, решение о включении журналов в RSCI принималось исключительно российской стороной [9].

### АНАЛИЗ СОЗДАННОЙ КОЛЛЕКЦИИ RSCI

Анализ распределения журналов по областям знаний в РИНЦ и RSCI показал, что коллекция журналов RSCI отличается от РИНЦ в сторону увеличения доли изданий по инженерным и естественно-научным дисциплинам и уменьшения доли журналов по гуманитарным и общественным наукам [10] (рис. 1).

Также следует отметить, что не все российские журналы, входящие в WoS CC и Scopus, попали в базу RSCI. Из 652 журналов, вошедших в базу RSCI, 113 (17%) относятся к пред-

Распределение журналов по областям знаний

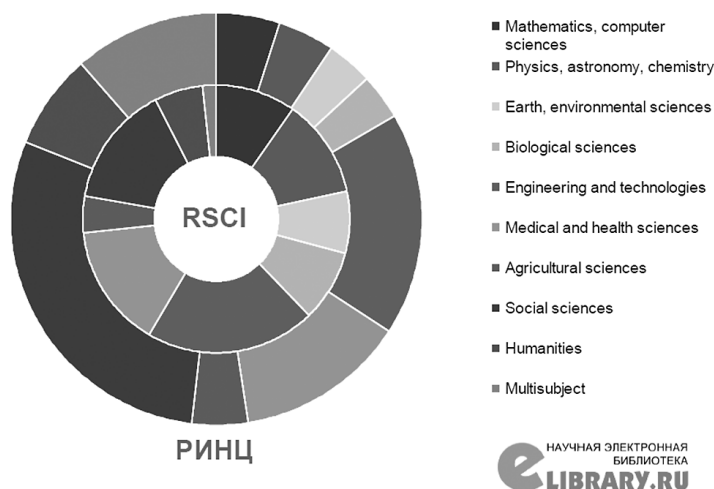


Рисунок 1. Распределение журналов РИНЦ и RSCI по областям знаний  
Источник: [10].



**Таблица 1. Перечень журналов предметной области  
«Медицина и здравоохранение», не включенных в Перечень ВАК,  
но вошедших в базу RSCI**

№	Журнал	Публ.	Цит.
1	Анналы хирургии	1152	4452
2	Атеросклероз и дислипидемии	181	221
3	Биомедицина	757	1118
4	Бюллетень НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН Сердечно-сосудистые заболевания	5589	2227
5	Вестник РОНЦ им. Н.Н. Блохина РАМН	1635	1613
6	Вестник аритмологии	1435	5901
7	Вопросы наркологии	1245	4923
8	Клиническая фармакология и терапия	919	6531
9	Клинические перспективы гастроэнтерологии, гепатологии	442	2243
10	Научно-практическая ревматология	2182	6521
11	Нервно-мышечные болезни	132	107
12	Онкоурология	655	1128
13	Практическая онкология	525	4730
14	Российский аллергологический журнал	898	2113
15	Российский журнал гастроэнтерологии, гепатологии, колопроктологии	979	13328
16	Российский кардиологический журнал	1674	7658
17	<b>Цитокины и воспаление</b>	<b>1068</b>	<b>5272</b>

метной области «Медицина и здравоохранение». Заслуживает внимания тот факт, что из этих 113 медицинских журналов только 96 входят в перечень ВАК (всего в перечне ВАК 295 медицинских журналов). Т.е. лишь каждый третий журнал по медицине и здравоохранению из перечня ВАК признан экспертным сообществом «соответствующим национальному уровню». Вместе с тем, 17 изданий медицинской тематики, не включенные в перечень ВАК, имеют, по мнению экспертов, значительную научную ценность как для российского научного сообщества, так и для зарубежных ученых (табл. 1). Именно поэтому в настоящее время активно обсуждается мнение экспертов, что выделение ядра лучших российских журналов, включенных в RSCI на основании экспертизы не чиновников Минобрнауки России, а самого научного сообщества, позволит

существенно скорректировать перечень изданий, публикации в которых следует засчитывать при защите кандидатских и докторских диссертаций.

Дальнейшее развитие проекта RSCI на платформе WoS предполагает постоянную актуализацию списка журналов, входящих в базу данных (как минимум, раз в год). Разрабатываются рекомендации для журналов, желающих попасть как в базу RSCI, так и в WoS CC. Будут отслеживаться новые журналы, появляющиеся в России: при сохранении высокого уровня таких журналов в течение 1–2 лет они будут включены в базу RSCI. Также предусмотрена возможность исключения журналов из RSCI в случае падения их качества.

Рабочей группой экспертов предложено дать базе RSCI официальный правовой статус и руководствоваться ею при оценке эффектив-



ности научных работников, преподавателей, рассмотрении заявок на научные гранты и т.д.

По этим вопросам в настоящее время ведутся обсуждения с представителями Министерства образования и науки РФ. Члены рабочей группы выступили с инициативой создать специальный Совет при ведомстве, который занимался бы в дальнейшем данной работой [11].

Как сообщил представитель компании Thomson Reuters в России Павел Касьянов, Минобрнауки России ведет переговоры с Thomson Reuters, ведутся переговоры о предоставлении доступа к новой базе данных всем научным организациям России [12].

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Реализация проекта по включению тысячи ведущих российских журналов в национальный индекс по научному цитированию RSCI, несомненно, приблизит отечественных издателей к международным стандартам публикаций. Острая конкуренция, развернувшаяся между российскими научно-периодическими журналами за включение в RSCI, демонстрирует готовность российского научного сообщества к участию в международной системе научной коммуникации и повышению уровня включенности отечественных исследователей в процессы трансляции нового знания.

В российской базе данных, в отличие от других региональных, присутствуют заголовки и аннотации статей на английском языке, что упрощает интеграцию результатов отечественных исследователей в глобальный сектор генерации нового научного знания. Одновременно научные организации, исследователи и регуляторные органы смогут анализировать российские публикации, используя золотые стандарты платформы Web of Science в области исследования и аналитики» [11].

Проект манифестировал низкое качество отечественных научно-периодических журналов, в том числе включенных в перечень рекомендованных ВАК для публикации результатов

диссертационных исследований. Напомним, что согласно консолидированному экспертному мнению, только 652 журнала из 4500 получили статус «национального уровня», что составляет всего 15%. А 85% изданий признаны «журналами среднего и низкого уровня». Менее 25% журналов перечня ВАК (600 из 2674) включены в RSCI. Таким образом, само научное сообщество признало, что 75% так называемых «ВАК-вских журналов» имеют «низкий и средний уровень».

В этой связи уместно вспомнить, что на состоявшемся 21 января 2016 г. Совете по науке и технологиям был понят вопрос о неприменимости зарубежных подходов к оценке эффективности российских ученых, научных коллективов и исследовательских организаций. Президентом России предложено разработать отечественную систему оценки результативности научной деятельности [13]. Однако в ситуации, когда 85% отечественных научных журналов не соответствуют принятым во всем мире академическим стандартам представления научных результатов, поставленная задача становится трудновыполнимой. Поэтому в настоящее время широко обсуждается необходимость замены перечня изданий, публикации в которых засчитываются при защите кандидатских и докторских диссертаций («списка журналов ВАК») на список журналов, включенных в RSCI. «Мы провели огромную и очень кропотливую работу с привлечением широкого научного сообщества и не смогли отобрать даже тысячи качественных журналов, а в списке ВАК их более двух тысяч. Естественно, возникает вопрос, что это за журналы, и правильно ли учитывать при присуждении степеней публикации в них», — отметил проректор МГУ Алексей Хохлов, один из членов рабочей группы, отвечавшей за отбор журналов [11].

Генеральный директор Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU Геннадий Еременко предполагает, что отобранные научные



журналы составят ядро качественных статей РИНЦ (по аналогии с WoS CC [11]). Это дает основание надеяться, что библиометрические метрики ученого и организации будут рассчитываться не по всему плохо нормированному массиву публикаций РИНЦ, а лишь по коллекции публикаций журналов, входящих в RSCI.

Члены рабочей группы планируют придать базе нормативно-правовой статус, чтобы ее данные можно было использовать при оценке вузов, отдельных ученых, подаче заявок на гранты, т.е. при реализации модели адресного и конкурсного финансирования.

Вместе с тем, с нашей точки зрения, крайне важно, чтобы показатель «количество статей в WoS», используемый для оценки эффективности научно-исследовательской деятельности отдельных авторов и научных организаций России, был уточнен Минобрнауки России. Необходимо еще раз обратить внимание на то, что размещение научных журналов в региональных базах на платформе WoS и размещение журналов в базовой коллекции WoS CC имеют несоразмерный уровень значимости для достижения влияния публикаций в глобальном секторе генерации знаний.

Еще один важный вопрос, волнующий издателей журналов «золотой тысячи» – это трансформация их статусов: от подписных изданий в журналы открытого доступа. Действительно, для быстрой трансляции нового научного знания, в которой заинтересованы авторы публикаций, контент журналов следует как можно скорее размещать на платформе WoS, а исследовательским и образовательным организациям России предоставлять доступ к полнотекстовым версиям публикаций, что в свою очередь грозит обрушением и без того скромных тиражей большинства отобранных в RSCI изданий. А формат «открытого доступа» предлагает, что за публикацию платит не читатель, а писатель. Т.о., если государство не планирует оказания финансовой поддержки изданиям «золотой тысячи», публикации в них неминуемо станут платными.

Какими бы ни оказались векторы развития проекта Russian Science Citation Index, уже сегодня десятки миллионов международных пользователей платформы WoS получают прямой доступ к коллекции, в том числе ко всем публикациям журнала «Врач и информационные технологии» за последние 10 лет.

## ЛИТЕРАТУРА



1. Thomson Reuters совместно с Научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU размещит коллекцию лучших российских научных журналов в составе базы данных RSCI на платформе Web of Science (2014) / [http://thomsonreuters.ru/2014/09/thomson\\_reuters\\_and\\_elibrary\\_cooperation/](http://thomsonreuters.ru/2014/09/thomson_reuters_and_elibrary_cooperation/).
2. Еременко Г.О. (2014) Russian Science Citation Index/ Презентация от 14.10.2014 г. – [http://elibrary.ru/projects/blogs/post/2014/10/15/1000\\_WoS\\_2.aspx](http://elibrary.ru/projects/blogs/post/2014/10/15/1000_WoS_2.aspx).
3. Thomson Reuters Collaborates with Russia's Scientific Electronic Library eLibrary.RU to Showcase Nation's Leading Research in Web of Science (2014)/ Thomson Reuther. – <http://thomsonreuters.com/en/press-releases/2014/thomson-reuters-collaborates-with-russias-scientific-electronic-library-elibrary-ru-to-showcase-nations-leading-research-in-web-of-science.html>.
4. Web of Science (2015) Products A-Z. – [http://wokinfo.com/products\\_tools/products/](http://wokinfo.com/products_tools/products/).
5. Science and engineering indicators (2014) / NSF – <http://www.nsf.gov/statistics/seind14/>.



6. THE (2015) – <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/>.
7. Председатель НИСО РАН академик Анатолий Григорьев: развитие и совершенствование научно-издательской деятельности невозможно без внедрения современных информационно-коммуникационных технологий (2015) / Портал РАН – <https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=d6d2f102-a0e5-4688-877b-edd971e2c37c>.
8. *Еременко Г.О.* (2015) Результаты первого этапа отбора журналов для проекта 1000 российских журналов на Web of Science. Презентация – <http://thomsonreuters.ru/wp-content/uploads/2015/04/Результаты-первого-этапа-отбора-журналов-для-проекта-1000-российских-журналов-на-Web-of-Science-Геннадий-Еремченко.pdf>.
9. *Беляева С.* (2014) На видном месте. В WoS появится около 100 российских научных журналов // Поиск. № 40.
10. *Ерёменко Г.* Russian Science Citation Index Совместный проект компаний Thomson Reuters и Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU при поддержке ВШЭ и РАН. Доступно: <http://elibrary.ru/projects/rsci/2015-12-17.pdf>.
11. *Береснева Е.А.* На платформе Web of Science появилась база данных лучших российских журналов, доступно: <http://scientificrussia.ru/articles/copy-of-na-platforme-web-of-science-rojavilas-baza-dannyh-luchshih-rossijskih-zhurnalov>.
12. База данных Russian Science Citation Index интегрирована с платформой Web of Science. Доступно: <http://science.spb.ru/allnews/item/4645-russian-science-citation-index>.
13. 21 января 2016 г. В Совете по науке и технологиям был понят вопрос о неприменимости зарубежных подходов к оценке эффективности российских ученых, научных коллективов и исследовательских организаций. Президентом России предложено разработать ответственную систему оценки результативности научной деятельности [13].

## ИТ-новости



### СПЕРМАТОЗОИД С РОБОТИЗИРОВАННЫМ ХВОСТОМ

**Р**азработаны простейшие устройства, способные доставить малоподвижные, но в целом здоровые сперматозоиды к яйцеклетке. Данное изобретение решает проблему бесплодия для тысяч пар.

В основе изобретения – работа над микромоторами. Ученые Института интегративных нанонаук создали микроскопические металлические спиральки, которые располагаются вокруг хвоста сперматозоида. Движения спиралек и, следовательно, сперматозоидов могут контролироваться с помощью вращающегося магнитного поля.

Испытания в лаборатории показали: моторчики подводят сперматозоиды к яйцеклетке, а потом оставляют их. Это гениальное решение, принимая во внимание, что искусственное оплодотворение является относительно недорогим и простым методом, при котором сперму просто вводят с помощью медицинского инструмента. Эффективность процедуры – менее 30%.

Экстракорпоральное оплодотворение может быть более эффективным, но это сложный и дорогостоящий процесс. В свою очередь, придав сперматозоидам подвижность с помощью микромоторов, получается и сэкономить деньги, и повысить шансы на успешное зачатие.

*Источник: MedDaily*