

О.В. Ауоров

РИТОРИКА ВМЕСТО П РАВА:  
«ИСТОРИЯ ВАМБЫ» ЮЛИАНА ТОЛЕДСКОГО  
И ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ  
КОРОЛЕВСКОЙ ВЛАСТИ

Статья посвящена исследованию «Истории короля Вамбы» Юлиана Толедского. Показаны средства создания образа легитимного правителя (Вамбы) в противовес «королю-мятежнику» (Павлу). Уточнено место памятника в истории политической мысли Средневековья.

*Ключевые слова:* Юлиан Толедский, королевская власть, легитимность, узурпация, Толедское королевство, Испания, Галлия, Толедские соборы, средневековое право, латинская риторика.

Имя Юлиана Толедского (ранее 644 – после 690), выдающегося политического и церковного деятеля эпохи Толедского королевства вестготов (вторая половина VI – начало VIII в.), видного писателя и историка своего времени, относительно мало известно исследователям, не занимающимся историей средневековой Испании. Между тем, в истории исторической мысли эпохи раннего Средневековья эта фигура находится в одном ряду с такими значимыми персонажами, как Виктор Витенский, Авит Вьеннский, Григорий Турский, Беда Достопочтенный, Павел Диакон и др.<sup>1</sup> Блестящий знаток раннесредневековой испанской литературной культуры М. Диас-и-Диас назвал Юлиана «вторым Исидором», и это не выглядит преувеличением, если учесть, что именно Юлиану суждено было стать последним представителем блестящей традиции, основы которой были заложены Исидором Севильским<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> King P.D. The Barbarian Kingdoms // The Cambridge History of Medieval Political Thought, с. 350 – с. 1450 / Ed. by J.N. Burns. Cambridge, 2005. P. 123–153.

<sup>2</sup> Díaz y Díaz M. La cultura de la España Visigótica del siglo VII // Díaz y Díaz M. De Isidoro al siglo XI: Ocho estudios sobre la vida literaria peninsular. Barcelona, 1976. P. 46. См. также: Rivera Recio J.F. San Julián, arzobispo de Toledo (s. VII): Época y personalidad. Barcelona, 1944; Hillgarth J.N. St. Julian of Toledo in the Middle Ages // Journal of the Warburg and Courtauld Institutes. 1958. Vol. 21. N 1–2. P. 7–26; González Ruiz R. San Julián de Toledo en el contexto de su tiempo // Annales Toledanos. 1996. N 7. P. 7–21; Andrés Sanz M<sup>a</sup>. A., Codoñer C., Iranzo Abellán S., Carlos Martín J., Panagua D. La Hispania Visigótica y Mozárabe. Dos épocas en su literatura. Salamanca, 2010. P. 155–172 (Obras de referencia; 28) (там же см. наиболее полную биографию изданий сочинений Юлиана и работ о нем).

Проживший непростою, насыщенную событиями жизнь, к концу ее Юлиан поднялся так высоко, как только мог в его время возвыситься человек духовного звания, а вскоре после смерти он был причислен к лику святых<sup>3</sup>. Ученик выдающегося церковного деятеля и поэта Евгения II Толедского (ок. 600–657), один из наиболее образованных людей своего времени, высоко ценившийся уже современниками<sup>4</sup>, всю свою жизнь Юлиан провел в Толедо, где около 670 г. был рукоположен в сан диакона, а через 5 лет – в пресвитера. В 680 г. по рекомендации короля Вамбы (672–680) он был избран митрополитом Толедо.

На этом посту он стал свидетелем и участником наиболее значимых политических событий своего времени: заговора комита Эрвигия, хитростью устранившего Вамбу и занявшего его престол (680–687), вступления на трон его зятя Эгики (687–701), а также XII (681 г.), XIII (683 г.), XIV (684 г.) и XV (688 г.) Толедских поместных соборов, которые прошли под председательством Юлиана. На этих соборах были приняты важнейшие для своего времени решения: окончательное оформление статуса Толедской кафедры как главной в королевстве, завершение формирования регламента проведения Толедских соборов, принятие комплекса антииудейских постановлений, а также канонов, регламентировавших ряд прерогатив королевской власти<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Раннее житие святого, написанное Феликсом, одним из его преемников по Толедской кафедре (ок. 693 – нач. VII в.), см.: *Felix Tolet. Vita S. Iuliani*.

<sup>4</sup> См.: *Cont. Hisp.* 50. Неслучайно также и то, что житие Юлиана, написанное Феликсом, было включено в сборник жизнеописаний выдающихся церковных деятелей и писателей (*Liber de viris illustribus*), составленный Ильдефонсом Толедским (ок. 607–667), возможным учеником Исидора Севильского. Биография Юлиана помещена непосредственно после биографии самого Ильдефонса, автором которой являлся сам Юлиан (см.: *Felix Tolet. Vita S. Iuliani*). В итоге, жизнеописание, созданное Феликсом, стало шестнадцатым по счету и завершило сборник; в этом виде он сохранился в средневековой рукописной традиции. О сборнике и его авторе см. подробнее: *Andrés Sanz M<sup>a</sup>.A., Codoñer C., Iranzo Abellán S., Carlos Martín J., Panagua D.* Op. cit. P. 129–139.

<sup>5</sup> О биографии Юлиана Толедского см., например: *Rivera Recio J.F.* Op. cit.; *Idem.* Los arzobispos de Toledo. Desde sus origenes hasta fines del siglo XI. Toledo, 1973. P. 87–96; *Murphy F.* Julian of Toledo and the Fall of the Visigothic Kingdom in Spain // *Speculum.* 1952. Vol. 27. No. 1. P. 1–27; *Madoz J.* San Julián de Toledo // *Estudios Eclesiásticos.* 1952. N 26. P. 39–69; *García Moreno L.A.* La prosopografía del Reino visigodo de Toledo. Salamanca, 1974. P. 119–121; *Collins R.* Julian of Toledo and the Royal Succession in Late Seventh-Century Spain // *Early Medieval Kingship* / Ed. by P. Sawyer, I. Wood. Leeds, 1977. P. 30–49; *Collins R.* Julian of Toledo and the Education of Kings in Late Seventh-Century Spain // *Collins R. Law, Culture and Regionalism in Medieval Spain.* London, 1992. P. 1–22; *Idem.* Julian of Toledo // *Medieval Iberia.* New York; London, 2003. P. 456.

Блестящее образование, огромный человеческий и политический опыт Толедского епископа самым непосредственным образом повлияли на его литературную деятельность<sup>6</sup>. В ее рамках, наряду с богословскими и юридическими трудами, сохранившимися лишь частично, особое место занимает сочинение, известное как «История Вамбы», или «История короля Вамбы», написанная, как считается ныне, около 684 г.<sup>7</sup> На самом деле, собственно «История» («Книга истории Галлии») является лишь одним из четырех текстов, объединенных связью с конкретным событием – мятежом дукса<sup>8</sup> Павла<sup>9</sup> (672–673), провозгласившего себя «королем Востока» в противовес Вамбе, признанному Толедской кафедрой законным преемником короля Рецесвинта (649–672).

Наряду с «Историей» в состав комплекса входит открывающее его и предшествующее непосредственно «Истории» «Письмо неверного Павла, который устроил незаконный мятеж в Галлиях против великого правителя Вамбы». Далее следует риторическое сочинение «Инвектива скромного историка против галльского мятежа», обличительный пафос которого направлен как против самих заговорщиков, закономерно порожденных мятежной провинцией Нарбоннская Галлия (франки называли эту территорию Септиманией) – «кормилицей измены», так и против их прямых и косвенных союзников – франков<sup>10</sup>, галлов и иудеев. Завершается комплекс «Приговором, вынесенным бунтовщикам за их измену», не принадлежащим перу Юлиана Толедского, но самым непосредственным образом связанным с остальными частями в содержательном плане.

<sup>6</sup> См., например, об этом: *Bodelon S. Literatura latina de la Edad Media en España*. Madrid, 1989. P. 19–20; *Andrés Sanz M<sup>a</sup>.A., Codoñer C., Irazzo Abellán S., Carlos Martín J., Panagua D.* Op. cit. P. 155–172.

<sup>7</sup> См.: *García López Y.* La cronología de la “Historia Wambae” // *Anuario de Estudios Medievales*. 1993. T. 23. P. 121–139.

<sup>8</sup> В толедском королевстве вестготов ранг “duces” носили высокопоставленные военачальники (каковым, насколько известно, являлся Павел), либо наместники провинции. В настоящей статье использована транскрипция латинского термина для того, чтобы подчеркнуть римские истоки института.

<sup>9</sup> Почти все сохранившиеся сведения об этом человеке известны исключительно по сочинению Юлиана. Подробнее см.: *García Moreno L.A.* La prosopografía del Reino visigodo de Toledo. Salamanca, 1974. P. 65–68.

<sup>10</sup> Пафос, с которым Юлиан обличает своих противников, обратил на себя внимание И.М. Муравьева-Апостола, который воспринял «Историю...» как антифранцузское сочинение, перевел его на русский язык и опубликовал в знаменитом 1812 г.: Речь противу французов св. Юлиана архиепископа Толедского, писанная в 673-м году / пер. И.М. Муравьева-Апостола. СПб., 1812.

Со времен Средневековья «История Вамбы» остается одним из важнейших источников по истории Толедского королевства вестготов<sup>11</sup>. В этом качестве сочинение вплоть до настоящего времени активно используется исследователями, черпающими из него сведения по политической, социальной и религиозной истории соответствующего периода<sup>12</sup>; в XX – начале XXI вв. появились два критических издания текста памятника<sup>13</sup> и ряд его переводов на современные языки, включая русский<sup>14</sup>.

Однако лишь в середине 1980-х годов С. Тейе (занимавшаяся проблемой эволюции этнического самосознания жителей вестготской *Hispania*) и Л.А. Гарсия Морено (в связи с иссле-

<sup>11</sup> См. например, пересказ «Истории» в «Готской истории» Родриго Хименеса де Рада (ок. 1243) (Rod. Hist. Goth. III. 1–12), а также во «Всемирной хронике» Луки Туйского (Luc. Tud. Chron. III. 21–57). В последнем случае значительные фрагменты сочинения Юлиана воспроизводятся дословно.

<sup>12</sup> *Fernández Guerra A., Hinojosa de Naveros E.* Historia desde la invasión de los pueblos germánicos hasta la ruina de la Monarquía visigoda // Historia general de Espana escrita por individuos de numero de la Real Academia de la Historia. Madrid, 1891. T. 2 (6). P. 85–104; *Thompson E.A.* Los godos en España. Madrid, 2007 (5 ed. esp.). P. 259–273; *Корсунский А.П.* Готская Испания: (Очерки социально-экономической и политической истории). М., 1969. С. 197, 293; *Hillgarth J.N.* Las Fuentes de San Julián de Toledo // Annales Toledanos. 1971. No. 3. P. 97–118; *Hillgarth J.N.* Historiography in Visigothic Spain // Settimane di studi del Centro Italiano sull'Alto Medioevo. XVII (primo): La Storiografia altomedievale. Spoleto, 1970. P. 299–302; *Клауде Д.* История вестготов. СПб., 2002. С. 136–137; *Miranda Calvo J.* San Julián, cronista de guerra // Anales Toledanos. 1971. N 3. P. 159–170; *King P.D.* Law and Society in the Visigothic Kingdom. Cambridge, 1972. P. 40, 46–49, 55, 58, 72–76, 89, 96, 126, 138, 196, 198; *Díaz P.* Rey y poder en la Monarquía visigoda // Iberia. 1998. N 1. P. 193; *Collins R.* La España Visigoda, 409–711 / Trad. del inglés. Barcelona, 2005. P. 67–69; *Sanz Serrano R.* Historia de los godos. Una epopeya histórica de Escandinavia a Toledo. Madrid, 2009. P. 316–320.

<sup>13</sup> *Historia Wambae regis auctore Iuliano episcopo Toletano* // MGH. SRM. Hannoverae et Lipsiae, 1910. T. V. S. 486–535 (мною использовано именно это издание); *Iulianus Toletanus.* Historia Wambae regis // Iulianus Toletanus. Opera. Vol. I: Prognosticon futuri saeculi libri tres. Apologeticum de tribus capitulis. De comprobatione sextae aetatis. Historia Wambae regis. Epistula ad Modoenum / Ed. J.N. Hillgarth, B. Bischoff, W. Levison // Corpus Christianorum. Ser. Latina. Turnhout, 1976. T. 115.

<sup>14</sup> *The Story of Wamba.* Julian of Toledo's Historia Wambae regis / Transl. by J. Martínez Pizarro. Washington, 2005; *La Historia del rey Wamba, de Julián de Toledo* / Trad. del latín por X. Illanes // URL: <http://jmarin.jimdo.com/fuentes-y-documentos/reino-visigodo/historia-del-rey-wamba-de-julián-de-toledo/> (дата обращения: 10.05.2015); *Юлиан Толедский.* История короля Вамбы / пер. И.М. Никольского, комм. И.М. Никольского, О.В. Аурова // Centaurus/Кентавр. Studia classica et mediaevalia. М., 2006. Вып. 3. С. 204–232.

дованием идеологии королевской власти)<sup>15</sup> оценили «Историю» не только как «каменоломню фактов», но и как самодостаточное произведение политико-идеологической направленности, изначально призванное не столько отражать реальность, сколько формировать ее, выступая в качестве важнейшего средства политической пропаганды. Дополнительным свидетельством в пользу этих наблюдений стали выводы Иоланды Гарсия Лопес, согласно которым Юлиан Толедский создал свой панегирик «благочестивому правителю» Вамбе уже после того, как, будучи Толедским митрополитом, принял активное участие в свержении своего покровителя с престола и возведении на трон его преемника Эрвигия (680–687) (о чем подробнее будет сказано ниже)<sup>16</sup>.

Лично участвуя в принятии решений, сводивших на нет многие из начинаний свергнутого короля, доживавшего свои дни в монастыре св. Викентия в Памплиеге<sup>17</sup>, вплоть до оправдания участников мятежа канонами XIII Толедского собора<sup>18</sup>, Юлиан одновременно, создавая свою «Историю», представлял Вамбу идеальным правителем. У нас нет источников для того, чтобы понять, что стояло за этим очевидным несоответствием и как объяснял его сам толедский епископ. Очевидно лишь, что выведенные в «Истории» образы короля и его противника Павла следует воспринимать как максимально деперсонифицированные, обобщенные модели благородного (*princeps religiosus*) и дурного (*rex tyrannus*) правителей, абстрактные образцы «позитивного» и «негативного» политического поведения<sup>19</sup>. Во всяком случае, именно в этом направлении развиваются современные исследования памятника, воспринимаемого ныне как важный источник

<sup>15</sup> *Teillet S.* Des goths à la nation gothique: Les origines de l'idée de nation en Occident du V<sup>e</sup> au VII<sup>e</sup> siècle. Paris, 1984. P. 585–636; *Eadem.* L'histoire Wambae est-elle une oeuvre de circonstance? // *Los visigodos. Historia y civilización. Actas de la semana internacional de Estudios Visigóticos.* Madrid, 1986. P. 415–424; *García Moreno L.A.* Historia de España Visigoda. Madrid, 1989.

<sup>16</sup> *García López Y.* Op. cit. P. 121–139. О других версиях датировки времени создания «Истории» см., например: *Andrés Sanz M<sup>a</sup>.A., Codoñer C., Iranzo Abellán S., Carlos Martín J., Panagua D.* Op. cit. P. 162.

<sup>17</sup> *Sanz Serrano R.* Op. cit. P. 320.

<sup>18</sup> См., например, об этом: *Andrés Sanz M<sup>a</sup>.A., Codoñer C., Iranzo Abellán S., Carlos Martín J., Panagua D.* Op. cit. P. 156; *Orlandis J., Ramos-Lissón D.* Historia de los concilios de la España Romana y Visigoda. Pamplona, 1986. P. 414–417, 426–431.

<sup>19</sup> См., например, об этом: *Collins R.* Julian of Toledo and the Education of Kings.

по истории политических представлений и политической пропаганды<sup>20</sup>.

В этом качестве «История Вамбы» вполне может – и должна! – быть изучена в одном ряду не только с нарративными, но и с нормативными памятниками, создание которых было продиктовано стремлением законодателя поставить преграду на пути тех, кто лелеял надежды захватить королевскую власть незаконным путем.

\* \* \*

На протяжении всей истории Толедского королевства нестабильность центральной власти, сделавшая узурпации королевского престола одной из констант политической жизни, оставалась столь острой, что на нее обратили внимание даже соседи к северу от Пиренеев<sup>21</sup>. Изначально это явление было обусловлено в 531 г. пресечением династии Балтов; в дальнейшем к ней добавились иные причины, связанные с кризисом позднеантичных социально-политических структур и политических представлений<sup>22</sup>. В этих условиях насущной проблемой практической политики стало выдвижение четких критериев определения легитимной власти, отличающих ее от власти нелегитимной. Решению этой задачи был посвящен целый ряд постановлений Толедских поместных соборов, которые, начиная с IV Толедского собора (633 г.), шаг за шагом разрабатывали модель выборной королевской власти в противовес власти, незаконно достигнутой путем узурпации<sup>23</sup>.

<sup>20</sup> См., например: *García Herrero G.* El Reino visigodo en la concepción de Julián de Toledo // *Lengua e Historia. Antigüedad y Cristianismo.* 1995. N 12. P. 385–420; *De Jong M.* Adding Insult to Injury: Julian of Toledo and his “Historia Wambae” // *The Visigoths from the migration period to the seventh century. An ethnographic perspective* / Ed. P. Heather. San Marino, 1999. P. 373–402; *Bronisch A.P.* El concepto de España en la historiografía visigoda y asturiana // *Norba. Revista de Historia.* 2006. Vol. 19. P. 18–21; *Martin C.* L’innovation politique dans le royaume de Tolède: le sacre du souverain // *Elections et pouvoirs politiques du VII<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle* / Sous la dir. de C. Péneau. Paris, 2009. P. 289–298.

<sup>21</sup> *Greg.* Turon. Hist. III. 30; *Fredeg.* III. 42.

<sup>22</sup> *García Moreno L.A.* La sucesión al trono en el Reino Godo de Toledo: La perspectiva prosopográfica // *Doctrina a magistro discipulis tradita. Estudios en homenaje al profesor Dr. Luis García Iglesias* / Ed. por A.J. Domínguez Monedero, G. Mora Rodríguez. Madrid, 2010. P. 398.

<sup>23</sup> См., например, об этом: *González T.* La Iglesia y la monarquía visigoda // *Historia de la Iglesia en España* // Dir. por R. García Villoslada. Madrid, 1979. T. I. La Iglesia en la España Romana y Visigoda (siglos I–VIII). P. 422–458.

Ту же цель ставил перед собой и Юлиан, который на примере противопоставления двух главных героев – «благочестивого правителя» Вамбы и «короля-мятежника» Павла, пытался показать своему читателю отличия легитимного пути вступления на престол от нелегитимного. Он настолько преуспел в этом деле, что представление о законности акта вступления Вамбы на престол прочно утвердилось в историографии – как средневековой<sup>24</sup>, так и (с некоторыми оговорками) современной. Однако если сравнить происшедшее в вилле Гертикос недалеко от Саламанки с нормами соборных постановлений, этот факт вовсе не кажется бесспорным.

В самом деле, Вамба вовсе не был избран «епископами и верхушкой палатинов (придворных)», как это предписывали отцы VIII Толедского собора (653 г.), а уж тем более «общим собранием» (*electio omnium*) епископов и магнатов «всего королевства», как того требовал 75-й канон IV Толедского собора (633 г.) и 3-й канон V Толедского собора (636 г.). Более того, мы не можем говорить даже об избрании правителя «готской знатью», поскольку на месте событий – в королевской вилле Гертикос, неподалеку от Саламанки, – в момент, когда Вамба стал королем готам, не было никого, кроме войска (*expeditio*)<sup>25</sup>.

Происшедшее в вилле Гертикос было ничем иным, как провозглашением (аккламацией<sup>26</sup>) на воинской сходке; слова Юлиана не оставляют никаких сомнений на этот счет: по завершении похорон прежнего короля Рецесвинта (649–672), «тотчас же все до единого пришли к согласию, и все одновременно словно бы не единым духом даже, но едиными устами радостно выкрикнули его имя как короля, его, и никого другого, кричали они в один голос, желают видеть правящим готами, и, чтобы он не отказал просящим, они бросились к его ногам»<sup>27</sup>. Все это явно соотносится с тем «шумом мятежных простолудинов», который 10-й канон VIII Толедского собора (653 г.) прямо запрещал воспринимать как основание для занятия престола<sup>28</sup>. Не случайно для обозначения происшедшего акта в целом наш автор использует двусмыслен-

<sup>24</sup> Chron. Alb. 31.

<sup>25</sup> "...expeditio nostra te regem accipiat" (Iul. Hist. 2).

<sup>26</sup> Iul. Hist. 3.

<sup>27</sup> Iul. Hist. 2.

<sup>28</sup> "rusticarum plebium seditioso tumultu" (Conc. Tolet. VIII (a. 653). Can.10). Ср.: "hanelantia plebium vota" (Iul. Hist. 3).

ное понятие *praelectio* вместо обычного для таких случаев и прекрасно известного ему *electio*<sup>29</sup>.

Получается, что не епископы, не магнаты, не верхушка придворных, а простые воины решили судьбу трона Толедского королевства. Впрочем, одни ли простые воины? Юлиан сообщает о присутствии полководцев, один из которых (*unus ex officio ducum*) предстает угрожающим будущему правителю мечом и обещающим убить его в случае отказа, что, судя по словам писателя, и стало решающим аргументом<sup>30</sup>. Если оставить в стороне замечания риторического характера, призванные подчеркнуть отсутствие у Вамбы стремления занять вакантный престол, окажется, что эта сцена не особенно отличается от процедуры провозглашения того, кого Юлиан постоянно именуется не иначе, как «мятежником» (*tyrannus*).

Изначально Павел был направлен во главе войска, специально собранного для подавления мятежа, вспыхнувшего в Нарбоннской Галлии. Инициатором волнений стал некий Хильдерик, комит г. Нима; позднее к нему примкнули епископ Монпелье Гумильд и аббат Ранимир (Iul. Hist. 6). Ничего конкретного о причинах возникновения мятежа Юлиан не сообщает, описывая его исключительно как акт неповиновения власти Вамбы со стороны знати нарбоннской провинции, возможно (об этом остается лишь догадываться), не считавшей эту власть достаточно легитимной. Так или иначе, очевидно: Павлу надлежало привести мятежную область к повиновению.

Но как раз этого и не было сделано. Оказавшись на месте и разобравшись в ситуации, Павел решил сам возглавить восстание и, в дополнение к перечисленным выше лицам, привлек на

<sup>29</sup> О том, что в данном случае речь идет о разных понятиях, а не о специфической особенности авторского языка, свидетельствует параллельное употребление *electio* и *praelectio* в постановлениях Толедских соборов, в том числе проведенных под председательством Юлиана. См.: *Mellado Rodríguez J. Léxico de los concilios visigóticos de Toledo. Córdoba, 1990. T. 1. P. 223; Ibid. T. 2. P. 526.* Показательно, что понятие *praelectio* использовано и для обозначения заведомо незаконного акта избрания аббата Ранимира епископом Нима вместо сохранившего верность Вамбе законного епископа Арегия: “In cuius **praelectione** nullus ordo adtenditur, nulla principis vel metropolitani definitio praestolatur; sed erecto quodam mentis superbae fastigio, contra interdicta maiorum ab externa gentis duobus tantum episcopis ordinatur” (Iul. Hist. 6, выделено мной. – О.А.).

<sup>30</sup> “Quorum non tam precibus quam minis superatus” (Iul. Hist. 3). Л. Гарсия Морено вообще считает, что Вамба был избран исключительно полководцами: *García Moreno L.A. La sucesión al trono en el Reino Godo de Toledo. P. 400–401.*



свою сторону дукса Тарраконской провинции Ранозинда и гардинга Хильдигиза (Iul. Hist. 7); так сложился заговор с целью захвата власти. Заняв Набонну, мятежник собрал военную сходку (*conventus*), на которой публично отказался подчиниться Вамбе и призвал избрать нового короля. По достигнутой ранее договоренности, выступивший вперед Ранозинд предложил выбрать Павла и был поддержан собравшимися<sup>31</sup>, после чего Нарбоннская Галлия и Септимания принесли узурпатору клятву личной верности на оружии<sup>32</sup>.

Таким образом, единственное, что соответствовало соборным постановлениям о выборе правителя Толедского королевства в случае Вамбы, – это место действия; в отличие от Павла, он действительно был избран там, где умер его предшественник. Видимо, понимая, что этого недостаточно, Юлиан настаивает на факте прибытия претендента в Толедо и принятии помазания в столице, в придворной базилике Петра и Павла; там же была дана предписанная соборными постановлениями взаимная клятва верности короля – народу, и народа – королю<sup>33</sup>. При этом, ни первого (как избыточного), ни второго (как беспрецедентного<sup>34</sup>) законодатель вовсе не требовал; кроме того, в соборных постановлениях вообще ничего не говорится и о помазании – акте, которому в рассказе Юлиана, наоборот, придавалось особое значение. Неслучайно именно в этом месте Толедский епископ ввел в повествование заведомо фантастический рассказ о знамении: от помазанного елеем затылка Вамбы будто бы поднялся столб света и взлетела пчела<sup>35</sup>, один из библейских символов благоденствия, мудрости, трудолюбия и силы<sup>36</sup>.

И рассказ о знамении, и риторические приемы, используемые при описании выдающихся качеств и подвигов Вамбы («благочестивого правителя»), в конечном итоге, оказываются не более, чем камуфляжем, призванным скрыть тот факт, что, по существу, реальные права Вамбы на престол были столь же сомнительны,

<sup>31</sup> Iul. Hist. 8.

<sup>32</sup> Ibid.

<sup>33</sup> Iul. Hist. 3.

<sup>34</sup> Мнение о том, что помазание 672 г. не имело предшествующих precedентов, имеет значительное число сторонников. См. например: *Корсунский А.П.* Указ. соч. С. 283; *Martin C.* Op. cit. P. 289–297 и др. На роль помазания как средства легитимизации власти Вамбы указывает Л. Гарсия Морено: *García Moreno L.A.* La sucesión al trono en el Reino Godo de Toledo. P. 401.

<sup>35</sup> Iul. Hist. 4.

<sup>36</sup> См., например: Ис. 7.19; Суд. 14.6–9; Сир. 11.2–3; Притч. 6.8.

как и у его врага – «короля-мятежника». Изощренная литературная техника писателя, испытавшего влияние Саллюстия, Тита Ливия, Вергилия, Павла Орозия, Егесиппа Иерусалимского и некоторых других писателей<sup>37</sup>, была использована для оправдания заведомо неправых действий. Неслучайно для самого Павла противостояние с Вамбой было лишь соперничеством двух равных – короля «Востока» (Нарбоннской Галлии и восточной части Тарраконской провинции) и правителя «Запада» (т.е. западных областей королевства). При этом, как и его соперник, Павел предстает в тексте своего письма как помазанный на царство обладатель почетного титула «Флавий», который вестготские монархи носили со времен Теоды (Тевдиса) (531–548)<sup>38</sup>.

Из сказанного выше создается ощущение, что военная победа Вамбы над Павлом и его сторонниками являлась не столько торжеством права, сколько результатом применения грубой силы. Это ощущение как будто только усиливается в результате знакомства со следующей за текстом «Историей» «Инвективой скромного историка против галльского мятежа», риторическим упражнением, стилистика которого имеет много общего с анонимным «Спором Церкви и Синагоги» (*Altercatio Ecclesiae et Sinagogae*)<sup>39</sup>, написанным в Северной Африке в V в. и долгое время приписывавшимся Августину. Содержание «Инвективы» составляет набор тяжких, преисполненных пафоса обвинений в адрес Нарбоннской Галлии, связавшейся с иудеями<sup>40</sup> и, вследствие этого, отдавшей предпочтение незаконному правителю перед законным<sup>41</sup>. По логике автора, такое поведение предопределило законность наказания неверной «Галлии» со стороны праведной «Испании»<sup>42</sup>. «Инвектива» была несомненно призвана воздействовать не на логику, а на эмоции аудитории, и кажется стилистически «чистым» пропагандистским опусом.

На деле, однако, все намного сложнее. Для того, чтобы понять это, достаточно обратиться к содержанию последней части ком-

<sup>37</sup> Hillgarth J.N. Las Fuentes de San Julián de Toledo. P. 97–118; Andrés Sanz M<sup>a</sup>.A., Codoñer C., Iranzo Abellán S., Carlos Martín J., Panagua D. Op. cit. P. 162–163.

<sup>38</sup> “Flavius Paulus unctus” (Iul. Ep.). Cp.: “Flavius Theudis rex...” (Lex Theud. (a. 546)).

<sup>39</sup> *Altercatio Ecclesiae et Synagogae* / Ed. J.N. Hillgarth // Corpus Christianorum. Ser. Latina.. Turnhout, 1999. T. 69A

<sup>40</sup> Iul. Insult. 2.

<sup>41</sup> Iul. Insult. 3.

<sup>42</sup> “... quanta in te crudelitas, quanta in Spanis pietas fuerit” (Iul. Insult. 8).

плекса – «Приговору, вынесенному бунтовщикам за их измену», текст которого можно подразделить на пять основных частей:

- *Преамбулы* (Iul. Iud. 1), определяющей общественную опасность преступления;
- *Обвинения* (Iul. Iud. 2);
- *Описания хода подавления мятежа и пленения его участников и предводителей* (Iul. Iud. 3–4) – Павла и 28 его главных сообщников, «не считая множества франков».
- *Протокола судебного процесса* (Iul. Iud. 5–6);
- *Приговора stricto sensu* (Iul. Iud. 7), т.е. описания наказания, приговоренного мятежникам.

Естественно, в контексте обсуждаемых проблем наибольший интерес представляют состав преступления и ход процесса. В первую очередь Павел обвинялся как клятвопреступник (*perfidus*) и мятежник (*tyrannus*), который не только не остановил галльский мятеж, но и вовлек множество других людей в действия против «правителя, народа и родины». Все остальные его преступления являлись следствием этого главного деяния; в их числе: «злословие» против правителя, заговор с целью его свержения или убийства, в котором участвовало множество народа, незаконное подчинение своей власти Нарбоннской Галлии и Тарраконской провинции<sup>43</sup>.

Соответственно, в ходе самого процесса основными аргументами, предъявленными судом обвиняемым, стали два документа (*conditiones*), фиксировавшие обязательства личной верности. Первый – тот, который подписал сам Павел и который скреплял присягу, принесенную им Вамбе. Второй – похожее письменное обязательство хранить личную верность, клятвенно обещанное «народом» восточных областей королевства самому Павлу. Именно противоречие основного содержания первого и второго документов (а вовсе не признание самого обвиняемого) стало основанием как для признания факта виновности, так и для определения конкретного наказания (Iul. Iud. 6).

С учетом сказанного, становится более понятным и обличительный пафос рассмотренной выше «Инвективы»: в последней отправным моментом осуждений, направленных в адрес «Галлии» становится ее гордыня<sup>44</sup>, вследствие которой мятежная провинция вступила в союз с иудеями, а те, в свою очередь, заразили ее своей

<sup>43</sup> Ibid.2.

<sup>44</sup> “Ubi est illa libertas tua, in qua male libera de erecto tibi fastus supercilio adplaudebas?...” (etc.) (Iul. Insult. 1).

*infidelitas*<sup>45</sup>. Оставим на совести Юлиана (который, по одной из версий, сам происходил из крещенной еврейской семьи<sup>46</sup>) игру с понятием *infidelitas*, одновременно обозначающим как «неверность» (нарушение личной верности) и «неверие» (отсутствие христианской веры)<sup>47</sup>. Эта игра не может отвлечь от главного – от решающей роли акта принесения присяги личной верности при вступлении правителя на престол вне зависимости от того, был ли он избран или нет.

В конце концов, для Юлиана сам факт избрания/неизбрания оказывается важным лишь в той мере, в какой он способствовал принятию обязательства хранить верность тому, кто именовал себя королем<sup>48</sup>; в этом же русле следует, по всей видимости, рассматривать и значение фактов прибытия в Толедо и принятие помазания в дворцовой базилике свв. Петра и Павла в случае Вамбы. Соответственно, по логике Юлиана, Павел оказывается виновен, в первую очередь, в том, что – вне зависимости от легитимности/нелегитимности акта провозглашения королем своего будущего соперника, – он принес ему клятву личной верности<sup>49</sup>, которую был обязан исполнять, но которую нарушил.

На особую роль клятвы верности как средства легитимизации акта вступления на престол прямо указывает и содержание целого ряда соборных постановлений<sup>50</sup>; первым в этом ряду оказывается ключевой по значению 75-й канон IV Толедского собора (633 г.), который и стал правовым основанием для осуждения Павла и его сторонников<sup>51</sup>. Заговорщики были осуждены на смерть, с полной

<sup>45</sup> Iul. Insult. 2.

<sup>46</sup> Cont. Hisp. 50.

<sup>47</sup> Осознание широты содержания понятия (*in*)*fidelis* проявляется, в частности, в попытке Исидора Севильского определить его содержание через синонимичное (*in*)*fidus*: “Inter Fidelem et fidum. Fidus amicus dicitur, fidelis famulus. Item infidelis est qui caret firmitate, infidus, qui fide” (Isid. Diff. I. 48 (207)).

<sup>48</sup> На отсутствие принципиальной разницы между правовыми последствиями избрания или НЕизбрания короля, сумевшего закрепиться на престоле, указывает, в частности, П. Диас: *Díaz P. Op. cit. P. 187–190.*

<sup>49</sup> Упоминания о такой клятве, оформленной в письменном виде, встречаются лишь в тексте «Приговора».

<sup>50</sup> Conc. Tolet. IV (a. 633) (Hispana.V). Can. 75; Conc. Tolet. V (a. 636) (Hispana.V). Can. 2; Conc. Tolet. VI (a. 638) (Hispana.V).Can. 3; Conc. Tolet. VII (a. 646) (Hispana.V).Can.1; Conc. Tolet. VIII (a. 653) (Hispana.V).Can. 2, Lex in conf. conc.; Conc. Tolet. XII (a. 681) (Hispana.VI). Can. 1; Conc. Tolet. XV (a. 688) (Hispana. VI). Tomus; P. 320 – 332 passim; Conc. Tolet. XVI (a. 693) (Vives). Can. 9, 10.

<sup>51</sup> “His excursis atque perlectis, canonum est prolata sententia ex concilio Toletano era LXXV” (Iul.Iud.7).

конфискацией имущества, но со специально оговоренным правом короля помиловать их, заменив смертную казнь ослеплением.

В реальности, однако, «Приговор» исполнен не был: из «Истории» (Iul. Hist. 27) известно, что «благочестивый правитель» не только сохранил виновным жизнь, но и оставил им зрение: смерть или ослепление заменили позорящей процедурой – обритием наголо (*decalvatio*)<sup>52</sup>; лицо, к которому применялось такое наказание, лишалось права занять престол когда-либо в будущем (Conc. Tolet. VI (a. 638) (Hispana.V). Can. 17). Но даже с учетом последнего, получается, что виновные в тяжком преступлении получили непропорционально легкое наказание. Подобный исход судебного процесса можно рассматривать лишь как проявление слабости Вамбы.

Однако и этот очевидный факт блестящая риторика Юлиана превратила в победу, представив его в контексте грандиозного триумфа, проведенного с поистине римским размахом: «Примерно в четырех миллиардах от столицы Павел, глава мятежников, и его сообщники, с обритыми головами и состриженными бородами, босоногие, облаченные в рубище, были посажены в повозки, запряженные верблюдами. Во главе процессии находился Павел, предводитель смутьянов, достойный позора, увенчанный ремнями из черной кожи. За ним согласно установленному порядку, следовала длинная колонна из его приспешников; все те, о ком следует рассказать, вступили в город, сидя в повозках и подвергаясь насмешкам со стороны людей, стоящих по обе стороны дороги. И, надо полагать, это произошло не без справедливого приговора Божьего, т.е. так, что глубина их падения соответствовала высоте, на которой они находились, вознесенные в своих повозках; и те, кто, поднимаясь над человеческими законами, стремились к планам, невиданным по своему коварству, заплатили еще большим за преступность своего возвышения» (Iul. Hist. 30).

Звучит эффектно; и это – далеко не единственный пример задействования риторики в политических целях. Так, описание

<sup>52</sup> В королевском судебнике («Книге приговоров») *decalvatio* часто фигурирует в качестве наказания за уголовные преступления; см.: LI. II. 1. 8 (Ervig.), II. 2. 7 (Chind.), III. 3. 8 (Chind.), III. 3. 9 (Chind.), III. 3. 10 (Chind.), III. 4. 17 (Ant.); III. 6. 2 (Chind.), V. 4. 11 (Ant.), VI. 4. 3 (Chind.), VI. 4. 5 (Chind.), VI. 5. 12 (Chind., Erv.), VII. 5. 9 (Nov.), IX. 2. 9 (Erv.), XII. 2. 14 (Sisebut.), XII. 3. 2 (Ervig.), XII. 3. 3 (Ervig.), XII. 3. 4 (Ervig.), XII. 3. 5 (Ervig.), XII. 3. 6 (Ervig.), XII. 3. 7 (Ervig.), XII. 3. 8 (Ervig.), XII. 3. 9 (Ervig.), XII. 3. 11 (Ervig.), XII. 3. 12 (Ervig.), XII. 3. 13 (Ervig.), XII. 3. 17 (Ervig.), XII. 3. 19 (Ervig.), XII. 3. 21 (Ervig.).

Юлианом процесса вступления на престол «благочестивого правителя» Вамбы, проходящего в три этапа – провозглашение войнами, помазание и провозглашение народом (с принесением взаимной клятвы верности)<sup>53</sup>, – заставляет вспомнить об избрании римских императоров армией, сенатом и народом в том его виде, который отражен в целом ряде римских текстов, в частности – у Светония и продолживших его цикл писателей “Истории Августов”<sup>54</sup>. О возможности такой параллели говорит не только широта эрудиции Юлиана в области римской литературы, но и наличие других подобных примеров в испанской культуре VII в., к числу которых относится, в частности, аллюзия на знаменитый трактат Цицерона в одном из законов королевского судейника («Книги приговоров»)<sup>55</sup>.

Засвидетельствованное «Историей» Юлиана возрастание роли риторики в противовес тому типу юридической стилистики, который был характерен для позднеимперских правовых памятников, не являлось случайным явлением. В первую очередь, оно объяснялось исчезновением светской юриспруденции, одним из следствий общего упадка античной культуры в VII в. Правовой дискурс юристов из среды образованного духовенства *volens nolens* все в большей степени «разбавлял» чисто правовые аргументы абстрактными образами религиозного и морального характера, тем более, что они и ранее не были абсолютно чуждыми поэтике римских юридических текстов<sup>56</sup>. Сказанное вполне можно отнести и к Юлиану Толедскому, который, помимо исторических и богословских сочинений, являлся автором трактатов по каноническому праву<sup>57</sup>.

Однако главной причиной возрастания значения риторики в том, что касалось защиты королевской власти от узурпаций, все равно оставалась фактическая слабость этого института. Анализ постановлений Толедских соборов показывает, что попытки определить критерии легитимной власти в противовес власти узурпи-

<sup>53</sup> Iul. Hist. 2, 4.

<sup>54</sup> См., например: Suet. Claud. 6. 2; SHA: AntDiadum. 6. 10.

<sup>55</sup> LI. I. 2. 6. Ср.: Cic. Rep. 6. 13.

<sup>56</sup> См., например, об этом: Кривицкая Е.С. *Lex autem iuris est species*: понятие закона (*lex*) в сочинениях Исидора Севильского // Вестн. РГГУ. Сер. «Исторические науки». 2010. № 10 (53)/10. С. 249–267.

<sup>57</sup> Felix Tolet. Vita S. Iuliani.7: “Item *librum responsionum* ad quem supra directum in defensionem canonum et legum, quibus prohibentur Christiana mancipia dominis infidelibus deservire”; Ibid. 10: “Item *librum responsionum* contra eos qui confugiens ad ecclesiam persequuntur” (выделено мной. – О.А.).

рованной предпринимались практически постоянно, но, судя по конкретным событиям политической истории, не имели особого успеха. В этих условиях усобицы и дворцовые перевороты превратились в постоянное явление. И, при всем блеске авторской риторики, «История короля Вамбы» Юлиана Толедского не переломила, да и не могла переломить общей тенденции.

Тем не менее, она заняла весьма почетное место в политико-правовом наследии Толедского королевства, которое столетие спустя после Юлиана оказалось весьма востребованным<sup>58</sup>.

### ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

**a** – anno

**AHDE** – Anuario de Historia del Derecho Español (Madrid, 1924 –).

**can.** – canon

**Cic. Rep.** – *M. Tullius Cicero. De re pvblica* // *M. Tvlli Ciceronis De re pvblica. De legibvs. Cato maior de senectvte. Laelivs de amicitia* / Ed. G.F. Powell. Clarendon, Oxford, 2006.

**Conc. Tolet.** – Concilium Toletanum.

**Cont. Hisp.** – *Continuatio Hispana a. DCCLIV* // *MGH. AA: Chronica minora* / Ed. T. Mommsen. Berolini: Apud Weidmannos, 1894. Vol. 2. S. 334–368.

**Cron. Alf. III. Seb.** – *Crónica de Alfonso III: Cronica ad Sebastianum* // *Crónicas asturianas.* / Ed. J. Gil Fernández. Oviedo: Universidad de Oviedo, 1985. P. 114 – 149.

**Chind.** – Chindasvinthus.

**Chron. Alb.** – *Chronicon Albeldense. Chronique d’Albelda* // *Choniques asturiens (fin IX siècle).* Paris, 1987. P. 10 – 30 (*Sources d’histoire médiévale*, 22).

**Ervig.** – Ervigius.

**Felix Tolet. Vita S. Iuliani** – *Sancti Juliani episcopi Vita seu Eulogium auctore Felici Toletano* // *PL. Vol. 96. P., 1851. Col. 445 – 452.*

**Fredeg.** – *Chronicae que dicuntur Fredegarii scholastici Libri IV* / Ed. B. Kursch. Hannoverae, 1888 ((*MGH: Scriptores rerum merovingicarum; T. 2.*).

**Greg. Turon. Hist.** – *Gregorii episcopi Turonensis Libri Historiarum.* Hannoverae, 1951 (*MGH: Scriptores rerum merovingicarum; T. 1.*)

**Hispana. V** – *La colección canonica Hispana.* Madrid, 1984.

Vol. 5: *Concilios Hispanos. Segunda parte.* / Ed. por G. Martínez Diez, S.I., F. Rodriguez, S.I.

<sup>58</sup> См., например, об этом: *L’Europe héritière de l’Espagne wisigothique.* Madrid, 1992.

**Hispana. VI** – La colección canónica Hispana / Ed. por G. Martínez Díez, F. Rodríguez. Roma; Madrid, 2002. Vol. 6: Concilios hispanos: tercera parte.

**Isid. Diff.** – *Isidoro de Sevilla. Diferencias. Libro I* / Introducc., edic. crítica y notas por C. Codoñer. Paris, 1992.

**Iul. Hist.** – *Historia Wambae regis auctore Iuliano episcopo Toletano* // MGH. SRM. Hannoverae et Lipsiae, 1910. T. V. S. 501 – 526.

**Iul. Insult.** – *Insultatio vilis storici in tyrannidem Galliae* // MGH. SRM. Hannoverae et Lipsiae, 1910. T. V. S. 526 – 529.

**Iul. Iud.** – [*Iulianus Toletanus*] *Iudicium in tyrannorum perfidia promulgatum* // MGH. SRM. Hannoverae et Lipsiae, 1910. T. V. S. 529 – 535.

**Lex in conf. conc.** – *Lex edita in confirmatione concilii.*

**Lex Theud. (a. 546)** – *Lex Theudis* // *Leges Visigothorum* / Ed. K. Zeumer. Hannoverae et Lipsiae, 1902. S. 467 – 469 (MGH Legum Sectio I. T. 1).

**LI** – *Liber Iudiciorum.* // *Leges Visigothorum* / Ed. Karolus Zeumer. Hannoverae et Lipsiae, 1902. P. 33 – 456 (MGH: Legum Sectio I; T. 1).

**Luc. Tud. Chron.** – *Lucae Tudensis Chronicon Mundi* / Ed. Emma Falque // *Lucae Tudensis Opera Omnia.* Turnhout, 2003. T. 1. (Corpus Christianorum. Continuatio Mediaevalis. T. 84).

**MGH** – *Monumenta Germaniae Historica.* 1826 –

**MGH: SRM** – *Monumenta Germaniae Historica. Scriptorum rerum merovingicarum.* Hannoverae et Lipsiae: Impensis Bibliopoli Hahniani, 1910-

**Rod. Hist. Goth.** – *Roderici Ximenii de Rada Historia de rebus Hispaniae sive Historia Gothica* / Ed. J. Fernández Valverde. Turnholti, 1987 (Corpus Christianorum. Continuatio mediaevalis; T. 72).

**SHA: AntDiadum.** – *Aelius Lampridius. Diadumenus Antoninus* // *Scriptores Historiae Augustae* / Ed. E. Hohl. Lipsiae, 1965.

**Sisebut.** – *Sisebutus.*

**Suet. Claud.** – *C. Suetonius Tranquillus. Divus Claudius* // *C. Suetonii Tranquilli Opera.* Leipzig, 1908. Vol. 1: *De vita Caesarum libri VIII* / Ed. M. Ihm.

**Tomus** – *tomus regius*

**Vives** – *Concilios visigóticos e hispano-romanos* / Ed. por J. Vives. Barcelona, Madrid, 1963.

## БИБЛИОГРАФИЯ

*Клауде Д.* История вестготов. СПб., 2002.

*Корсунский А.Р.* Готская Испания (Очерки социально-экономической и политической истории). М., 1969.

*Кривицына Е.С.* *Lex autem iuris est species: понятие закона (lex) в сочинениях Исидора Севильского* // *Вестник РГГУ. Сер. «Исторические науки».* 2010. № 10 (53)/10. С. 249–267.



Речь противу французов св. Иулиана архиепископа Толедского, писанная в 673-м году / Пер. И.М. Муравьева-Апостола. СПб., 1812.

*Юлиан Толедский.* История короля Вамбы / Пер. И.М. Никольского, комм. И.М. Никольского, О.В. Аурова // Centaurus/Кентавр. Studia classica et mediaevalia. М., 2006. Вып. 3. С. 204–232.

*Andrés Sanz M<sup>a</sup>.A., Codoñer C., Iranzo Abellán S., Carlos Martín J., Panagua D.* La Hispania Visigótica y Mozárabe. Dos épocas en su literatura. Salamanca, 2010 (Obras de referencia; 28).

*Bodelon S.* Literatura latina de la Edad Media en España. Madrid, 1989.

*Bronisch A.P.* El concepto de España en la historiografía visigoda y asturiana. // Norba. Revista de Historia. 2006. Vol. 19. P. 9–42.

*Collins R.* Julian of Toledo and the Education of Kings in Late Seventh-Century Spain // Collins R. Law, Culture and Regionalism in Medieval Spain. London, 1992. P. 1–22.

*Collins R.* Julian of Toledo and the Royal Succession in Late Seventh-Century Spain // Early Medieval Kingship / Ed. by P. Sawyaer, I. Wood. Leeds, 1977. P. 30–49.

*Collins R.* Julian of Toledo // Medieval Iberia. New York, London, 2003. P. 456.

*Collins R.* La España Visigoda, 409–711 / Trad. del inglés. Barcelona, 2005.

*De Jong M.* Adding Insult to Injury: Julian of Toledo and his “Historia Wambae” // The Visigoths from the migration period to the seventh century. An ethnographic perspective / Ed. P. Heather. San Marino, 1999. P. 373–402.

*Díaz P.* Rey y poder en la Monarquía visigoda // Iberia. 1998. N 1. P. 175–195.

*Díaz y Díaz M.* La cultura de la España Visigótica del siglo VII // Díaz y Díaz M. De Isidoro al siglo XI. Ocho estudios sobre la vida literaria peninsular. Barcelona, 1976. P. 21–55.

*Fernández Guerra A., Hinojosa de Naveros E.* Historia desde la invasión de los pueblos germánicos hasta la ruina de la Monarquía visigoda. Madrid, 1891. T. 2 (6) (Ser.: Historia general de España escrita por individuos de numero de la Real Academia de la Historia).

*García Herrero G.* El Reino visigodo en la concepción de Julián de Toledo // Lengua e Historia. Antigüedad y Cristianismo. 1995. N 12. P. 385–420.

*García López Y.* La cronología de la “Historia Wambae” // Anuario de Estudios Medievales. 1993. T. 23. P. 121–139.

*García Moreno L.A.* Historia de España Visigoda. Madrid, 1989.

*García Moreno L.A.* La prosopografía del Reino visigodo de Toledo. Salamanca, 1974.

*García Moreno L.A.* La sucesión al trono en el Reino Godo de Toledo. La perspectiva prosopográfica // Doctrina a magistro discipulis tradita. Estudios

en homenaje al profesor Dr. Luis García Iglesias / Ed. por A.J. Domínguez Monedero, G. Mora Rodríguez. Madrid, 2010. P. 395–412.

*González Ruiz R.* San Julián de Toledo en el contexto de su tiempo // *Annales Toledanos*. 1996. N 7. P. 7–21.

*González T.* La Iglesia y la monarquía visigoda // *Historia de la Iglesia en España* // Dir. por R. García Villoslada. Madrid, 1979. T. I: La Iglesia en la España Romana y Visigoda (siglos I–VIII). P. 422–458.

*Hillgarth J.N.* *Historiography in Visigothic Spain* // *Settimane di studi del Centro Italiano sull'Alto Medioevo*. XVII (primo): *La Storiografia altomedievale*. Spoleto, 1970. P. 261–312.

*Hillgarth J.N.* *Las Fuentes de San Julián de Toledo* // *Annales Toledanos*. 1971. N 3. P. 97–118.

*Hillgarth J.N.* *St. Julian of Toledo in the Middle Ages* // *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*. 1958. Vol. 21, N 1–2. P. 7–26.

*King P.D.* *Law and Society in the Visigothic Kingdom*. Cambridge, 1972.

*King P.D.* *The Barbarian Kingdoms* // *The Cambridge History of Medieval Political Thought, c. 350 – c. 1450* / Ed. by J.N. Burns. Cambridge, 2005. P. 123–153.

*L'Europe héritière de l'Espagne wisigothique*. Madrid, 1992.

*La Historia del rey Wamba, de Julián de Toledo* / Trad. del latín por X. Illanes // URL: <http://jmarin.jimdo.com/fuentes-y-documentos/reino-visigodo/historia-del-rey-wamba-de-julián-de-toledo/> (дата обращения: 10.05.2015).

*Madoz J.* *San Julián de Toledo* // *Estudios Eclesiásticos*. 1952. N 26. P. 39–69.

*Martin C.* *L'innovation politique dans le royaume de Tolède: le sacre du souverain* // *Elections et pouvoirs politiques du VII<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle* / Sous la dir. de C. Péneau. P., 2009. P. 281–300.

*Mellado Rodríguez J.* *Léxico de los concilios visigóticos de Toledo*. Córdoba, 1990. T. 1–2.

*Miranda Calvo J.* *San Julián, cronista de guerra* // *Anales Toledanos*. 1971. N 3. P. 159–170.

*Murphy F.* *Julian of Toledo and the Fall of the Visigothic Kingdom in Spain* // *Speculum*. 1952. Vol. 27. N 1. P. 1–27.

*Orlandis J., Ramos-Lissón D.* *Historia de los concilios de la España Romana y Visigoda*. Pamplona, 1986.

*Rivera Recio J.F.* *Los arzobispos de Toledo. Desde sus orígenes hasta fines del siglo XI*. Toledo, 1973.

*Rivera Recio J.F.* *San Julián, arzobispo de Toledo (s. VII). Época y personalidad*. Barcelona, 1944.

*Sanz Serrano R.* *Historia de los godos. Una epopeya histórica de Escandinavia a Toledo*. Madrid, 2009.

*The Story of Wamba. Julian of Toledo's Historia Wambae regis* / Transl. by J. Martínez Pizarro. Washington, 2005.

*Teillet S.* Des goths à la nation gothique. Les origines de l'idée de nation en Occident du V<sup>e</sup> au VII<sup>e</sup> siècle. Paris, 1984.

*Teillet S.* L'Histoire Wambae est-elle une oeuvre de circonstance? // Los visigodos. Historia y civilización. Actas de la semana internacional de Estudios Visigóticos. Madrid, 1986. P. 415–424.

*Thompson E.A.* Los godos en España. 5 ed. esp. Madrid, 2007.