

**Аналитический центр  
«Экономика и финансы»**

**XXII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ДЛЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**«НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК:  
ИННОВАЦИИ И РИСКИ»  
(01.02.2014.)**

**3 Часть**

г. Москва - 2014

© Аналитический центр «Экономика и финансы»

УДК 330

ББК У65

ISSN: 0869-1296

Новые перспективы развития экономических наук: инновации и риски: 1 Часть (Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленности, АПК и сельского хозяйства, строительства, транспорта, связи и информатики, сферы услуг) XXII международная научно-практическая конференция для студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Москва 01.02.2014г. Аналитический центр «экономика и финансы», 2014. – 168стр.

Тираж – 300 шт.

УДК 330

ББК У65

ISSN: 0869-1296

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Контактная информация Организационного комитета конференции:

Аналитический центр «Экономика и финансы»

**Электронная почта:** [science-economy@moscowcef.ru](mailto:science-economy@moscowcef.ru)

**Официальный сайт:** [www.moscowcef.ru](http://www.moscowcef.ru)

**Телефон:** +7 (968) 758 04 79

устойчивости стал первым целевым ориентиром по стоимости акционерного капитала, основанный на тщательной оценке экономических показателей, показателей воздействия на окружающую среду и социальной деятельности; учитывает такие вопросы, как корпоративное управление, изменение делового климата, стандартов в области снабжения, условий труда. Его результаты влияют на принятие решений инвесторами / инвестиционными фондами в 14 странах, которые выбрали группу индексов как целевых ориентиров при принятии решений о портфельных инвестициях, основанных на принципе устойчивого развития. Социально ориентированные инвестиционные проекты при соответствующих изменениях процесса управления действительно дают очевидные преимущества предприятию, которое их осуществляет [2, с. 65-66].

Для эффективного развития предприятия в современных условиях необходимо совершенствовать процесс управления промышленным предприятием, предоставляя ему социальной направленности, это должно реализовываться через интеграцию социально ориентированного менеджмента в систему управления предприятием. Для развития управленческого процесса в этом направлении современные методики оценки не учитывают в полной мере социальные параметры, поэтому в целях развития социально ориентированного инвестирования как инструмента управления необходимо совершенствовать эти методики, учитывая социальную составляющую инвестиций. Далее для решения этого вопроса следует определить основные направления социально ориентированных инвестиционных проектов на промышленном предприятии и разработать показатели, позволяющие оценить состояние и возможную эффективность их реализации, а также создать механизм управления такими проектами на предприятии.

### **Литература**

1. Ивлев С.С. Социально-ответственные инвестиции в мире и в Украины // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2004. – №1. – С.80-88.
2. Соболева И.П. Социальная политика как фактор устойчивого развития // *Экономист*. – 2003. – №3. – С.65-73.

**Файн Б.И.**

*Директор Центра экономики электроэнергетики Института экономики  
естественных монополий Российской Академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва*

## **ВОЗМОЖНОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО КОМПЛЕКСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В ходе завершившейся реформы электроэнергетики Российской Федерации в отрасли произошли кардинальные структурные изменения. Вместо вертикально-интегрированных энергокомпаний созданы межтерриториальные энергетические компании, образованные исходя из принципа разделения естественно-монопольных и потенциально конкурентных видов деятельности.

Электросетевой комплекс, являющийся классическим примером естественной монополии, включает распределительные сети, находящиеся на балансе межрегиональных распределительных электросетевых компаний (МРСК) и иных территориальных сетевых организаций (ТСО), а также магистральные электрические сети (ФСК ЕЭС). В настоящее время МРСК и ФСК ЕЭС переданы по управлению государственного холдинга ОАО «Россети», созданного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22.11.2012 г. № 1567.

В целом по России общая протяженность линий электропередачи по данным на начало 2012 г. составила 2620,9 тыс. км [1, с. 107]. Удельный вес распределительных воздушных и кабельных линий в общей протяженности электрических сетей составляет порядка 94,3%, магистральных ЛЭП – 5,7 %.

Анализ состояния электросетевого комплекса в Российской Федерации показывает, что его основными проблемами на сегодняшний день являются:

- высокой уровень технического износа оборудования электрических сетей и подстанций (более 65 % в целом по России);

- значительные потери в электрических сетях при передаче электроэнергии (в среднем по Российской Федерации по данным Минэнерго России 10,8 %);

- наличие перекрестного субсидирования между отдельными категориями потребителей (населением и промышленностью) при формировании тарифов на услуги по передаче электрической энергии;

- дороговизна и сложность практической реализации необходимых процедур по технологическому присоединению к электрическим сетям новых потребителей или увеличению потребляемой мощности действующими потребителями. Так, согласно результатам исследования Всемирного банка исследования по ведению бизнеса, Российская Федерация по критерию «Подключение к системе электроснабжения» занимала 184 место из 185 возможных [2];

- существенная дифференциация тарифов на услуги по передаче электроэнергии между отдельными регионами, в том числе близкими по географическому расположению и социально-экономическим характеристикам, приводящая к различиям в конечной стоимости электроэнергии для потребителей в различных субъектах Российской Федерации, что в свою очередь сказывается на уровне жизни населения и условиях ведения бизнеса в регионах (доля сетевой составляющей в конечной стоимости электрической энергии составляет до 35 % [3, с.22-24]);

- высокий уровень затрат электросетевых компаний при отсутствии достаточных стимулов к их снижению, непрозрачные процедуры формирования тарифов, и, как следствие, непрекращающийся рост тарифов на услуги по передаче электрической энергии, не сопровождающийся надлежащим повышением надежности электроснабжения и улучшением качества оказываемых услуг.

В решении вышеперечисленных проблем существенную роль может сыграть оптимизация системы тарифного регулирования электросетевых компаний. В соответствии с действующим законодательством тарифы на

услуги по передаче электроэнергии, а также на услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям подлежат государственному регулированию. Принципы и методы ценового регулирования установлены «Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (утв. Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. № 1178). «Основами ценообразования» определена действующая в Российской Федерации система регулируемых цен (тарифов), принципы и методы расчета цен (тарифов). Согласно «Основам ценообразования» при регулировании цен (тарифов) применяются метод экономически обоснованных расходов (затрат), метод индексации тарифов, метод сравнения аналогов, метод доходности инвестированного капитала и метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Результаты проведенного исследования применяемых методов и процедур тарифного регулирования электросетевого комплекса, а также зарубежного опыта регулирования естественных монополий в инфраструктурных отраслях, позволяют сформировать ряд рекомендаций, направленных на совершенствование системы формирования тарифов на услуги, оказываемые электросетевыми компаниями.

1. С целью сокращения неоправданной разницы в тарифах на электроэнергию между отдельными регионами России необходимо межрегиональное сглаживание тарифов на услуги электросетевых компаний. Подобное сглаживание может быть осуществлено путем установления единых тарифных ставок либо их предельных уровней в границах федеральных округов.

2. Установление единых требований к эффективности деятельности электросетевых компаний на основе «эталонных» показателей наиболее эффективных предприятий отрасли (метод бенчмаркинга), формирование тарифов на услуги по передаче электроэнергии на основе указанных «эталонных» показателей, а не на базе фактически достигнутой компаниями величины затрат.

3. Целенаправленное сокращение объемов перекрестного субсидирования в тарифах на услуги по передаче электроэнергии между отдельными категориями потребителей, приведение тарифных ставок в соответствие с реальной себестоимостью услуг по передаче электроэнергии, оказываемых конкретному потребителю.

4. Введение в процесс тарифного регулирования процедуры обязательной независимой экспертизы тарифов электросетевых компаний. Результаты экспертизы должны быть открыты для потребителей и иных заинтересованных сторон. Источники финансирования независимой экспертизы должны быть максимально независимы от субъектов регулирования. В качестве варианта финансирования экспертных работ может быть рассмотрена возможность создания специализированных отраслевых фондов.

5. Параметры и условия долгосрочного тарифного регулирования должны предусматривать действенные стимулы для электросетевых компаний к увеличению загрузки электросетевых мощностей и к реальному сокращению

затрат (как показывает практика, в настоящее время программы по управлению издержками сетевых компаний во многих случаях носят формальный характер и не создают условий для целенаправленной деятельности менеджмента компаний по снижению затрат и увеличению объемов оказания услуг по передаче электрической энергии).

6. Необходимо отказаться от установления платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, фактически являющимся механизмом принуждения потребителей к безвозмездному инвестированию в электросетевые объекты. Основным источником финансирования инвестиционных программ электросетевых компаний должны стать привлекаемые на рыночных условиях заемные средства, а также средства от дополнительной эмиссии акций. В случае финансирования инвестиционных программ за счет потребителей, их средства должны привлекаться либо на возвратной основе, либо компенсироваться передачей в собственность потребителей соответствующей доли акций компании.

По мнению автора, практическая реализация вышеприведенных рекомендаций в практике тарифного регулирования электросетевого комплекса позволит повысить эффективность его функционирования, улучшит качество и доступность для потребителей оказываемых услуг, а также послужит улучшению бизнес-климата и развитию предпринимательства в российских регионах.

#### **Литература:**

1. Информационно – аналитический доклад «Функционирование и развитие электроэнергетики Российской Федерации в 2011 году» [Текст] / Министерство энергетики Российской Федерации, М., 2012. – 384 с.

2. Рейтинг экономик Doing Business – Оценка бизнес регулирования за 2013 г. [Электронный ресурс] / The World Bank <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia#getting-electricity>. Режим доступа свободный - Загл. с экрана.

3. Золотова И., На розничную цену влияют не только факторы производственного характера, но и изменение правил и методов ценообразования [Текст] / Журнал «ЭнергоРынок», №10 (93), 2011 – с.22-24.

**Голованева Е. А.**

*ассистент кафедры бухгалтерского учета и аудита  
ФГБОУ ВПО «Белгородская государственная  
сельскохозяйственная академия имени В. Я. Горина»  
п. Майский, РФ*

## **ГОСПОДДЕРЖКА КАК ФОРМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА**

Растениеводческая отрасль является основой аграрного производства, здесь не только производится продукция для непосредственного потребления населением и сырье для перерабатывающих предприятий, но также корма для всех подотраслей животноводства. Эти обстоятельства предreshают