

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА [ECONOMIC POLICY]

№ 1 февраль 2014 Москва

Главный редактор Владимир МАУ

д. э. н., D. Phil. (Econ.), проф., ректор
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации (РАНХиГС)
(Москва, Россия)

Редакционная коллегия

Абел АГАНБЕГЯН, академик РАН, д. э. н., проф.,
заведующий кафедрой экономической теории
и политики РАНХиГС (Москва, Россия)

Кристаллина ГЕОРГИЕВА, D. Phil. (Econ.), проф.
факультета общей экономики Университета
национального и мирового хозяйства (София,
Болгария), комиссар Евросоюза по между-
народному сотрудничеству, гуманитарной
помощи и кризисному реагированию
(Брюссель, Бельгия)

Елена КАРПУХИНА, д. э. н., проф., проректор
РАНХиГС (Москва, Россия)

Вадим НОВИКОВ, старший научный сотрудник
РАНХиГС (Москва, Россия)

Александр РАДЫГИН, д. э. н., проф., декан
экономического факультета РАНХиГС
(Москва, Россия)

Сергей СИНЕЛЬНИКОВ–МУРЫЛЕВ, д. э. н.,
проф., ректор Всероссийской академии
внешней торговли Минэкономразвития
России, проректор РАНХиГС (Москва, Россия)

Владимир ФАМИНСКИЙ, старший научный
сотрудник РАНХиГС, заместитель главного
редактора (Москва, Россия)

Ксения ЮДАЕВА, Ph. D. (Econ.), первый замести-
тель председателя Центрального банка РФ
(Москва, Россия)

**Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
и Институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара**

Издается при поддержке Всемирного банка

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ ЭНЕРГИЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Марат СУЮНЧЕВ

кандидат экономических наук, директор

Сергей РЕПЕТЮК

директор по экономике

Борис ФАЙН

директор Центра экономики электроэнергетики

Ольга ТЕМНАЯ

заместитель директора Центра экономики электроэнергетики

Оксана МОЗГОВАЯ

заместитель директора по экономике

Дмитрий АГАФОНОВ

ведущий эксперт Центра экономики электроэнергетики

Институт экономики естественных монополий
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
(119571, Москва, просп. Вернадского, 82, стр. 1).
E-mail: em@ane.ru

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы межрегиональной дифференциации тарифов на электрическую энергию для конечных потребителей в Российской Федерации. Проанализирована величина различий в тарифах на электроэнергию для потребителей, находящихся в географически близких и сходных по социально-экономическим показателям регионах. Выявлен основной фактор межрегиональной дифференциации тарифов: стоимость услуг по передаче электроэнергии. Рассмотрена зарубежная практика формирования региональных тарифов на электроэнергию. Предложен комплекс мер, направленных на сокращение разницы в тарифах на электрическую энергию между регионами Российской Федерации.

Ключевые слова: тарифы, ценообразование, рынок электрической энергии и мощности, структура тарифов, межрегиональные различия.

Ойковочса • Політика

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ • POLITIKA

Уровень тарифов на электрическую энергию является одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое положение регионов Российской Федерации. В настоящее время тарифы для конечных потребителей характеризуются существенной региональной дифференциацией как между регионами страны, расположенными в различных федеральных округах, так и между географически близкими регионами со сходными экономическими условиями.

В ходе проведенного исследования была выполнена оценка межрегиональных различий в тарифах на электрическую энергию и определяющих их факторов в близких по географическому расположению и социально-экономическим показателям регионах страны.

Средние фактические тарифы на электроэнергию по отдельным регионам Центрального федерального округа (в котором тарифы на электроэнергию самые высокие в стране) отличаются друг от друга весьма значительно (табл. 1), относительное различие максимального и минимального среднеотпускных тарифов для потребителей в регионах ЦФО составляет 27%.

Существующая в настоящее время система ценообразования

Динамика средних фактических среднеотпускных тарифов на электрическую энергию по регионам Центрального федерального округа, 2010–2012 годы (руб./кВт·ч)

Субъект РФ	2010	2011	2012
<i>Российская Федерация</i>	2,060	2,285	2,206
<i>Центральный федеральный округ</i>	2,560	2,806	2,692
Белгородская область	2,238	2,429	2,441
Брянская область	3,224	3,086	2,946
Владимирская область	2,396	2,726	2,667
Воронежская область	2,370	2,639	2,510
Ивановская область	2,218	2,435	2,383
Калужская область	2,598	3,141	2,916
Костромская область	2,694	3,018	2,836
Курская область	2,273	2,593	2,384
Липецкая область	2,431	2,953	2,792
город Москва	2,775	2,983	2,804
Московская область	2,518	2,771	2,681
Орловская область	2,448	2,949	2,792
Рязанская область	2,484	2,553	2,388
Смоленская область	2,602	2,900	2,789
Тамбовская область	2,558	2,803	2,791
Тверская область	2,774	3,242	3,039
Тульская область	2,324	2,561	2,640
Ярославская область	2,513	2,643	2,537

Источник: данные Агентства по прогнозированию балансов в электроэнергетике (АПБЭ).

на электрическую энергию и мощность, предполагающая дифференциацию тарифов на розничном рынке электроэнергии между регионами Российской Федерации, определяется исторически сложившейся системой ценового регулирования в электроэнергетике, предусматривающей регулирование на федеральном и региональном уровнях и наличие соответствующих органов тарифного регулирования в структуре федеральных органов исполнительной власти и органов власти субъектов Федерации (Федеральная служба по тарифам, региональные службы по тарифам).

В условиях завершившегося реформирования электроэнергетической отрасли и образования компаний — участников электроэнергетического рынка, деятельность которых (в отличие от ранее существовавших «АО-энерго») построена по межрегиональному принципу (оптовые и территориальные генерирующие компании, межрегиональные распределительные сетевые компании), встает вопрос об эффективности и целесообразности дальнейшего сохранения системы регулирования, предполагающей дифференциацию тарифов по региональному признаку, либо о ее модернизации, направленной на сокращение разницы в тарифах между регионами.

На величину средних тарифов на электроэнергию в регионе помимо ценовых параметров электроэнергии влияет также структура потребителей. Для исключения влияния данного фактора анализ региональных различий тарифов и цен на электроэнергию проводился также путем сравнения величины конкретных тарифов и цен в различных регионах.

В действующей системе регулирования тарифы на электроэнергию устанавливаются региональными органами ценового регулирования. Принципы определения цены по основным группам потребителей в ценовых зонах оптового рынка приведены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Виды цен на электроэнергию по основным группам потребителей

Группа потребителей	Население и приравненные к нему категории потребителей	Юридические лица — конечные потребители электроэнергии («прочие потребители»)
Вид цены на электроэнергию	Тариф, утверждаемый региональным ценовым регулирующим органом	Нерегулируемая цена на розничном рынке

Юридические лица — конечные потребители электроэнергии — приобретают ее по рыночным ценам. Так называемый предельный уровень нерегулируемых цен (ПУНЦ) на электрическую энергию рассчитывается энергосбытовой организацией в зависимости от ценовой категории, к которой относится потребитель.

Сравнительный анализ цен на электроэнергию по регионам осуществлялся для 1-й ценовой категории¹ как наиболее удобной для сравнения, по данным периода с апреля по декабрь 2012 года (в этот период дифференциация цен осуществлялась только по уровням напряжения).

Дифференциация цен на электроэнергию в 1-й ценовой категории рассчитывалась как отношение разницы максимального и минимального уровня цен по регионам к минимальному уровню цен на основании данных, приведенных на сайтах основных гарантирующих поставщиков регионов ЦФО. Наибольшие различия по регионам ЦФО наблюдались для одноставочных нерегулируемых цен на электроэнергию в низком диапазоне напряжения (44—58%). На втором месте по величине относительной разницы максимальных и минимальных цен — диапазон высокого напряжения (35—55%).

Для среднего первого напряжения² относительная разница максимальных и минимальных цен составила 29—34%; для среднего второго напряжения — 24—27%.

¹ Для объемов покупки электрической энергии (мощности), учет которых осуществляется в целом за расчетный период (аналог одноставочного тарифа).

² Градация уровней напряжения:

- ВН (высокое напряжение): 110 кВ и выше;
- СН-1 (1-е среднее напряжение): 35 кВ;
- СН-2 (2-е среднее напряжение): 1—20 кВ;
- НН (низкое напряжение): 0,4 кВ и ниже;
- ГН (генераторное напряжение): отпуск электроэнергии потребителю напрямую с генераторов электростанций.

В табл. 3 приведены названия гарантирующих поставщиков с наибольшими и наименьшими величинами нерегулируемых цен по каждому из уровней напряжения.

Изменение состава гарантирующих поставщиков с наибольшими и наименьшими уровнями нерегулируемых цен в разных диапазонах напряжения (см. табл. 3) косвенным образом свидетельствует о том, что основным фактором региональной дифференциации в ЦФО РФ является стоимость передачи электрической энергии, так как она — единственная компонента цены электроэнергии, зависящая от диапазона напряжения.

Т а б л и ц а 3

Гарантирующие поставщики с наибольшими и наименьшими уровнями нерегулируемых цен для потребителей 1-й ценовой категории по регионам ЦФО, апрель—декабрь 2012 года

Поставщики с наименьшими предельными уровнями нерегулируемых цен	Диапазон напряжения	Поставщики с наибольшими предельными уровнями нерегулируемых цен
ОАО «Курскрегионэнергосбыт» ОАО «Мосэнергосбыт» (Москва) ОАО «Рязанская энергетическая сбытовая компания»	ВН	ОАО «Тамбовская энергосбытовая компания» ОАО «Тверьэнергосбыт» ОАО «Орелэнергосбыт»
ОАО «Ярославская сбытовая компания» ОАО «Владимирэнергосбыт» ОАО «Белгородэнергосбыт»	СН-1	ОАО «Смоленскэнергосбыт» ОАО «Костромская сбытовая компания» ОАО «Курскрегионэнергосбыт»
ОАО «Белгородэнергосбыт» ОАО «Мосэнергосбыт» (Москва) ОАО «Ярославская сбытовая компания»	СН-2	ОАО «Орелэнергосбыт» ОАО «Костромская сбытовая компания» ОАО «Смоленскэнергосбыт»
ОАО «Белгородэнергосбыт» ОАО «Мосэнергосбыт» (Московская обл.) ОАО «Рязанская энергетическая сбытовая компания»	НН	ОАО «Брянскэнергосбыт» ОАО «Тверьэнергосбыт» ОАО «Курскрегионэнергосбыт»

Сравнение структуры предельных уровней нерегулируемых цен (ПУНЦ) на рис. 1³ подтверждает вывод о том, что различие в тарифах на передачу электроэнергии по электрическим сетям является основным фактором дифференциации цен на электроэнергию по регионам ЦФО.

Рис. 1 демонстрирует, что составляющая «цена покупки ОРЭМ» находилась примерно на одном уровне и для поставщиков с наибольшими ценами, и для поставщиков с наименьшими ценами, со сходной динамикой изменения.

Составляющая «сбытовая надбавка» не оказывала значительного влияния на общий уровень цены. Еще меньшее влияние у инфраструктурных платежей, величина которых составляет менее 1% результирующей цены для конечных потребителей (на диаграммах их доля практически незаметна).

Основное влияние на региональную дифференциацию нерегулируемых цен оказывают различия в размере тарифов на передачу элек-

³ По данным официальных интернет-сайтов гарантирующих поставщиков электроэнергии.

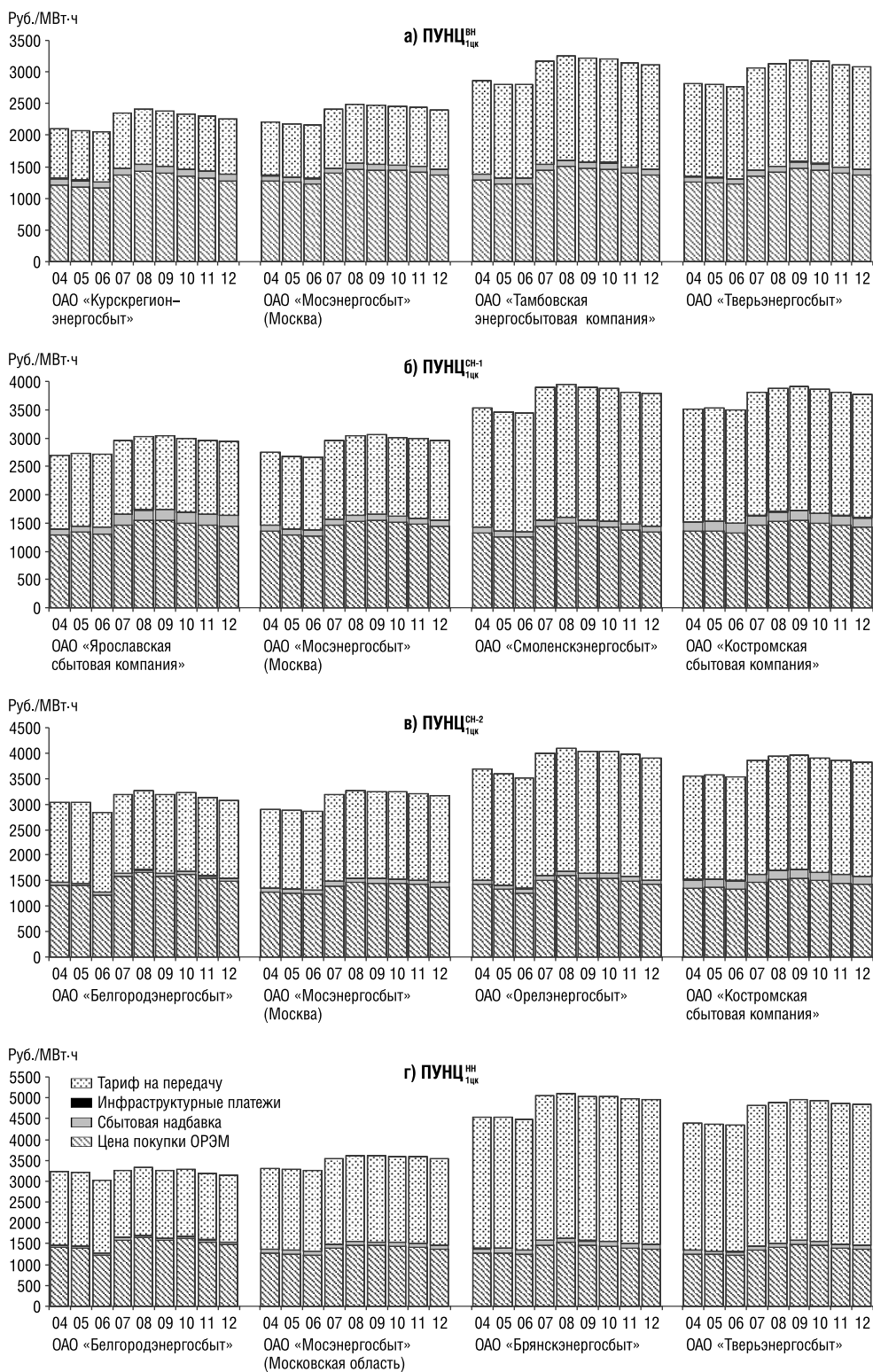


Рис. 1. Составляющие ПУНЦ по регионам ЦФО, апрель–декабрь 2012 года

троэнергии. Тариф на передачу электроэнергии составляет до 50% в структуре нерегулируемых цен по высокому уровню напряжения. Для более низких уровней напряжения его доля существенно выше.

В Дальневосточном федеральном округе, не являющемся ценовой зоной оптового рынка электроэнергии, тарифы на электрическую энергию для категории «прочие потребители» устанавливаются региональными регулирующими органами.

Дифференциация величины одноставочных тарифов по регионам ДФО весьма значительна (252% по ВН, 190% по СН-1, 194% по СН-2, 183% по НН, по данным второго полугодия 2012 года), что обусловлено крайне высокими тарифами в Чукотском автономном округе. Если исключить из рассмотрения данные по Чукотскому АО, относительная разница максимального и минимального тарифов составит 89% по высокому напряжению, 60% по СН-1, 53% по СН-2, 44% по низкому напряжению.

Более низкие тарифы на электроэнергию для прочих потребителей в Хабаровском крае, Приморской области, Еврейской АО, Республике Якутия — в регионах, входящих в ЕЭС России. Из регионов, изолированных от ЕЭС, самые низкие цены на электроэнергию в Магаданской области.

Структура тарифов на электроэнергию в регионах ДФО представлена для каждого из четырех уровней напряжения на рис. 2⁴.

Данные рис. 2 свидетельствуют о том, что для отдельных регионов Дальнего Востока наибольшую часть в структуре тарифа для «прочих потребителей» занимает средневзвешенная стоимость электрической энергии. Для Камчатского края, Республики Якутия, Сахалинской области и особенно Чукотского края снижение тарифов невозможно без организации более дешевой генерации электрической энергии, сосредоточенной в местах наибольшего ее потребления.

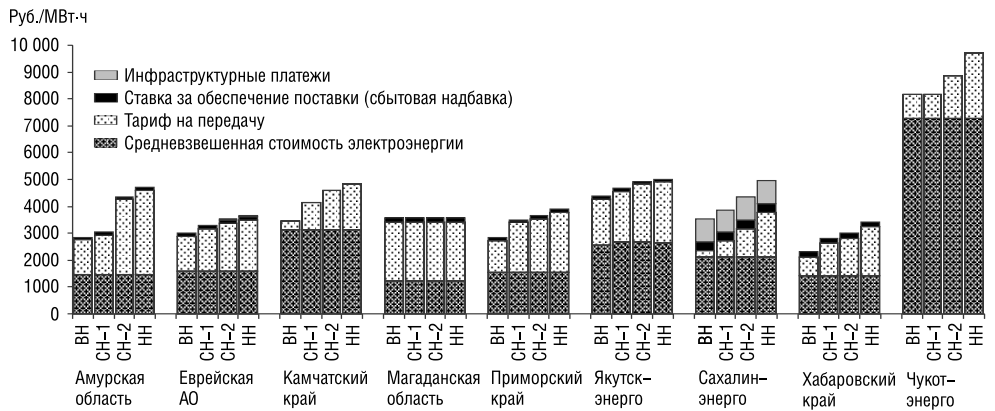


Рис. 2. Структура тарифов для «прочих потребителей» по регионам ДФО, второе полугодие 2012 года

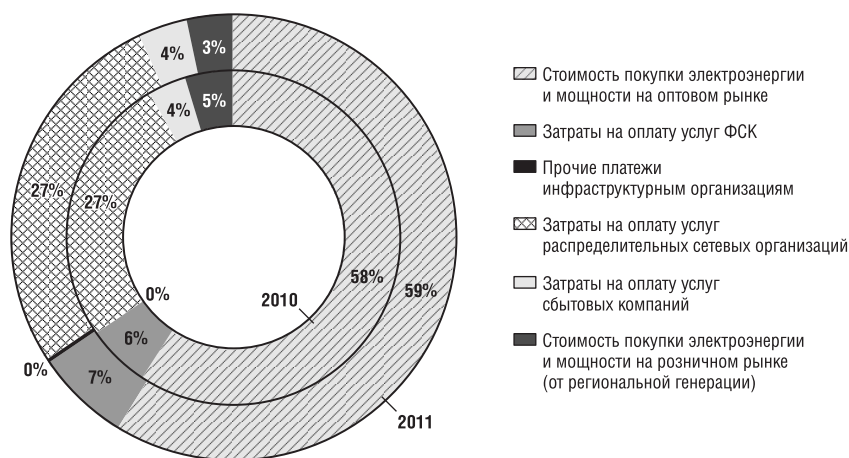
⁴ По данным официальных интернет-сайтов гарантирующих поставщиков электроэнергии.

Самая низкая средневзвешенная стоимость электроэнергии по регионам ДФО — в Магаданской области, вследствие наличия в ней источников дешевой электроэнергии (гидроэлектростанций).

Цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) для конечных потребителей розничного рынка формируются за счет следующих составляющих:

- стоимость покупной электрической энергии и мощности, поставляемой производителями на оптовый и розничные рынки;
- стоимость услуг инфраструктурных организаций (ОАО «АТС», ОАО «СО ЕЭС»);
- стоимость услуг по передаче электрической энергии в магистральных сетях ЕНЭС России и в сетях территориальных сетевых организаций;
- сбытовая надбавка гарантирующего поставщика (энергосбытовой компании).

Наиболее значимыми составляющими в структуре стоимости электроэнергии в целом по Российской Федерации (рис. 3) является стоимость покупки электроэнергии и мощности на оптовом рынке (59%) (указанная величина включает в себя также стоимость покупки электроэнергии для компенсации потерь в сети при передаче), а также стоимость услуг распределительных сетевых организаций (26—27%).



Источник: данные АПБЭ.

Рис. 3. Структура среднего тарифа на электрическую энергию в целом по Российской Федерации, 2010—2011 годы

В табл. 4 показан уровень дифференциации по территориальному признаку отдельных составляющих тарифа на электрическую энергию (мощность) для конечных потребителей.

В табл. 5 показаны основные факторы, оказывающие влияние на межрегиональную дифференциацию тарифов на электроэнергию в РФ в разрезе отдельных их составляющих, различающихся по регионам.

**Территориальная дифференциация составляющих конечного тарифа
в Российской Федерации**

Составляющие тарифа	Уровень дифференциации по территориальному признаку
Покупная электроэнергия (для потребителей, получающих электроэнергию по регулируемому тарифу, — население и приравненные к нему категории потребителей)	Между регионами (индикативная цена оптового рынка)
Покупная электроэнергия (для потребителей, получающих электроэнергию по нерегулируемому тарифу)	Между группами точек поставки (электроэнергия) и зонами свободного перетока (мощность)
Платежи инфраструктурным организациям	Не дифференцируются по территориальному признаку
Плата за услуги по передаче электроэнергии по сетям ЕНЭС (магистральные сети)	Не дифференцируются по территориальному признаку (за исключением регионов Северного Кавказа)
Плата за услуги по передаче электроэнергии по сетям территориальных сетевых организаций (распределительные сети)	Между регионами (единый котловой тариф на услуги по передаче внутри региона)
Сбытовая надбавка	По энергосбытовым компаниям (гарантирующим поставщикам) внутри региона

**Факторы, определяющие межрегиональные различия цен (тарифов) на электрическую энергию
в регионах Российской Федерации, сходных по географическим
и социально-экономическим условиям**

Составляющая структуры формирования цены (тарифа) на электроэнергию для конечного потребителя		Факторы межрегиональной дифференциации цен (тарифов) для потребителей, поставка электроэнергии которым осуществляется по	
		регулируемым ценам	нерегулируемым ценам
Генерация	Цена на электроэнергию на оптовом рынке	Индикативные цены на электрическую энергию для покупателей — субъектов оптового рынка электрической энергии (мощности) на территории региона	Узловые цены на электроэнергию на оптовом рынке в соответствующей ценовой зоне (свободные цены)
	Цена на мощность на оптовом рынке	Индикативные цены на мощность для покупателей — субъектов оптового рынка электрической энергии (мощности) на территории региона	Цена на мощность по результатам конкурентного отбора мощности в соответствующей зоне свободного перетока. Стоимость вынужденной генерации, наличие объектов вынужденной генерации в соответствующей зоне свободного перетока. Стоимость мощности по договорам на предоставление мощности. Неравномерность фактического изменения энергопотребления в регионе к плановому по отношению к среднему в ценовой зоне (распределение фиксированных обязательств по оплате мощности на различный объем энергопотребления при колебании энергопотребления в регионе)
	Стоимость региональной генерации	Уровень цен на электроэнергию, поставляемую региональными производителями на розничный рынок	

Составляющая структуры формирования цены (тарифа) на электроэнергию для конечного потребителя		Факторы межрегиональной дифференциации цен (тарифов) для потребителей, поставка электроэнергии которым осуществляется по	
		регулируемым ценам	нерегулируемым ценам
Передача	Тариф на передачу электроэнергии по сетям региональных распределительных компаний (услуги по передаче МРСК) — ставка на содержание сетей, ставка на компенсацию потерь в сети	Процент потерь электроэнергии в региональных электрических сетях. Уровень загрузки электросетевой инфраструктуры. Удельная себестоимость передачи электроэнергии. Конфигурация электрических сетей в регионе. Уровень перекрестного субсидирования в регионе. Наличие в регионе договоров «последней мили». Методы регулирования тарифов на передачу в регионе. Параметры RAB-регулирования. Расходы на реализацию инвестиционной программы сетевых компаний, учитываемые в тарифе	
Сбыт	Сбытовая надбавка	Величина сбытовой надбавки гарантирующего поставщика в регионе	Величина сбытовой надбавки гарантирующего поставщика, энергосбытовой компании в регионе

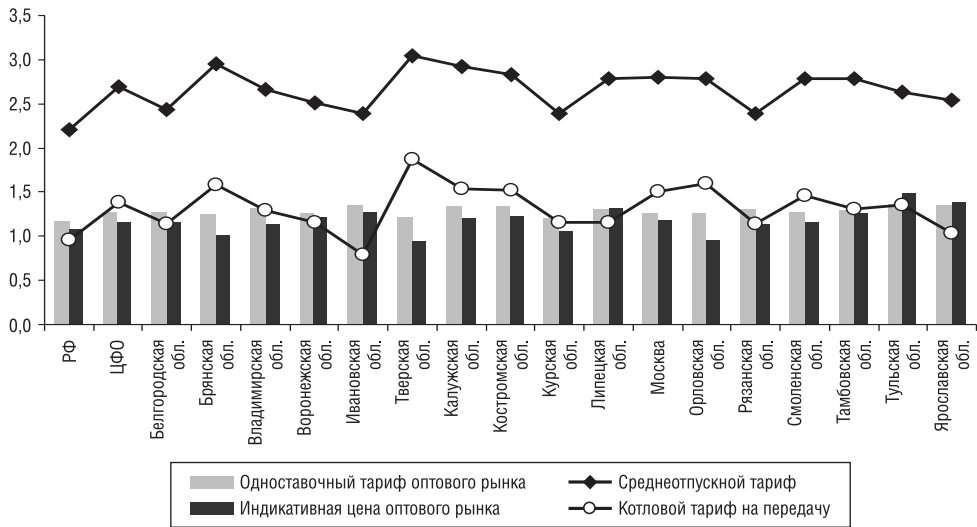
На рис. 4 для иллюстрации влияния отдельных факторов на уровень межрегиональной дифференциации среднеотпускных тарифов для конечных потребителей на примере регионов ЦФО показано влияние на конечный тариф для потребителей тарифов следующих факторов:

- средневзвешенный котловой тариф на передачу электроэнергии в регионе;
- одноставочная цена покупки электроэнергии с оптового рынка;
- индикативная цена оптового рынка (в отношении объемов потребления электроэнергии потребителями, тарифы которых подлежат государственному регулированию).

Как видно из данных, представленных на диаграмме, наиболее значимым фактором, различия по которому между регионами приводят к дифференциации среднеотпускного тарифа на электроэнергию для конечных потребителей, является котловой тариф на передачу электроэнергии. Влияние других составляющих тарифа на уровень межтерриториальной дифференциации тарифов незначительно.

С учетом того, что средневзвешенный котловой тариф на передачу электроэнергии является основной составляющей тарифа, определяющей дифференциацию тарифов для конечных потребителей электроэнергии между регионами Российской Федерации, проанализировано влияние на данный показатель различных параметров тарифного регулирования электросетевых организаций, учтенных регулирующими органами при установлении тарифов на услуги по передаче электроэнергии на 2012 год в регионах ЦФО, включая:

- нормативные потери в сети при передаче электроэнергии, % (показатель, характеризующий величину потерь в сети);
- количество условных единиц сетей, приходящихся на единицу полезного отпуска (показатель, характеризующий уровень загрузки сетей);



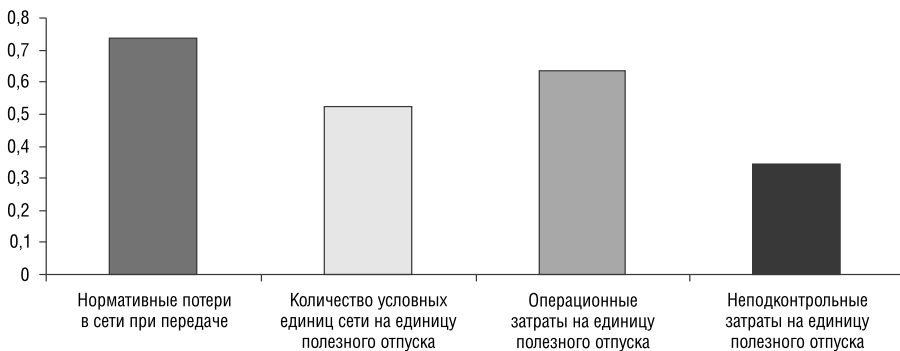
Источники: данные ФСТ России (http://www.fstrf.ru/press/news/1607/Otchet_FST_za_2012_god.pdf); АПБЭ.

Рис. 4. Среднеотпускной тариф на электроэнергию по регионам ЦФО в сравнении с основными формирующими его составляющими, 2012 год (руб./кВт·ч)

- операционные затраты РСК на единицу полезного отпуска;
- неподконтрольные затраты РСК на единицу полезного отпуска.

Рассчитанный коэффициент корреляции (коэффициент Пирсона) вышерассмотренных показателей со средневзвешенным котловым тарифом на передачу показан на рис. 5.

Как видно из представленных на рис. 5 результатов анализа корреляции, наиболее значимым фактором (коэффициент корреляции 0,737) дифференциации средних котловых тарифов на услуги по передаче электроэнергии между регионами, а следовательно, и дифференциации тарифов для конечных потребителей, является уровень



Источник: расчеты авторов на основании данных регулирующих органов и сетевых организаций.

Рис. 5. Коэффициент корреляции между параметрами тарифного регулирования и средневзвешенным котловым тарифом на передачу электроэнергии в регионе

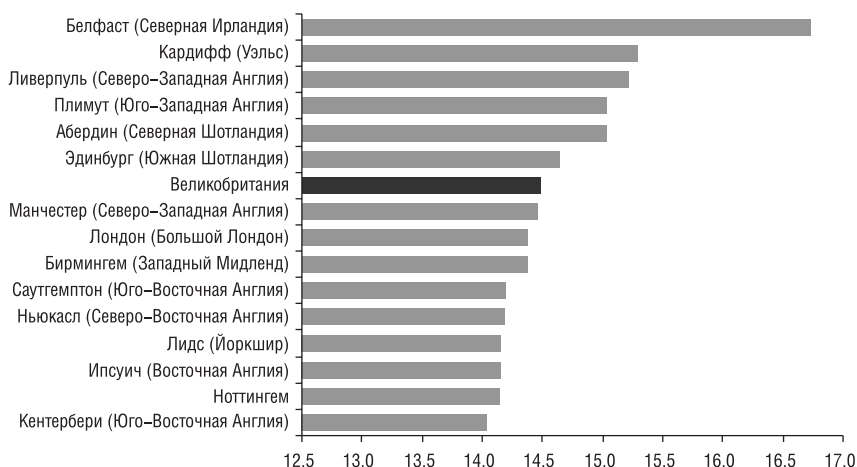
потерь в сети при передаче. Различный уровень потерь в сети при передаче в отдельных регионах Российской Федерации, в свою очередь, связан с такими факторами, как различный уровень загрузки сетей, различная структура электросетевого комплекса в регионе (протяженность линий электропередачи и количество трансформаторных подстанций) по уровням напряжения, техническое состояние сетей, включая наличие физически изношенного и морально устаревшего оборудования, структура полезного отпуска электрической энергии потребителям по видам напряжения.

Другими факторами дифференциации средних котловых тарифов являются операционные затраты на единицу полезного отпуска (коэффициент корреляции 0,634), количество условных единиц на единицу полезного отпуска (коэффициент корреляции 0,523), неподконтрольные затраты на единицу полезного отпуска (коэффициент корреляции 0,342).

Анализ опыта тарифообразования в зарубежных странах показывает, что степень территориальной дифференциации тарифов на электроэнергию в каждой стране различна и определяется структурой собственности в электроэнергетике, конфигурацией рынка, принципами и методами регулирования. В большинстве европейских стран тариф для одинаковых категорий потребителей, расположенных в различных регионах страны, либо устанавливается на одном уровне (вне зависимости от месторасположения потребителя на территории страны), либо его дифференциация по территориальному признаку минимальна.

Так, в Великобритании (рис. 6) уровень различий в тарифах между регионами (за исключением Северной Ирландии) не превышает 10% [Quarterly energy prices, 2012].

В таких странах, как США и Китай, регулирование электроэнергетики построено, как и в Российской Федерации, по территориаль-



Источник: Department of Energy and Climate Chang.

Рис. 6. Средние тарифы на электроэнергию в регионах Великобритании, 2012 год (пенсов/кВт·ч)

ному признаку и тарифы на электроэнергию между штатами (провинциями) могут различаться более существенно, но, за редким исключением (географически изолированные регионы), различаются не более чем на 20%.

При дальнейшем развитии системы тарифного регулирования в Российской Федерации представляется необходимым усиление координации тарифной политики между отдельными регионами, в первую очередь входящими в состав одного федерального округа и находящимися в зоне обслуживания одной межрегиональной сетевой компании.

С учетом того, что наиболее значимой составляющей тарифа, определяющей характер дифференциации тарифов на электроэнергию между потребителями в регионах, имеющих сходные географические и социально-экономические условия, является тариф на услуги по передаче электрической энергии, сглаживание тарифов для конечных потребителей может быть достигнуто в первую очередь за счет сокращения разницы в тарифах на услуги по передаче электрической энергии между соответствующими регионами. Завершающаяся консолидация электросетевого комплекса Российской Федерации в рамках единой компании — ОАО «Россети» создает предпосылки для поэтапного выравнивания тарифов на услуги по передаче электрической энергии между географически близкими регионами.

Межрегиональное сглаживание тарифов на передачу электроэнергии принципиально может быть реализовано следующими путями:

- установлением единых ставок тарифов в границах территории, охватывающей несколько субъектов РФ (например, территории обслуживания межрегиональной сетевой компании либо федерального округа);
- экономическим стимулированием электросетевых предприятий к снижению разницы в тарифах для потребителей.

Необходимо отметить, что для установления единых тарифных ставок на услуги по передаче электроэнергии на территории нескольких субъектов РФ необходимы существенные изменения действующего законодательства, в том числе в части структуры и полномочий регулирующих органов. В связи с этим в качестве первого шага к расширению территориальных границ формирования тарифов на услуги по передаче электроэнергии, требующего меньших корректировок нормативно-правовой базы, предлагается установление Федеральной службой по тарифам предельных минимальных и (или) максимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии на едином уровне в регионах, входящих в состав одного федерального округа либо принадлежащих к территории обслуживания одной межрегиональной сетевой компании.

Меры по созданию экономических условий, способствующих снижению уровня дифференциации тарифов между регионами, могут включать:

- установление единых требований к эффективности деятельности электросетевых компаний на основе бенчмаркинга, установление тарифов на услуги по передаче электроэнергии на основе «эталонных показателей» эффективно функционирующей сетевой компании вместо ценообразования, основанного на фактических затратах конкретной территориальной сетевой организации;
- реализацию мер тарифного и антимонопольного регулирования, направленных на стимулирование электросетевых компаний к увеличению загрузки электросетевых объектов за счет присоединения новых потребителей с целью повышения полезного отпуска. В настоящее время, несмотря на недозагруженность объектов электросетевого комплекса в ряде регионов, сетевые компании не имеют достаточных стимулов к присоединению новых потребителей и не осуществляют активных действий в данном направлении, процедуры технологического присоединения к сети избыточно усложнены и забюрократизированы. В частности, при установлении регулируемыми органами долгосрочных параметров регулирования сетевых организаций целесообразно предусматривать их стимулирование к увеличению загрузки имеющихся сетевых мощностей;
- консолидацию электросетевого комплекса путем выкупа межрегиональными распределительными электросетевыми компаниями — дочерними обществами ОАО «Россети» электросетевых объектов, находящихся в муниципальной собственности, собственности промышленных предприятий и иных организаций;
- устранение технологических ограничений по передаче электроэнергии между зонами свободного перетока оптового рынка путем реализации инвестиционных программ в электросетевом комплексе, направленных на увеличение пропускной способности сетей и снятие сетевых ограничений.

Предлагаемый комплекс мер позволит снизить разницу в тарифах на электрическую энергию между отдельными регионами страны, что будет способствовать выравниванию экономических условий для успешного осуществления производственной деятельности и повышения уровня жизни населения на территории Российской Федерации.

Список литературы

1. Гительман Л. Д., Ратников Б. Е. Эффективная энергокомпания: Экономика. Менеджмент. Реформирование. М.: Олимп-Бизнес, 2002.
2. Железко Ю. С., Артемьев А. В., Савченко О. В. Расчет, анализ и нормирование потерь электроэнергии в электрических сетях: Руководство для практических расчетов. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2003.
3. Золотова И. На розничную цену влияют не только факторы производственного характера, но и изменение правил и методов ценообразования // ЭнергоРынок. 2011. № 10. С. 22—24.

4. Тарифы в электроэнергетике: Информационно-аналитический бюллетень / Центр экономики естественных монополий Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. М., 2004.
5. Рынок сбыта электроэнергии зарубежных стран: Аналитический обзор / РосБизнесКонсалтинг. М., 2012.
6. *Галаев А. Н., Шевченко И. В.* Проблемы повышения энергоэффективности в электроэнергетике // *Финансы и кредит.* 2010. № 11. С. 8–13.
7. Основы современной энергетики. Т. 2 / Под ред. чл.-корр. РАН Е. В. Аметистова, проф. А. П. Бурмана, проф. В. А. Строева. М.: Изд. дом МЭИ, 2008.
8. Annual Report 2012. Energy, Communications, Mobility: Shaping Expansion Together / Die Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen. Germany, 2012.
9. Quarterly Energy Prices: December 2012 / Department of Energy and Climate Change. London, 2012.

Marat SUYUNCHEV, Cand. Sci. (Econ.), director

Sergei REPETYUK, economy director

Boris FAYN, director of the Centre of Electric Power Economics

Olga TEMNAYA, deputy director of the Centre of Electric Power Economics

Oksana MOZGOVAYA, deputy economy director

Dmitrii AGAFONOV, senior expert of the Centre of electric Power Economics

Natural Monopoly Economics Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (82, prosp. Vernadskogo, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: em@ane.ru.

Regional Differentiation of Electricity Tariffs in Russian Federation

Abstract

This article concerns the regional differentiation of electricity tariffs for end-users in Russia. Amount difference of the electricity tariffs in geographically close regions with similar socio-economic indicators is analyzed. The main factor contributing to the tariffs difference is drawn: the electric-power transmission costs. The foreign practice of electricity pricing is examined. The set of measures targeted to the electricity tariffs differences reduction is suggested.

Key words: tariffs, pricing, power joint market, tariffs structure, regional differentiation.

References

1. Viatkin M. A., Samsonov V. S. *Ekonomika predpriiatiy energeticheskogo kompleksa* [Economics of the energy industry companies]. 2nd ed. Moscow: Vysshaya shkola Publ., 2003.
2. Zhelezko Iu. S., Artemiev A. V., Savchenko O. V. *Raschet, analiz i normirovanie poter' elektroenergii v elektricheskikh setiakh: Rukovodstvo dlia prakticheskikh raschetov* [Calculation, analysis, and rationing energy losses in the electrical networks: a guide to practical calculations]. Moscow: NTs ENAS Publ., 2003.
3. Zolotova I. Na rozlichnuiu tsenu vliiaiat ne tol'ko faktory proizvodstvennogo kharaktera, no i izmenenie pravil i metodov tsenoobrazovaniia [The electricity retail prices affect not only by the factors of production, but also changing the rules and methods of pricing]. *Energorynok*, 2011, no. 10, pp. 22–24.
4. Tsentr ekonomiki estestvennykh monopolii Akademii narodnogo khoziaistva pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii *Tarify v elektroenergetike: Informatsionno-analiticheskie biulleteni* [The Electricity Tariffs: Information and analytical bulletin]. Moscow, 2004.

5. RosBiznesKonsalting. *Rynek sbyta elektroenergii zarubezhnykh stran. Analiticheskii obzor* [The Energy markets in foreign countries. Analytical review]. Moscow, 2012.
6. Galiaev A. N., Shevchenko I. V. Problemy povysheniia energoeffektivnosti v elektroenergetike [The Problems of enhancing energy efficiency in the electricity sector]. *Finansy i kredit*, 2010, no. 11, pp 8-13.
7. Ametistov E. V., Burman A. P., Stroev V. A. (eds.) *Osnovy sovremennoi energetiki* [The basics of modern energy]. Vol. 2. Moscow: MEI Publ., 2008, pp. 530-537.
8. Die Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen. *Annual Report 2012. Energy, Communications, Mobility: Shaping Expansion Together*. Germany, 2012.
10. Department of Energy and Climate Change. *Quarterly Energy Prices: December 2012*. London, 2012.