

А.Е. Шаститко

Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Центр исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХиГС при Президенте РФ, Москва

А.А. Курдин

Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Центр исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХиГС при Президенте РФ, Москва

Защита прав интеллектуальной собственности и конкурентная политика: в поисках лучшего сочетания¹

Конкурентная политика и политика защиты прав интеллектуальной собственности важны для инновационного развития экономики. В статье рассмотрены их возможные сочетания как дискретных структурных альтернатив с различными режимами для обеих политик. Проанализированы случаи сильной и слабой защиты прав интеллектуальной собственности и альтернативы конкурентной политики на примере обязательного лицензирования как инструмента конкурентной политики в сфере интеллектуальной собственности. Модельный анализ показал, что введение обязательного лицензирования при сохранении слабой защиты интеллектуальной собственности существенно ослабляет стимулы к осуществлению инноваций.

Ключевые слова: конкурентная политика, антимонопольная политика, обязательное лицензирование, интеллектуальная собственность.

Классификация JEL: L40, O34, K21.

Введение

Рыночная конкуренция и инновационный процесс тесно взаимосвязаны. Как правило, современные инновации возникают на основе использования результатов интеллектуальной деятельности, защищенных соответствующими исключительными правами, или правами интеллектуальной собственности (ИС). Защита прав ИС зачастую ставит обладателя этих прав в особенные условия. С точки зрения антимонопольного регулятора, эти условия могут быть квалифицированы в терминах рыночной власти или даже доминирующего положения на рынке². Вот почему дискуссия о нахождении баланса между конкуренцией, инновациями и уровнем рыночной власти в сфере обращения прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) находится в ряду наиболее популярных и актуальных тем современной теории отраслевых рынков. Формирование сбалансированной экономической политики и соответствующих регулирующих норм на стыке этих проблем может сильно влиять на стимулы к осуществлению инноваций и как следствие – на устойчивость экономического развития по

¹ Исследования осуществлялись в рамках проекта РАНХиГС «Обеспечение сбалансированности защиты прав интеллектуальной собственности и защиты конкуренции в странах с развивающимися рынками». Работа была представлена на XI Международной конференции по экономике отраслевых рынков (ПООС) в 2013 г. (Бостон). Предыдущие разработки по этой теме, частично использованные в данной статье, были опубликованы авторами в (Шаститко, Курдин, 2012) и представлены на конференции Европейской ассоциации сравнительных экономических исследований (EACES) в 2012 г.

² В частности, в России, если бы не введенные в ч. 4 ст. 10 и ч. 9 ст. 11 закона «О защите конкуренции» исключения для отношений по поводу прав на результаты интеллектуальной деятельности из числа антимонопольных запретов, это обстоятельство открывало бы широкие возможности для участников рынка с помощью жалоб обеспечить перераспределение потока квазиаренды в свою пользу.