
Н. Куракова, Л. Цветкова, О. Еремченко

Наукометрические параметры российской экономической науки: общее состояние и оценка диссертационных советов

В статье представлены результаты анализа национального публикационного потока по экономическим дисциплинам, проиндексированного в Web of Science и РИНЦ. Анализ выявил ограниченную применимость библиометрических показателей в качестве критериев оценки научного уровня потенциальных членов экспертных и диссертационных советов по экономическим специальностям. Предложены подходы к повышению значений наукометрических показателей российской экономической науки в международных базах данных.

Ключевые слова: библиометрия, публикации по экономике, РИНЦ, российская экономическая наука.

JEL: A11, A19.

Интеграция национальной науки в глобальную стала сегодня главным вектором научно-технической политики РФ. При этом одним из наиболее часто употребляемых в отечественном политическом лексиконе индикаторов, имеющим прямое отношение к методам измерения интернационализации отечественной науки, становится показатель удельного веса (или доли) российских публикаций в мировом публикационном потоке, индексируемом в международной информационно-аналитической системе по научному цитированию Web of Science (WoS). Долевой показатель встречается в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.»¹, указе Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»²,

Куракова Наталия Глебовна (idmz@mednet.ru), д. б. н., директор Центра научно-технологической экспертизы РАНХиГС при Президенте РФ (Москва); *Цветкова Лилия Анатольевна*, к. б. н., старший научный сотрудник Центра научно-технологической экспертизы РАНХиГС; *Еремченко Ольга Андреевна*, научный сотрудник Центра научно-технологической экспертизы РАНХиГС.

¹ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р). М., 2011. <http://government.ru/media/2011/12/21/46988/file/2227-pril.doc>.

² Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Государственной программе РФ «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 гг.³

В настоящее время обсуждается проект нового Типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций. В раздел «Результативность и востребованность научных исследований» включены только те публикации сотрудников, которые проиндексированы в WoS и Scopus⁴, а для оценки квалификации исследователей предложен показатель «средний импакт-фактор журналов по данным международных информационно-аналитических систем по научному цитированию»⁵. Показатели публикационной активности планируется включить в ближайшее время и в перечень требований, предъявляемых к квалификации научных и научно-педагогических кадров.

Одновременно началась *наспортизация диссертационных советов*, предусматривающая установление новых требований к результативности научной деятельности членов экспертных советов ВАК и диссертационных советов, а также организаций, на базе которых создаются советы по защите диссертаций на соискание ученых степеней, и ведущих (оппонирующих) организаций.

При формировании новых критериев оценки научного уровня потенциальных членов экспертных и диссертационных советов крайне важна методология их определения. В настоящее время среди прочих предполагается использовать индекс Хирша⁶ ученого в WoS; цитируемость ученого за последние семь лет в журналах, индексируемых в WoS (обсуждается абсолютное значение показателя); суммарный импакт-фактор журналов, индексируемых в WoS, в которых опубликованы работы ученого за последние семь лет.

Организации, на базе которых создаются диссертационные советы и открываются аспирантуры и докторантуры, должны соответствовать следующим критериям: за последние семь лет в организации должно быть подготовлено не менее X научных статей в журналах, индексируемых в WoS; суммарный импакт-фактор журналов, в которых опубликованы эти статьи, должен быть выше Y ; за последние семь лет суммарная цитируемость статей, подготовленных в организации, должна быть не менее Z . Абсолютные значения показателей будут обсуждаться до конца 2013 г.

За последние годы были выполнены исследования, показывающие как преимущества и информативность библиометрических данных

³ Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. № 2433-р).

⁴ Крупнейшая в мире единая реферативная база данных, которая индексирует более 18 000 наименований научно-технических и медицинских журналов примерно 5000 международных издательств. <http://www.scopus.com/>.

⁵ Проект приказа Минобрнауки России «О внесении изменений в типовую методику и типовое положение утвержденных приказом Минобрнауки России от 14 октября 2009 г. № 406».

⁶ Индекс Хирша — количественная характеристика продуктивности ученого, основана на количестве его публикаций и количестве их цитирований. Ученый имеет индекс h , если h из его N статей цитируются как минимум h раз каждая, а $(N - h)$ статей цитируются не более чем h раз каждая.

(Гохберг, Сагиева, 2007), так и ограниченную применимость отдельных показателей (Бредихин, Кузнецов, 2012; Савельева, Полетаев, 2009).

В частности, была обоснована целесообразность совмещения показателей WoS и Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)⁷ при оценке результативности деятельности научных организаций, и сделан вывод, что «для исчерпывающего наукометрического анализа НИИ недостаточно библиометрических параметров двух рассмотренных ресурсов» (Шабурова, 2010. С. 105). Проблемы, возникающие при включении наукометрических показателей в перечень требований к членам диссертационных советов по медицинским специальностям, проанализированы Н. Кураковой и др. (2013).

Целью настоящего исследования был анализ новых тенденций в научной политике в России. Мы, в частности, исследуем возможность использовать наукометрические показатели публикаций российских экономистов, проиндексированных в базах данных WoS и РИНЦ, в качестве критериев оценки научного уровня потенциальных членов экспертных и диссертационных советов по экономическим специальностям. Также представлялось важным обсудить возможные пути повышения значений наукометрических показателей национального публикационного потока по экономическим дисциплинам в международных базах данных.

Наукометрические показатели WoS как критерий оценки научного уровня членов диссертационных советов

В качестве аналитического инструментария и источника сводных отчетов мы использовали систему InCites, относительно новый продукт компании Thomson Reuters⁸. InCites — аналитическое приложение к WoS — позволяет получать готовые статистические выборки за регулируемые временные интервалы по набору различных библиометрических параметров. В InCites используется одноуровневая предметная классификация Standard Fields, насчитывающая 22 предметные области, одной из которых является «экономика и бизнес» (Economics&Business). Расширенный вариант этого классификатора — Deluxe Fields — включает 313 предметных областей. Из них 8 относятся к предметной области «экономика и бизнес»: экономика (economics), математические методы в социальных науках (social sciences, mathematical methods), менеджмент (management), бизнес и финансы (business, finance), бизнес (business), история социальных наук (history of social sciences), промышленные отношения и труд (industrial relations & labor), сельскохозяйственная экономика и политика (agricultural economics & policy). Предметное строение науки в классификации Deluxe Fields представлено более детально, дисциплинарный «микроскоп» настроен точнее. В настоящей работе

⁷ РИНЦ — национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 4,7 млн публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций примерно из 4000 российских журналов. URL: http://elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp.

⁸ <http://incites.isiknowledge.com/>.

основными классификационными схемами служили Standard Fields и Deluxe Fields. В качестве «окна цитирования» взят заданный в критериях период: «за последние семь лет», понятый нами как период 2005–2011 гг., поскольку обработка публикационного потока в WoS за 2012 г. производится до середины 2013 г.

Для оценки применимости критерия «количество публикаций в журналах, индексируемых в WoS» к членам диссертационных советов, мы определили число российских публикаций в WoS за 2005–2011 гг. по отдельным предметным областям (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Число публикаций, проиндексированных в WoS по предметным областям экономических наук в 2005–2011 гг. (по данным InCites на 10.04.2013 г.)

Предметная область по классификатору Deluxe Fields	Количество российских публикаций	Количество полученных ссылок
Экономика	277	448
Математические методы в социальных науках	86	141
Менеджмент	72	196
Бизнес и финансы	35	91
Бизнес	27	101
История социальных наук	9	11
Индустриальные отношения и труд	4	0
Сельскохозяйственная экономика и политика	1	0

Как следует из представленных данных, только в одной из восьми предметных областей количество статей, проиндексированных в WoS за последние семь лет, превышает 100, а в трех предметных областях опубликовано менее 10 статей. При этом разброс в количестве национальных публикаций по отдельным предметным областям, проиндексированных в WoS за 2005–2011 гг., составляет два порядка: 277 статей по экономике и 1 – по сельскохозяйственной экономике и политике. Такого количества публикаций отечественных экономистов явно *недостаточно для укомплектования 379 диссертационных советов по экономическим наукам учеными, имеющими хотя бы одну публикацию, проиндексированную в WoS за указанный период*. Из-за недостаточного объема публикаций отечественных экономистов в WoS за последние семь лет для оценки научного уровня потенциальных членов ВАК не может быть применен и критерий «суммарный импакт-фактор журналов, индексируемых в WoS, в которых опубликованы работы ученого».

Однако полученные нами данные позволяют согласиться с мнением, что «российские исследователи все же пишут некоторое количество работ, привлекающих внимание западных экономистов» (Полетаев, 2008. С. 21). По данным InCites, актуальным на апрель 2013 г., более половины российских статей в предметной области «экономика», проиндексированных в WoS за последние семь лет, не получили ни одной ссылки, и только 4,64% статей отечественных авторов собрали более 10 ссылок (рис. 1).

Общее количество ссылок на статьи российских ученых в WoS за 2005–2011 гг. по различным предметным областям экономической

**Распределение ссылок на публикации отечественных авторов
в предметной области «Economics» за 2005–2011 гг.**
(по данным InCites на 11.04.2013 г., в %)

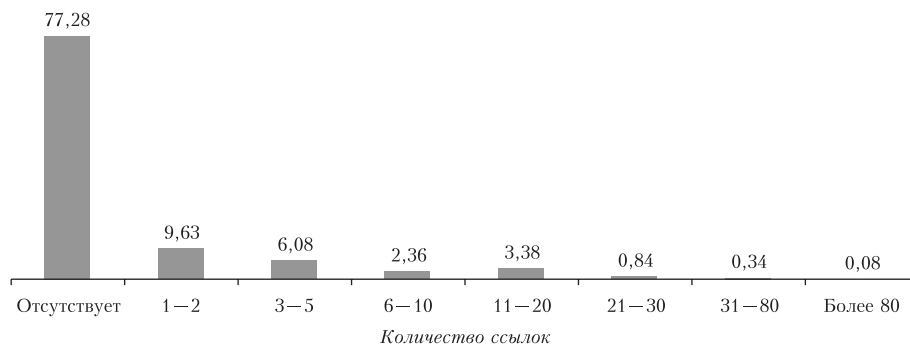


Рис. 1

науки составляет от 448 ссылок по «экономике» до полного отсутствия ссылок на публикации отечественных авторов в таких областях, как «индустриальные отношения и труд», «сельскохозяйственная экономика и политика» (табл. 1).

Наряду с критерием «потенциальные члены экспертных советов ВАК при Минобрнауки России должны иметь цитируемость ученого в WoS за последние 7 лет не ниже Y » предполагалось использовать еще один показатель цитируемости – *индекс Хирша*. Однако многие особенности применения этого показателя мешают точной оценке продуктивности авторов: индекс Хирша не учитывает количество соавторов цитируемых работ и тип документа, на который приводится ссылка, а также исключает показатели цитируемости самых успешных публикаций автора (Бредихин, Кузнецов, 2012).

По состоянию на апрель 2013 г., в базе данных WoS содержалась информация только о 269 экономистах, указавших аффилиацию с Россией, у которых индекс Хирша равен или больше 1 (см. табл. 2), а у 77,28% отечественных экономистов индекс Хирша равен нулю.

Таким образом, метрики, связанные с публикационной продуктивностью и цитируемостью российских экономистов в международной библиометрической базе данных WoS, следует признать ограниченно применимыми для оценки научного уровня членов диссертационных советов по экономическим дисциплинам.

Т а б л и ц а 2

Индекс Хирша российских экономистов в WoS за 2005–2011 гг.
(по данным InCites на 10.03.2013 г.)

Значение индекса	Количество ученых, имеющих указанный индекс	Доля авторов, имеющих указанный индекс, %
5	1	0,08
4	1	0,08
3	3	0,25
2	26	2,20
1	238	20,10

Наукометрические показатели РИНЦ как критерий оценки научного уровня членов диссертационных советов

По природе предметов и объектов своих исследований общественные науки зачастую ориентированы на решение сугубо национальных проблем и могут представлять ограниченный интерес для международной научной общности.

Так, по мнению А. Юревича, «большая часть наших статей в области социогуманитарных наук не годятся для международных журналов, но не в силу своих содержательных недостатков, а вследствие национальных особенностей своей тематики. Приблизить же свои исследования к тематике международных журналов и соответственно удалиться от наиболее злободневных проблем нашей страны означало бы для отечественных социогуманитариев вызвать в нашем обществе массовое ощущение, что деньги налогоплательщиков тратятся учеными впустую» (Юревич, 2012. С. 50).

В российской экономической науке, таким образом, преобладают направления, которые можно отнести к тематике «региональных исследований» (Дежина, Дашкеев, 2008; Елисеева, 2011).

Для библиометрического анализа в ряде стран в качестве инструмента, дополняющего исследования публикационной активности в международных базах данных, используются национальные индексы цитирования, например, в Китае — China Scientific and Technical Papers and Citations, Chinese Science Citation Database (Zhou, Leydesdorff, 2007), в Японии — Citation Database for Japanese Papers (Negishi et al., 2004). Поэтому в качестве альтернативных способов оценки научного уровня членов диссертационных и экспертных советов логичнее использовать метрики РИНЦ, например, суммарный импакт-фактор журналов, в которых опубликованы работы ученого за последние семь лет, или усредненное значение импакт-фактора журналов, в которых публикуются ученые.

Для обоснования такой альтернативы мы оценили долю отечественных экономических журналов в РИНЦ, имеющих отличный от нуля импакт-фактор (ИФ). Общее количество российских журналов в категории «Экономика. Экономические науки», индексируемых в РИНЦ, на апрель 2013 г. составляло 551 журнал, в том числе 227 изданий, входящих в список ВАК. При этом импакт-фактор, отличный от нуля, был присвоен 207 журналам, то есть *37,6% отечественных экономических журналов нельзя использовать для расчета этого критерия* (рис. 2).

Массив статей 207 отечественных журналов, индексируемых в РИНЦ и имеющих отличный от нуля импакт-фактор, следует признать достаточным и нормированным для расчета критерия *публикационной продуктивности* членов диссертационных советов по экономическим дисциплинам. Однако эти данные не всегда позволяют оценивать *авторитетность публикаций* на основании показателей их цитируемости. В таблице 3 приведено распределение ссылок на работы российских авторов в категории «Экономика. Экономические науки» за весь период обработки журналов в национальном индексе. *Более 1/3 из 18 921 российских экономистов, статьи из которых проиндексированы РИНЦ, не получили ни одной ссылки!*

Импакт-фактор российских экономических журналов, индексируемых в РИНЦ (данные РИНЦ на 17.04.2013 г.)

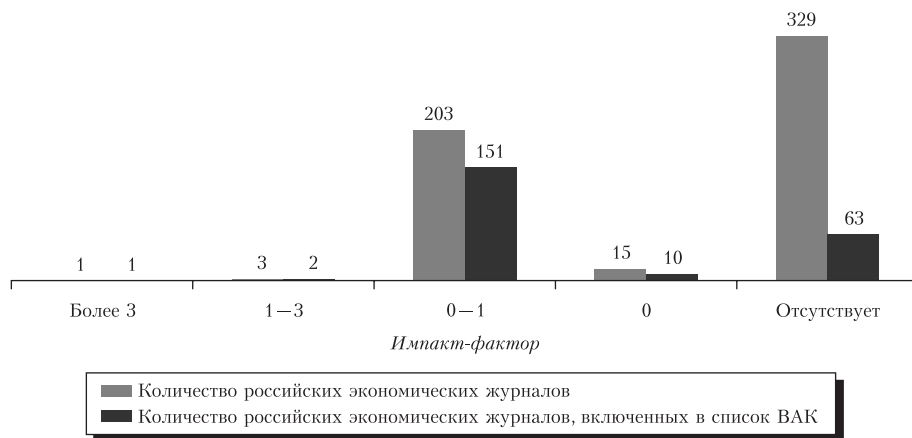


Рис. 2

Т а б л и ц а 3

Распределение ссылок на статьи российских авторов в РИНЦ в категории «Экономика. Экономические науки» (данные РИНЦ на 08.05.2013 г.)

Количество ссылок	Количество авторов публикаций, получивших указанное число ссылок
Более 3000	1
2000 – 2999	3
1000 – 1999	11
500 – 999	40
100 – 499	575
50 – 99	670
2 – 49	8350
1	2303
0	6968

Вследствие неравномерного распределения полученных ссылок на публикации отечественных экономистов для оценки научного уровня членов экспертных советов ВАК, невозможно использовать индекс Хирша, рассчитываемый по данным РИНЦ: у 6968 из 18 921 авторов статей индекс равен нулю, не менее чем у 2303 — 1.

Таким образом, библиометрические показатели как национального (РИНЦ), так и международного (WoS) индексов цитирования следует признать *ограниченно применимыми* для оценки научного уровня членов диссертационных советов по экономическим специальностям.

Как повысить значения наукометрических показателей отечественных публикаций?

Поскольку введение наукометрических показателей для оценки результативности научных организаций и отдельных ученых стало

неотъемлемой частью новой государственной политики в сфере науки и образования, сообщество отечественных экономистов, на долю которого приходится 15,6% общей численности аспирантов и 11,2% докторантов⁹, нельзя не учитывать при обсуждении принимаемых нормативных документов. Поэтому представляется необходимым обсудить возможные модели действий, направленных на повышение абсолютных значений наукометрических показателей и характеризующих публикационный поток по экономическим наукам, прежде всего в библиометрической базе данных WoS. Это могут быть включение российских экономических журналов в WoS, формирование исследовательских стратегий в соответствии с трендами глобальной экономической науки, увеличение доли англоязычных статей.

Включение российских экономических журналов в WoS

В проекте соответствующего распоряжения правительства РФ¹⁰ в целях продвижения российских научных изданий в международную информационно-аналитическую систему WoS предусмотрена разработка системы критериев и отбор российских научных журналов для получения государственной финансовой поддержки. Для прогнозирования результативности такой меры, как включение отечественных экономических научных изданий в WoS, мы проанализировали наукометрические показатели журналов раздела «economics», отраженных в базе данных JournalCitationReports (JCR).

По состоянию на май 2013 г., в JCR к разделу «economics» был отнесен 321 журнал из 36 стран. Из них 284 (88%) издаются на английском языке, причем на долю журналов трех стран (США, Великобритания, Нидерланды) приходится 71% индексируемых в WoS периодических изданий экономической тематики (см. табл. 4). «Высокая доля американских изданий отражает доминирующие позиции США как в экономике, так и в науке, в том числе и в социально-гуманитарных дисциплинах, а большое число журналов, публикуемых в Великобритании и в Нидерландах, связано с тем, что в этих странах базируются крупнейшие издательства (из так называемой „большой семерки“ — Wiley/Blackwell, Elsevier, Springer/Kluwer, Taylor&Francis/Routledge, SAGE, Cambridge University Press, Oxford University Press)» (Савельева, Полетаев, 2009. С. 7).

Отсутствие российских журналов в этом перечне во многом объясняет тот факт, что в конце 2011 г. доля российских публикаций в предметной области «economics», проиндексированных в WoS, в общемировом публикационном потоке составила 0,39%, что соответствует 30-му месту в мире (рис. 3). По этому показателю Россия усту-

⁹ Данные Федеральной службы государственной статистики на конец 2012 г. http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_11/IssWWW.exe/Stg/d2/22-04.htm; http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_11/IssWWW.exe/Stg/d2/22-06.htm.

¹⁰ Проект распоряжения Правительства РФ от 27.02.2013 «О комплексе мероприятий, направленных на увеличение к 2015 г. доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) до 2,44%».

**Географическое и языковое распределения журналов
раздела «Economics» в БД JCR (по данным JCR на 16.05.2013 г.)**

Страна	Количество журналов экономической тематики в JCR	Из них неанглоязычные	Страна	Количество журналов экономической тематики в JCR	Из них неанглоязычные
США	106	–	Польша	2	1
Великобритания	77	2	Франция	2	2
Нидерланды	46	2	Хорватия	2	1
Германия	15	3	Южная Африка	2	1
Австралия	9	–	Южная Корея	2	–
Испания	6	5	Аргентина	1	–
Япония	6	1	Венгрия	1	–
Швейцария	5	1	Венесуэла	1	1
Китай	4	–	Ирландия	1	–
Литва	4	–	Латвия	1	–
Австрия	3	2	Новая Зеландия	1	–
Мексика	3	2	Сербия	1	1
Румыния	3	1	Сингапур	1	–
Чешская Респ.	3	2	Словакия	1	1
Чили	3	2	Турция	1	1
Бельгия	2	1	Украина	1	1
Италия	2	1	Швеция	1	–
Канада	2	2			

пила таким странам, как Тайвань, Турция, Греция, Чехия, Бразилия, Норвегия.

Ежегодно Thomson Scientific рассматривает более 2000 новых журналов для возможного введения в число индексируемых WoS. В ходе экспертизы оцениваются базовые стандарты публикаций, содержание журнала, географическое разнообразие стран, с которыми аффилированы авторы и редакторы, показатели по цитированию (Testa, 2012). Перечисленные требования выполнимы для ряда российских журналов, издатели которых поддерживают качественное рецензирование, публикуют параллельно с российскими статьи и переводы зарубежных авторов, строго придерживаются заданной периодичности выпусков номеров. Включение нескольких отечественных журналов экономической тематики в WoS, имеющих периодичность 6-12 выпусков в год, позволило бы заметно увеличить ежегодное число индексируемых отечественных публикаций с 63 статей в 2011 г. до нескольких сотен.

Вместе с тем, как показывают результаты нашего анализа, *введение в WoS отечественных экономических журналов скорее всего не решит проблему повышения цитируемости статей российских экономистов.* Сделать такое предположение нам позволяет следующее наблюдение. В первую сотню рейтинга международных журналов экономической тематики по величине импакт-фактора входят всего два неанглоязычных журнала: мультиязычный австралийский журнал, занимающий 71-ю позицию рейтинга, и мультиязычный журнал, издаваемый в Нидерландах, занимающий 88-ю позицию. Примечательно, что у обоих журналов зафиксирован высокий уровень самоцитирования, например, в австра-

Доля российских публикаций в предметной области «Economics» в WoS в 2011 г. (по данным InCites на 05.11.2012 г.)

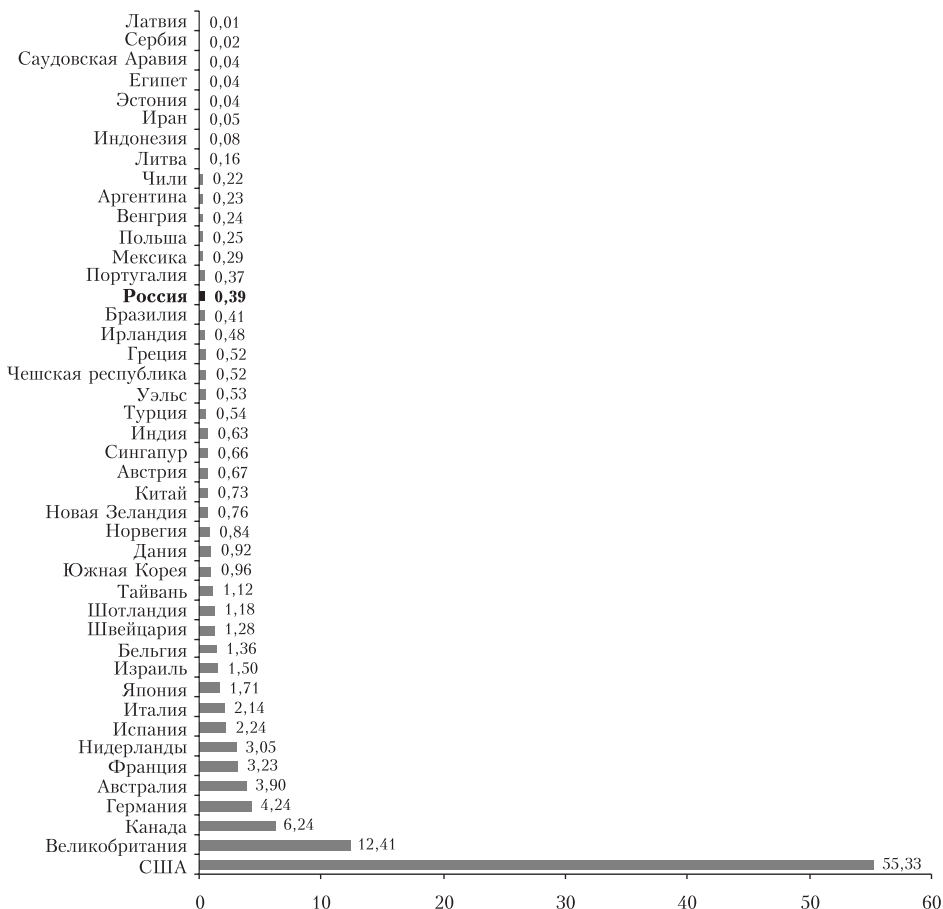


Рис. 3

лийском журнале он составляет 57%! Во вторую сотню рейтинга входят уже 7 мультиязычных журналов и 1 журнал на румынском языке (165-я позиция рейтинга, ИФ = 0,76). В третью сотню попали 17 неанглоязычных журналов, из которых 5 — мультиязычные, а из них самый высокий ИФ (0,55) имеет журнал на итальянском языке, уровень самоцитирования которого равен 91%! Наконец, 301—321-ю позиции рейтинга занимают 11 журналов на национальных языках.

Для оценки влиятельности новых, относительно недавно введенных в WoS журналов неанглоязычных стран (Китай, Украина, Япония, Литва, Турция) мы проанализировали наукометрические показатели их англоязычных изданий (см. табл. 5). Большинство этих журналов попали только в третью сотню рейтинга JCR, то есть публикации в них имеют низкую ожидаемую цитируемость. Единственным исключением стал успех журналов из Литвы, объявленной компанией Thomson Reuters в 2011 г. «восходящей звездой» в области экономических исследований¹¹.

¹¹ ScienceWatch. Rising Stars. January 2011. <http://archive.sciencewatch.com/dr/rs/11jan-rs>.

**Импакт-фактор и показатель самоцитирования журналов
неанглоязычных стран в предметной области «Economics»
в БД JCR (по данным JCR на 16.05.2013 г.)**

Ранг JCR по импакт-фактору	Страна	Язык	Название журнала	ISSN	Импакт-фактор JCR	Показатель самоцитирования, %
200	Китай	Англ.	Pac Econ Rev	1361-374X	0,560	14
205	Китай	Англ.	China World Econ	1671-2234	0,519	19
222	Китай	Англ.	Ann Econ Financ	1529-7373	0,471	23
312	Китай	Англ.	Asia-Pac J Account E	1608-1625	0,091	0
12	Литва	Англ.	Technol Econ Dev Eco	1392-8619	3,235	25
26	Литва	Англ.	J Bus Econ Manag	1611-1699	2,388	26
69	Литва	Англ.	Inz Ekon	1392-2785	1,468	73
129	Литва	Англ.	Transform Bus Econ	1648-4460	0,991	49
301	Польша	Польский	Ekonomista	0013-3205	0,141	90
307	Польша	Англ.	Argum Oecon	1233-5835	0,118	0
271	Турция	Турецкий	Iktisat Islet Finans	1300-610X	0,273	70
317	Украина	Русский	Actual Probl Econ	1993-6788	0,039	91
233	Япония	Англ.	Asian Econ Policy R	1832-8105	0,423	9
243	Япония	Англ.	Int J Econ Theory	1742-7355	0,383	0
264	Япония	Англ.	Asian Econ J	1351-3958	0,297	0
275	Япония	Англ.	Jpn Econ Rev	1352-4739	0,266	5
298	Япония	Англ.	Dev Econ	0012-1533	0,152	0
316	Япония	Мульти	Hitotsub J Econ	0018-280X	0,042	0
314	Франция	Франц.	Rev Econ Polit	0373-2630	0,060	0
318	Франция	Франц.	Rev Etud Comp Est-O	0338-0599	0,038	100

Однако уже в 2012 г. новозеландские специалисты в области наукометрии выявили факт искусственного увеличения импакт-фактора этих журналов (Gibson et al., 2012), механизм которого подробно описан А. Муравьевым (2012. С. 13).

Данные таблицы 5 подтверждают наше предположение о том, что сам по себе факт включения англоязычных журналов экономической тематики в список индексируемых WoS не гарантирует быстрого увеличения цитируемости их публикаций. Во многих из них зафиксирован высокий показатель самоцитирования, в ряде случаев превышающий 70%.

Наш прогноз о том, что у российских экономических журналов немного шансов достигнуть высоких рейтингов в JCR, согласуется с результатами А. Муравьева (2011). Автор сделал попытку определить место лучших российских экономических журналов в международной системе координат, сопоставив рейтинги РИНЦ, RePEc¹² и JCR, и предложил коэффициент для пересчета импакт-факторов РИНЦ в импакт-факторы WoS. По данным этого исследования, чтобы спрогнозировать возможное место российских журналов в рейтинге JCR, необходимо в 60 раз понизить импакт-фактор журнала в РИНЦ.

¹² Research papers in Economics (RePEc) — база данных, представляющая собой электронную библиотеку научных докладов (препринтов) и журнальных статей по экономике, причем не обязательно на английском языке.

*Формирование исследовательских стратегий
с учетом мировых фронтов предметной области*

Непосредственно в самой системе WoS достаточно трудно выявлять наиболее значимые работы, отражающие передовой край научных исследований и разработок. Для этих целей предпочтительнее использовать аналитическую базу данных Essential Science Indicators (ESI) компании Thomson Reuters¹³. В ESI представлены, в частности, аналитические отчеты по высокоцитируемым публикациям и исследовательским фронтам, которые отражают передовые исследования мирового уровня. В интерпретации Ю. Гарфилда, который ссылается на традиционное обоснование понятия «research fronts», сделанное Д. Прайсом (De Solla Price, 1965), исследовательский фронт — это кластер высокоцитируемых статей, который формируется на основе библиометрического анализа ко-цитирования и семантического анализа по метаданным статей (ключевые слова в заголовках статей, аннотациях и авторские ключевые слова, отражающие содержание работы) (Garfield, 1994). Кластер отражает содержание исследований в научных статьях, которые опубликованы в течение последних полных пяти лет, получают устойчивое высокое цитирование (выше среднего уровня, определенного для каждой области знаний за каждый год пятилетнего периода), объединены единой исследовательской темой и высоким уровнем ко-цитирования. Число активных исследовательских фронтов, соотнесенных с предметной структурой общемирового массива научных публикаций, показывает уровень развития дисциплинарных областей, к которым приписаны эти исследовательские кластеры, и насколько представлены передовые актуальные исследования в той или иной научной области.

По предсказанию Прайса, «метод ко-цитирования будет революционным в своих последствиях, поскольку можно будет выводить на экран дисплея не только естественное место каждой статьи в пространстве знания, но также степень и природу последствий, вытекающих из такого вклада в науку» (цит. по: Маршакова-Шайкевич, 2009).

В таблице 6 приведены первые десять фронтов исследований в области экономики и бизнеса, ранжированных по средней цитируемости статей. Выполненный нами анализ всех 165 исследовательских фронтов позволил выделить 15 основных направлений исследований, формирующих главные проблемные поля в области «экономика и бизнес». Отнесение фронта к отдельному направлению исследований осуществлялось с учетом тематики статей, формирующих его. Ранжирование этих укрупненных кластеров проводилось на основании показателя общего количество ссылок, набранного всей совокупностью фронтов одной тематики (см. табл. 7).

С усилением интеграционных факторов в науке, разделением одних дисциплин, слиянием или объединением других все труднее становится однозначно идентифицировать предметное поле. Отличительной особенностью фронтов исследования в области экономики является сильная конвергенция экономических исследований с экологией,

¹³ <http://www.webofknowledge.com> (version updated as of April 1, 2012).

Т а б л и ц а 6

Первые десять фронтов исследований в области «Экономика и бизнес», ранжированных по средней цитируемости статей
(по данным ESI на 01.11.2012 г.)

№	Характеристика фронта	Количество публикаций	Количество ссылок	Количество ссылок на одну публикацию	Средний возраст статьи*
1	Теория социальных сетей	5	968	193,60	2007,8
2	Экспериментальные исследования общественно ориентированных предпочтений и альтруизма	2	252	126,00	2007,5
3	Теория двусторонних рынков	2	220	110,00	2007,0
4	Отношенческие контракты и производительность труда	2	216	108,00	2006,5
5	Отношенческий маркетинг и теория поведения потребителя	3	308	102,67	2006,6
6	Социальные нормы	2	204	102,00	2007,5
7	Климатические изменения	9	843	93,67	2008,0
8	Проблематика дифференциации заработной платы	2	176	88,00	2007,5
9	Исследования настроений	2	167	83,50	2006,5
10	Межкультурные исследования организационного поведения	3	241	80,33	2007,6

* Определяется как среднее арифметическое года выпуска статей, образовавших фронт.

Т а б л и ц а 7

Ключевые направления исследований в предметной области «Экономика и бизнес», публикации по которым получили максимальное количество ссылок (по данным ESI на 01.11.2012 г.)

№	Направление исследований	Количество фронтов	Количество публикаций	Количество собранных ссылок	Средний возраст статьи
1	Корпоративное и организационное управление	7	145	7509	2008,9
2	Экономика окружающей среды	12	150	5771	2009,6
3	Человеческий капитал как главный фактор развития экономики знаний	15	94	4846	2009,1
4	Социальная ответственность бизнеса и индивида	7	43	4038	2008,7
5	Государственные финансы	5	50	3167	2009,1
6	Математические методы и модели в экономике	11	95	3030	2009,6
7	Экономика сетей и графов	7	48	2712	2009,0
8	Экономика сельского хозяйства	4	69	2622	2009,8
9	Семейный бизнес	2	46	2191	2008,9
10	Теоретические и прикладные аспекты функционирования фондовых рынков	8	43	2130	2008,5
11	Рынки труда	9	41	1940	2008,8
12	Экономика энергетики	4	70	1855	2009,8
13	Поведенческая экономика	9	32	1624	2009,2
14	Международные экономические отношения	3	28	1522	2008,9
15	Инновационная экономика и предпринимательство	6	51	1427	2010,2

математикой, психологией, энергетикой, сельским хозяйством и т. д. Например, в исследовательский кластер «urban green house gas emissions inventories», отнесенный к области «Экономика и бизнес», входят 46 высокоцитируемых статей, в том числе 14 работ по социальным наукам, 14 по экономике и бизнесу, 12 по математике, 5 по экологии и охране окружающей среды и 1 работа по техническим наукам.

Увеличение доли англоязычных публикаций

Рост доли национальных публикаций, написанных на английском языке, выступает одним из ключевых факторов интернационализации исследовательской деятельности. Как отметил М. Коцемир, без выполнения этого условия для авторов из неанглоязычных стран «показатели публикационной активности оказываются искусственно заниженными» (Коцемир, 2012. С. 16). Поэтому представляло интерес сопоставление динамики роста публикаций стран без учета показателей двух лидеров в предметной области «экономика и бизнес» — США и Великобритания. Обращает на себя внимание тот факт, что с начала 2000-х годов наблюдается резкий рост публикационной активности экономистов из Германии, Нидерландов, Франции, Италии, Южной Кореи, Швейцарии, Японии, Китая и Литвы, то есть профессиональных сообществ неанглоязычных стран. При этом большая часть публикаций этих стран, проиндексированных WoS в 1981–2011 гг., была написана на английском языке, а удельный вес статей на национальном языке не превышал 16,57% (см. рис. 4, табл. 8).

Эти данные в полной мере подтверждают тезис об укреплении позиций английского языка в качестве *lingua franca* международной науки (Kirtchik, 2012) и необходимость перехода к публикациям на

Динамика публикационных потоков неанглоязычных стран в предметной области WoS «Экономика и бизнес» (данные InCites на 26.10.2012 г.)

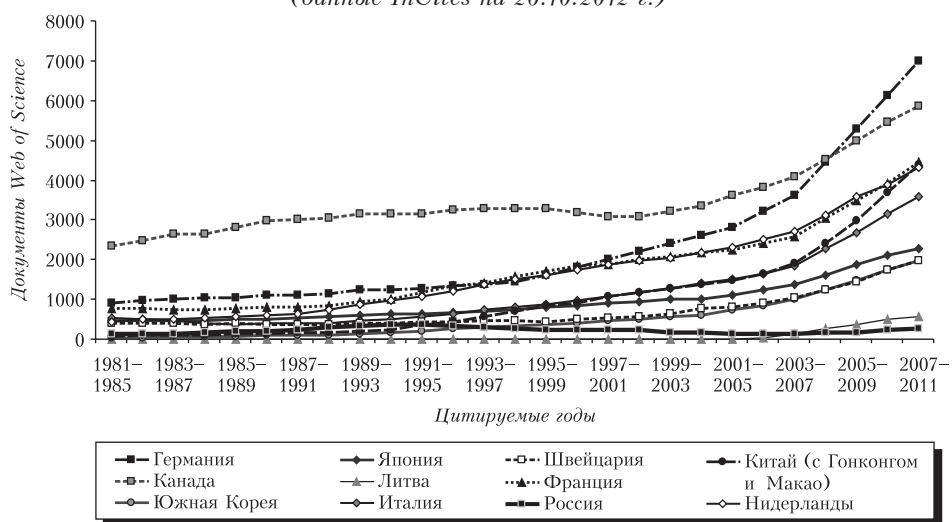


Рис. 4

Языковая структура публикационного потока неанглоязычных стран в 1981—2011 гг. (по данным WoS на 13.08.2013 г.)

Язык публикации	Доля статей, проиндексированных в WoS за 1981—2011 гг., %									
	Япония	Германия	Литва	Италия	Южная Корея	Швейцария	Китай	Франция	Нидерланды	Россия
Английский	96,989	86,218	90,72	97,556	98,899	92,669	93,698	83,082	98,755	85,014
Французский	0,035	0,12	0,144	0,341	0,021	1,792	0,025	16,571	0,164	0,074
Немецкий	0,033	13,466	0,398	0,141	0,024	5,352	0,023	0,138	0,382	0,084
Русский	0,012	0,064	4,434	0,02	0,006	0,029	0,008	0,031	0,022	14,776
Китайский	0,050	0,011		0,004	0,042		6,198	0,015	0,005	0,012
Литовский			4,054							
Японский	2,868				0,037		0,045			
Итальянский		0,008	0,011	1,806		0,033		0,023	0,008	
Корейский	0,002				0,964		0,002			
Голландский									0,590	
Испанский	0,005	0,050		0,102	0,002	0,068	0,002	0,11	0,045	0,005
Хорватский		0,011	0,123			0,015				
Польский			0,049	0,004						
Португальский				0,008		0,005		0,018	0,004	
Словенский			0,028	0,002						
Венгерский		0,014				0,009			0,005	
Чешский		0,012				0,005		0,005		
Украинский										0,021
Словацкий			0,011							0,002
Румынский	0,001				0,001		0,001	0,004		0,002
Эстонский	0,001				0,002		0,001			0,003

английском языке, отмеченные в ряде работ (Ханин, 2009; Айвазян, Пересецкий, 2011; Елисева, 2011).

Авторитетность международного сотрудничества оказывает заметное влияние на показатель цитируемости отечественных научных статей по экономическим дисциплинам. В качестве иллюстрации приведем данные о российских статьях, вошедших в TopPapers в предметной области «экономика и бизнес». Согласно методологии WoS, к категории так называемых высоко цитируемых публикаций (Highly Cited Papers или Top Papers) относится 1% наиболее часто цитируемых публикаций в данной предметной области, изданных за период, включающий последние 10 лет и прошедший интервал текущего года. В раздел Top Papers за 2002—2012 гг. попала всего одна статья по экономике, имеющая аффилиацию с Россией, при этом она написана коллективом авторов из пяти стран (Minbaeva et al., 2003).

* * *

Показатели мирового признания отечественных экономистов, выраженные в цитируемости их публикаций, свидетельствуют о том,

что результаты научной деятельности многочисленного корпуса отечественных исследователей, которые входят в диссертационные советы и публикуются в профессиональных научно-периодических журналах, остаются практически неизвестными миру и мало оцененными. Поэтому можно говорить о *национальной самоизоляции* профессионального сообщества отечественного обществоведения.

Предлагаемое правительством в качестве одного из решений обозначенной проблемы увеличение числа переводимых на английский язык журналов для последующего их индексирования в международных библиографических базах данных, вероятно, будет способствовать увеличению доли национальных публикаций в общемировом потоке, анализируемом в WoS, однако, скорее всего, мало скажется на повышении авторитетности российских исследований в области экономики и бизнеса. Это связано с тем, что новые экономические журналы, вводимые в WoS, долгие годы имеют низкие импакт-факторы.

Более действенной представляется реализация следующего комплекса мер: увеличение доли междисциплинарных исследований, формирование исследовательских стратегий с учетом мировых фронтов предметной области «экономика и бизнес», участие в международных проектах и увеличение доли публикаций на английском языке. Только такая стратегия, с нашей точки зрения, позволит в короткий срок добиться существенного улучшения всех наукометрических показателей сегмента публикаций российских экономистов, проиндексированных в WoS. Но пока этого не произошло, использование в качестве критериев оценки научного уровня членов экспертных и диссертационных советов ВАК по экономическим специальностям показателей цитирования как в международных, так и в национальных индексах следует признать преждевременным и невозможным.

Список литературы

- Айвазян С. А., Пересецкий А. А. (2011). Проблемы международной значимости российского экономического журнала // Журнал Новой экономической ассоциации. №. 12. С. 161–164. [Aivazyan S. A., Peresetsky A. A. (2011). International Importance Issues of a Russian Economic Journal // Journal of the New Economic Association. No 12. P. 161–164.]
- Бредихин С. В., Кузнецов А. Ю. (2012). Методы библиометрии и рынок электронной научной периодики. Новосибирск: ИВМиМГ СО РАН; НЭИКОН. [Bredikhin S. V., Kuznetsov A. Yu. (2012). Bibliometrics Methods and Market for Scientific Periodicals. Novosibirsk: ICM&MGSBRAS Publ., NEIKON Publ.]
- Гохберг Л. М., Сагиева Г. С. (2007). Российская наука: библиометрические индикаторы // Форсайт. №. 1. С. 44–53. [Gokhberg L. M., Sagieva G. S. (2007). Russian Science: Bibliometric Indicators // Foresight. Vol. 1, No. 1. P. 44–53.]
- Дежина И. Г., Дашкеев В. В. (2008). Есть ли в России ведущие экономисты и кто они? М.: ИЭПП. [Dezhina I. G., Dashkeev V. V. (2008). Are There in Russia Leading Economists and Who They Are? Moscow: IEP Publ.]
- Елисеева И. И. (2011). Неюбилейные заметки о российских экономических журналах // Журнал Новой экономической ассоциации. №. 12. С. 169–170. [Eliseeva I. I. (2011). Non-anniversary Notes about the Russian Economic Journals // Journal of the New Economic Association. No 12. P. 169–170.]

- Коцемир М. Н. (2012). Публикационная активность российских ученых в ведущих мировых журналах // *Acta Naturae*. Т. 4, № 2. С. 15–35. [Kotsemir M. N. (2012). Publication Activity of Russian Researches in Leading International Scientific Journals // *Acta Naturae*. Vol. 4, No 2. P. 15–35.]
- Курасова Н. Г., Цветкова Л. И., Колин С. К. (2013). Проблемы оптимизации сети диссертационных советов по медицинским специальностям // *Менеджер здравоохранения*. № 7. С. 41–48. [Kurakova N. G., Tsvetkova L. I., Kolin S. K. (2013). Problems Related to Optimization of the Dissertation Committees in Medical Professions // *Manager Zdravoochranenia*. No 7. P. 41–48.]
- Маршакова-Шайкевич И. В. (2009). Картографирование науки. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+; РООИ «Реабилитация». [Marshakova-Shaikevich I. V. (2009). The Maps of Science. Encyclopedia of an Epistemologiya and Science Philosophy. Moscow: Kanon+, RPOD “Reabilitaciya”.]
- Муравьев А. А. (2011). О российской экономической науке сквозь призму публикаций российских ученых в отечественных и зарубежных журналах за 2000–2009 гг. // *Экономический журнал ВШЭ*. Т. 15, №. 2. С. 237–264. [Muravyev A. A. (2011). Economic Science in Russia through the Lens of Publications of Russian Economists in National and International Journals over 2000–2009 // *HSE Economic Journal*. Vol. 15, No 2. P. 237–264.]
- Муравьев А. А. (2012). К вопросу о классификации российских журналов по экономике и смежным дисциплинам // *Научные доклады*. № 14 (R)–2012. СПб.: ВШМ СПбГУ. [Muravyev A. A. (2012). On Classification of Russian Journals in Economics and Related Fields // Working Paper No 14 (R)–2012. St. Petersburg: Graduate School of Management, St. Petersburg State University Publ.]
- Поletaев А. В. (2008). Присутствие и отсутствие России в мировой экономической науке. Препринт WP6/2008/05. М.: ГУ ВШЭ. [Poletayev A. V. (2008). Presence and Absence of Russia in the World Economic Science. Working Paper WP6/2008/05. Moscow: HSE Publ.]
- Савельева И. М., Поletaев А. В. (2009). Публикации российских авторов в зарубежных журналах по общественным и гуманитарным дисциплинам в 1993–2008 гг.: количественные показатели и качественные характеристики. Препринт WP6/2009/02. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ. [Savelieva I. M., Poletayev A. V. (2009). Publications of Russian Authors in Foreign Journals in Social Sciences and Humanities in 1993–2008: Quantity and Quality. Working Paper WP6/2009/02. Moscow: HSE Publ.]
- Ханин Г. И. (2009). Почему в России мало хороших экономистов? // *ЭКО*. No 8. С. 83–114. [Hanin G. I. (2009). Why Is There in Russia Few Good Economists? // *ЭКО*. No 8. P. 83–114.]
- Шабурова Н. Н. (2010). Библиометрический анализ научных достижений НИИ СО РАН // *Современные исследования социальных проблем*. № 3. С. 101–105. [Shaburova N. N. (2010). Bibliometric Analysis of Scientific Achievements of Institutes of Siberian Branch of the RAS // *Sovremennyye Issledovaniya Socialnykh Problem*. No 3. P. 101–105.]
- Юревич А. В. (2012). Вносить или выносить? К проблеме оценки вклада российской социогуманитарной науки в мировую // *Науковедческие исследования* / Под ред. А. И. Ракитова. М.: ИНИОН. С. 45–64. [Yurevich A. V. (2012). To Bring in or to Carry Out? How to Appraise Russian Social Science and Humanities Contribution to the World Ones // Rakitov A. I. (ed.). *Naukovedcheskie Issledovaniya*. Moscow: INION Publ. P. 45–64.]
- De Solla Price D. J. (1965). Networks of Scientific Papers // *Science*. Vol. 149, No 3683. P. 510–515.
- Garfield E. (1994). Research Fronts // *Current Contents*. No 41. October 10. P. 3–7.
- Gibson J. et al. (2012). Which Journal Rankings Best Explain Academic Salaries? Evidence from the University of California // Working Paper in Economics. No 10/12 / University of Waikato.

- Kirtchik O. I.* (2012). Limits and Strategies for the Internationalization of Russian Economic Science: Sociological Interpretation of Bibliometric Data // *Laboratorium: Russian Review of Social Research*. Vol. 4, No 1. P. 19–44.
- Negishi M., Sun Y., Shigi K.* (2004). Citation Database for Japanese Papers: A New Bibliometric Tool for Japanese Academic Society // *Scientometrics*. Vol. 60, No 3. P. 333–351.
- Minbaeva D., Pedersen T., Björkman I., Fey C. F., Park H. J.* (2003). MNC Knowledge Transfer, Subsidiary Absorptive Capacity, and HRM // *Journal of International Business Studies*. Vol. 34, No 6. P. 586–599.
- Zhou P., Leydesdorff L.* (2007). A Comparison between the China Scientific and Technical Papers and Citations Database and the Science Citation Index in Terms of Journal Hierarchies and Inter-journal Citation Relations // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. Vol. 58, No 2. P. 223–236.
- Testa J.* (2012). The Thomson Reuters Journal Selection Process / Thomson Reuters. <http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process/>.
-

Scientometric Parameters of Russian Economic Science: General State and the Evaluation of Thesis Boards

Natalya Kurakova, Liliya Tsvetkova, Olga Eremchenko*

Authors affiliation: Centre for Scientific and Technological Expertise,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(Moscow, Russia). * Corresponding author, email: idmz@mednet.ru.

The paper analyses the publications of Russian authors in various fields of economics indexed in Web of Science and Russian Science Citation Index. The authors claim that the scientometric parameters are only in a limited way applicable in evaluating the performance of expert and thesis boards in economics in Russia. The authors also suggest what could be done to improve Russia's positions in the international citations indexes in economics.

Keywords: scientometrics, economics publications, Russian Science Citation Index, economics in Russia.

JEL: A11, A19.