

ОЦЕНКА АДВАЛОРНЫХ ЭКВИВАЛЕНТОВ НЕТАРИФНЫХ МЕР РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Виттория ИДРИСОВА

научный сотрудник лаборатории
отраслевых рынков и инфраструктуры,
ИЭП им. Е. Т. Гайдара

Околовоца • Політка

ОΙΚΟΝΟΜΙΑ • POLITIKA

Введение

Нетарифные меры можно определить как любые распоряжения центральных и местных властей, которые воздействуют на экспорт и импорт товаров, объем, товарную структуру внешней торговли, цены и конкурентоспособность товаров, создавая более жесткие условия для товаров иностранного происхождения по сравнению с товарами национального производства или различный режим для товаров разных стран¹.

Понятия «*тарифные и нетарифные меры регулирования внешней торговли*» вошли в терминологический лексикон международной торговли только в начале 1960-х годов. Согласно различным классификационным схемам, к 2006 году насчитывалось порядка 600 различных видов нетарифных мер, которые охватывают практически все отрасли экономики.

На основании данных ЮНКТАД об уровне защиты различных отраслей экономики при помощи нетарифных мер (табл. 1) можно сделать вывод о том, что данные меры используются различными странами крайне неравномерно. Кроме того, наблюдается значительная дифференциация применения этих мер для различных товарных групп: так, например, для Китая, стран Европейского союза и США характерен высокий уровень

¹ Дюмулен И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование. М.: ВАВТ, 2004.

Т а б л и ц а 1

Степень защиты различных товарных рынков в отдельных странах, 2002 год
(доля товарных позиций, к которым применяется какая-либо нетарифная мера по отношению ко всем товарным позициям, по каждой товарной группе, в %)

Товарные позиции	Китай	Япония	Европейский союз	США	Российская Федерация
Сырье	6,46	7,49	1,98	4,69	1,13
Продукция сельского хозяйства	7,30	7,69	2,30	4,56	0,66
Продукция добывающих отраслей	1,51	6,31	0,47	5,44	3,92
Готовые изделия	8,00	5,08	10,77	5,23	0,73
Железо и сталь	44,85	0,48	51,94	42,44	0,00
Химические товары	3,90	1,15	4,18	3,35	0,65
Другие полуфабрикаты	1,36	0,64	0,86	4,59	1,22
Машины и средства транспорта	14,02	0,05	2,41	5,18	0,00
Текстиль и одежда	2,85	23,06	87,21	1,13	0,00
Другие потребительские товары	5,05	0,68	4,82	0,92	2,84
Другие товары	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00
Все товары	7,62	5,61	5,79	5,08	0,90

Источник: Quantification of Non-Tariff Measures / UNCTAD, Geneva, 2002.

нетарифной защиты металлургии; страны Европейского союза и Япония активно используют их для защиты легкой промышленности.

В последние годы нетарифные меры регулирования внешней торговли начинают играть все большую роль благодаря возрастающему влиянию торговых организаций, таких как ВТО, Европейский таможенный союз, Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, ЕврАзЭС, АСЕАН и др. Дело в том, что ключевыми принципами любого торгового союза является закрепление правил тарифной политики стран-участниц и взаимное предоставление национального режима товарам и услугам, произведенным внутри союза. В связи с этим возможности по регулированию таможенных тарифов значительно уменьшаются в большинстве развивающихся и развитых стран. В таких условиях одним из возможных способов влиять на условия торговли является использование нетарифного регулирования международной торговли. Кроме того, именно оно остается одним из механизмов ограничения импорта продукции, которая по каким-либо причинам не соответствует принятым в стране техническим или экологическим нормам. Таким образом, классификация нетарифных мер по механизмам воздействия на товарные потоки, а также оценка их качественного и количественного влияния на объемы импорта имеет важнейшее практическое значение в условиях расширяющейся международной интеграции.

Настоящая статья посвящена оценке влияния нетарифных мер на объемы торговли; также затрагиваются общие методологические вопросы моделирования импорта и классификации нетарифных мер. В разделе 1 представлены основные подходы к эконометрической оценке влияния нетарифных мер на объемы внешней торговли между странами. В разделе 2 приведена подробная спецификация модели потребления импортных товаров в Российской Федерации, а также представлены результаты оцен-

ки чувствительности физических объемов импорта к нетарифным мерам и приведены расчетные значения адвалорных эквивалентов рассматриваемых нетарифных мер. Заключение содержит основные выводы и рекомендации по экономической политике.

1. Подходы к оценке влияния нетарифных мер регулирования на объемы внешней торговли между странами

Количественные методы оценки последствий применения нетарифных мер регулирования внешней торговли крайне ограничены из-за специфики представления данных. Дело в том, что большинство нетарифных мер (например, лицензирование, санитарный и фитосанитарный контроль, ветеринарный контроль, запреты на ввоз и т.д.) имеют бинарный характер, то есть они либо применяются, либо не применяются к определенной товарной группе. Основные методические подходы к оценке нетарифных мер² можно разделить на:

- частотный метод;
- методы сравнения цен;
- количественные (эконометрические) методы.

Оценки частотного метода показывают частоту возникновения или присутствия нетарифных барьеров. Данные оценки могут быть невзвешенными или взвешенными по объемам импорта или производства. Использование частотного метода позволяет провести специальные исследования того, какие нетарифные меры применяются к данной группе товаров, или посчитать количество обращений от участников рынка в государственные органы с жалобами на наличие нетарифных барьеров.

Так, один из возможных вариантов оценки частотным методом представлен в работе С. Лайрда и А. Итса³. Он основан на вычислении отношения количества товарных групп в номенклатуре подверженных действию нетарифных мер к общему числу товарных групп.

$$F = \sum_j \left(\frac{\sum_{i=1}^T D_i \times N_i}{N_T} \right) \times 100, \quad (1)$$

где: N_i — группа i в товарной номенклатуре, D_i — фиктивная переменная, которая равна 1, если к товарной группе i применяется какая-либо нетарифная мера и 0 в противном случае, N_T — общее количество товарных групп в номенклатуре.

Однако частотный метод не позволяет получить информацию относительно экономического воздействия введения нетарифных барьеров на цены, объемы импорта товаров и их производства.

Методы сравнения цен позволяют проводить оценку изменения цены, вызванного нетарифными мерами, и представить эти дополнительные издержки в терминах тарифных эквивалентов. Существует довольно много возможных вариантов вычисления протекционистских ставок⁴, однако

² Основано на классификации: *Deardorff A.V., Stern R.M.* Measurement of Non-Tariff Barriers. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1998.

³ *Laird S., Yeats A.* Quantitative Methods for Trade Barrier Analysis. N.Y.: New York University Press, 1990.

⁴ См., например: *Мохов А.И.* Эмпирический анализ российских технических барьеров в торговле // Экономический журнал ВШЭ. 1999. № 3.

наиболее доступный и универсальный способ — это сравнение цены FOB (цена товара, вычисленная с учетом стоимости транспортных расходов и страхования груза до момента погрузки товара) и цены СИФ (цена товара, вычисленная с учетом стоимости транспортных расходов и страхования груза до момента доставки товара покупателю):

$$E = \frac{P_F^m - P_F^x}{P_{CIF}^m}, \quad (2)$$

где: P_F^m — цена FOB импортного товара на рынке импортера, P_F^x — цена FOB на тот же товар, экспортируемый на другой (внешний) рынок, P_{CIF}^m — цена на импортный товар на рынке импортера. Таким образом, оценивается разница между ценами FOB на внутреннем и внешнем рынке, которые сравниваются со стоимостью товара для конечного потребителя.

Однако для проведения подобных оценок необходимо иметь возможность точно идентифицировать указанные цены. Зачастую это достаточно сложно, так как на доступном уровне агрегации товары из конкретной отрасли, которые импортируются в Россию, редко идентичны товарам, производимым внутри страны, и они также могут отличаться от товаров, которые производятся и продаются за границей. Это связано, например, с различной маркетинговой или ценовой политикой одних и тех же производителей на разных рынках. Кроме того, разница цен может отражать наличие одновременно нескольких нетарифных мер, и выделить влияние какой-то конкретной меры будет невозможно. Из прочих факторов, которые могут исказить рыночные цены, необходимо упомянуть государственные протекционистские и поддерживающие меры, нестабильные обменные курсы, высокие транзакционные издержки, неразвитый кредитный рынок, уровень преступности и т. п.

Перечисленные выше методы могут быть использованы для начальных, предварительных оценок степени влияния нетарифных мер регулирования на объемы импорта товаров. Для получения более точных и релевантных оценок необходимо использовать регрессионные методы оценок. В экономической литературе существует два основных подхода к эконометрической оценке влияния нетарифных мер на объемы внешней торговли: оценка на основе гравитационной модели и оценка на основе стандартной модели спроса на импорт.

В работе Д. Андерсона и Е. ван Винкупа⁵ показано, что, помимо стандартных объясняющих переменных (расстояние между торговыми партнерами, доход), входящих в состав гравитационного уравнения, необходимо вводить в уравнение также ценовые характеристики товаров. По мнению авторов, гравитационная модель динамики торговли между двумя странами должна выглядеть следующим образом:

$$\ln T_{ijk} = \alpha + \alpha_1 \ln y_i + \alpha_2 \ln y_j + (1 - \sigma) \rho \ln d_{ij} + (1 - \sigma) \ln P_{ik} + (1 - \sigma) \ln P_{jk} + \varepsilon_{ijk}, \quad (3)$$

где: T_{ijk} — объем импорта товара k из страны i в страну j , y_i и y_j — ВВП стран i и j соответственно, d_{ij} — расстояние между странами i и j , P_{ik} — цена товара k в стране i , P_{jk} — цена товара k в стране j .

В данной спецификации гравитационного уравнения цены товара в разных странах содержат в себе весь набор ненаблюдаемых страновых характе-

⁵ Anderson J.E., van Wincoop E. Trade Costs // NBER Working Papers. 2004. No 10480. www.nber.org/papers/w10480.

ристик. Так, в работе Й. Муниуса⁶ использовалась следующая спецификация гравитационного уравнения:

$$\ln T_{ijk} = a + \alpha F_{ij} + \beta \ln(SST_{ijk}) + \varepsilon_{ijk}, \quad (4)$$

где: F_{ij} — фиктивная переменная на пару стран (экспортер i — импортер j), отражающая общие особенности (по товарам и внутри секторов) торговли между выбранными странами, SST_{ijk} — переменная, отражающая число нетарифных мер, применяемых к товару/сектору k одновременно и в стране-экспортере i , и в стране-импортере j .

В отчете Европейской комиссии по оценке влияния введения маркировки для продуктов химической промышленности⁷ была использована следующая гравитационная модель:

$$\ln T_{ijk} = a + \alpha_0 F_i + \alpha_1 F_{ij} + \alpha_2 TB_{ijk} + \alpha_4 NTB_{ik} + \varepsilon_{ijk}, \quad (5)$$

где: TB_{ijk} и NTB_{ik} отражают уровень тарифных и нетарифных барьеров, установленных в стране i на импорт товаров сектора k из страны j .

Оценки данной модели проводились на данных TRAINS, период оценок 1999—2003 годы. Было оценено 7 различных спецификаций уравнения (5):

- 1 спецификация: оценка уравнения (5) с одной фиктивной переменной нетарифных мер (переменная, равная 1 в случае, если к товару применяется хотя бы одна нетарифная мера);
- 2 спецификация: оценка уравнения (5), в котором переменные тарифных и нетарифных мер взяты в отклонениях от среднего уровня по рассматриваемой стране-импортеру (для переменной нетарифных мер — это разность между числом нетарифных мер, установленных на данный товар, и средним числом нетарифных мер, установленных на импорт в страну в целом);
- 3 спецификация: оценка уравнения (5) с одной переменной нетарифных мер и инструментальными переменными для тарифов;
- 4 спецификация: оценка уравнения (5) с одной переменной нетарифных мер, представленной как отношение исходного значения переменной к среднему уровню по рассматриваемой стране-импортеру;
- в 5 и 6 спецификациях используются различные комбинации переменных из спецификаций 1—4;
- 7 спецификация: в данной спецификации проводится проверка устойчивости уравнения (5) (в данном случае была исключена Бразилия как страна-экспортер, к продукции которой применяется наибольшее число нетарифных мер).

Результаты проведенных оценок представлены в табл. 2.

Как видно из табл. 2, во всех спецификациях уравнения (5) коэффициент при переменной «Нетарифные меры» оказывается значимым и отрицательным: введение какой-либо нетарифной меры на какой-либо товар приводит к снижению объемов импорта данного товара, в среднем, на 4%.

В статье Н. Периди, П. Гилтру и П. Бернарда⁸ была проведена оценка влияния тарифных и нетарифных мер на физический объем импорта това-

⁶ Moenius J. Information versus Product Adaptation: The Role of Standards in Trade / Northwestern University. 2004.

⁷ Impact Assessment of Implementing GHS (Globally Harmonized System of Classification and Labeling of Chemicals): Report / European Commission. 2006.

⁸ Peridy N., Guilloreau P., Bernard P. The Impact of Prices on Seafood Trade: A Panel Data Analysis of the French Seafood Market // Marine Resource Economics. 2000. Vol. 15. P. 45—66.

Результаты оценки уравнения (5) в различных спецификациях

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Тариф	-0,81*		-0,748*	-0,422**	-0,782**		
Вариация тарифа		-0,81*				-0,782**	-0,809**
Количество нетарифных мер	-0,025**		-0,026**				-0,063**
Вариация нетарифных мер		-0,025**					
Отношение количества нетарифных мер к среднему по всем странам				-0,034*	-0,06**	-0,06**	
Суммарный товаропоток				2,059**			

* Статистическая значимость на 5-процентном уровне; ** на 1-процентном уровне.

Источник: Impact Assessment of Implementing GHS.

ров рыбной промышленности во Францию. Авторы оценивали следующее уравнение:

$$\ln Q_{ijt} = a + b \ln Q_{i,j,t-1} + c \ln PIMP_{ijt} + d \ln CONS_{it} + e \ln PROD_{it} + f \ln EQUI_{ijt} + g \ln DIST_j + h \ln CHG_t + \varepsilon_{ijt}, \quad (6)$$

где: Q_{ijk} — объем импорта продукта i из страны-экспортера j в год t , $Q_{i,j,t-1}$ — объем импорта продукта i из страны-экспортера j в год $t-1$, $PIMP_{ijt}$ — цена на импортный товар i из страны j в год t , $CONS_{it}$ — объем внутреннего потребления товара i в год t , $PROD_{it}$ — внутренняя цена товара i , произведенного в стране-импортере, в год t , $EQUI_{ijt}$ — существующие торговые барьеры (тарифные меры и нетарифные меры в виде адвалорного эквивалента) на импорт товара i из страны-экспортера j в год t , $DIST_j$ — расстояние между страной-импортером и страной-экспортером j , CHG_t — номинальный обменный курс между валютой страны-импортера (франки) и европейской валютной единицей (ECU).

Переменная $EQUI_{ijt}$, как было отмечено выше, включает одновременно и тарифные, и нетарифные меры регулирования торговли. По мнению авторов, такой подход является оправданным в силу того, что Европейский союз часто применяет тарифные и нетарифные меры одновременно. Данная переменная рассчитывается следующим образом: предположим, например, что на продукцию установлена импортная квота в размере 5 000 тонн, в пределах которой ввозимый товар облагается тарифом 0%, а сверх этого количества — 10%. Тогда, если в страну было ввезено 6 000 тонн продукции, то $EQUI = (5000/6000) \times 0\% + (1000/6000) \times 10\% = 1,6\%$.

По результатам оценки, увеличение тарифных или нетарифных мер на товар на 1% приводит к снижению объемов импорта данного товара на 1,2%. Полные результаты оценки уравнения (6) представлены в табл. 3.

Помимо гравитационных моделей для оценки влияния нетарифных мер используются также классические модели спроса на импорт. Так, например, в работе Х. Ки, А. Никиты и М. Олареаги⁹ авторы проводили оценку влияния

⁹ Kee H., Nicita A., Olarreaga M. Estimating Trade Restrictiveness Indices // CEPR Discussion Papers. 2006. No 5576.

Т а б л и ц а 3

Результаты оценки уравнения (6)

Переменная	Параметр	T-ratio	Вероятность > T
Потребление	0,028	5,374	0,000
Импортные цены	-0,375	-19,797	0,000
Внутренние цены	0,071	1,748	0,080
Торговые барьеры	-0,012	-2,178	0,029
Расстояние	-0,100	-11,805	0,000
Отложенный импорт	0,865	326,465	0,000
Валютный курс	-0,540	-3,173	0,002
Пересечение	0,706	9,142	0,000
Число наблюдений	40880		
F-величина	17412,20	Вероятность > F	0,00
Скорректированный R ²			
Белый χ ²		Вероятность > χ ²	0,00
Число условий	33,97		
Тест LM	4083,05	Значение вероятности	0,00
F-тест для L.O.P.	52,71		0,00

Источник: Peridy N., Guillotreau P., Bernard P. The Impact of Prices on Seafood Trade: A Panel Data Analysis of the French Seafood Market.

нетарифных мер на объемы импорта различных стран мира на основании следующей модели:

$$\ln m_{nj} = a_n + \sum_k \alpha_k C_c^k + \beta_{nc}^{Core} Core_{nc} + \beta_{nc}^{DS} \ln DS_{nc} + \varepsilon_{nc} \ln(1+t_{nc}) + \mu_{nc}, \quad (7)$$

где: m_{nc} — объем импорта товара n из страны j , a_n — индивидуальные фиксированные эффекты на товары, C_c^k — k характеристик страны-импортера, $Core_{nc}$ — фиктивные переменные, отражающие наличие нетарифных мер на товар n в стране c , DS_{nc} — объемы поддержки сектора сельского хозяйства товара n в стране c , t_{nc} — адвалорный тариф, установленный на товар n в стране c .

По результатам анализа, авторы получили, что средний уровень снижения импорта при введении нетарифных мер равен 9–10%. То есть при введении одной страной какой-либо нетарифной меры на любой товар импорт данного товара в данную страну снижается в среднем на 9–10%.

2. Оценка чувствительности влияния нетарифных мер регулирования на физический объем импорта в Российскую Федерацию в 1997–2007 годы

В настоящее время нет полной и систематизированной информации об используемых Россией нетарифных мерах в динамике. Существующие источники¹⁰ содержат информацию только о нетарифных мерах, применяемых в стране в данный момент. Поэтому для целей настоящего исследования была сформирована статистическая база данных об основных применявшихся нетарифных мерах регулирования импорта в Российской Федерации за период с 1992 по 2009 год.

Для создания базы данных была использована система «Консультант плюс», содержащая информацию по основным законам, нормативным ак-

¹⁰ См., например: www.alta.ru/taksa-online/ или <http://www.tamognia.ru/>.

там и положениям органов государственной власти Российской Федерации. В общей сложности было обработано более 100 различных документов. В сформированной базе данных содержится список следующих видов нетарифных мер.

1. Обязательное сертифицирование импортных товаров (2001—2009 годы).
2. Регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества (1997—2009 годы).
3. Правила ввоза опасных отходов:
 - запрет на ввоз (1996—2009 годы);
 - госрегулирование ввоза (1996—2009 годы).
4. Фитосанитарный контроль (2001—2009 годы).
5. Обязательное лицензирование:
 - импорт по лицензиям в объеме установленных квот (1992—2009 годы);
 - импорт по лицензиям (1992—2009 годы).
6. Санитарно-эпидемиологический контроль (2005—2009 годы).

Условно структурировать механизмы влияния определенной нетарифной меры на объемы импорта можно в зависимости от наличия специфического признака, объединяющего товары, к которым применяется нетарифная мера, и в зависимости от степени строгости ограничения на ввоз товаров, обладающих свойством, указанным в нетарифной мере. Поясним данную классификацию более подробно.

*Механизм влияния на импорт товаров нетарифных мер,
критерием применения которых является наличие
у ввозимых товаров некоторого общего
специфического признака*

В данном случае нетарифная мера применяется к выборке товаров, условно объединенных определенным признаком. Например, таким признаком может являться классификация товаров в товарной номенклатуре, страна происхождения или страна отправления, материал, из которого изготовлен товар, и т. д. Таким образом, любой признак, описывающий группу товаров, может служить основанием для применения нетарифной меры. Если в описании товара установлено, что в нем отсутствует данный признак, то нетарифная мера не применяется.

При рассмотрении данного механизма влияния крайне важно проанализировать не возможные признаки, которые могут являться критерием применения нетарифной меры, а степень конкретности механизма применения нетарифной меры, то есть простоты интерпретации требований нетарифной меры, установленной на ввозимые товары, объединенные некоторым общим специфическим признаком.

Например, может быть детально установлено, что определенная нетарифная мера применяется ко всей свежей свинине (ТН ВЭД 0203) или только к свежей свинине из США. В случае если в соответствии с документами товар данным условным признаком не обладает, то нетарифная мера к нему не применяется и грузовладельцу не требуется приводить дополнительных доказательств (справок, сертификатов) того, что указанный признак у товара отсутствует.

Случаем менее четкого установления специфического признака могут обладать нетарифные меры, что лишь описывают свойства товара, к которому применяется нетарифная мера, а обладает конкретный товар обозначенным признаком или нет, подлежит установлению посредством дополнительных документов (справок, сертификатов). Так, например, может быть установ-

лено, что определенная нетарифная мера применяется в отношении свежей свинины (ТН ВЭД 0203), дата изготовления которой превышает 2 месяца. В этом случае без предъявления грузоперевозчиком дополнительных объяснительных документов, удостоверяющих срок изготовления продукта, к нему нетарифная мера, по умолчанию, применяется. Таким образом, несмотря на то, что к товару не должна применяться данная нетарифная мера, это требуется доказать.

В этом случае не является важным, может или нет рассматриваемый товар, по технологическим причинам, обладать более конкретным признаком. Так, например, нетарифная мера может применяться в отношении свежей свинины (ТН ВЭД 0203) и грузоперевозчику необходимо доказать, что такой обработки не было.

Случаем совсем не определенного установления условного признака может быть ситуация, когда нетарифная мера применяется ко всем товарам с определенным свойством, которое можно установить лишь с использованием специальных средств или оборудования. Примером может служить нетарифная мера, распространяющаяся на любые товары, радиационный фон которых превосходит определенное значение. Таким образом, нетарифная мера может физически не ограничивать ввоз товаров, но требовать доказательств, чтобы этот ввоз можно было осуществить.

Механизм влияния на импорт товаров нетарифных мер, которые в различной степени ограничивают ввоз товаров

Под различной степенью ограничения ввоза в данном случае понимается строгость этого ограничения. Наибольшей степенью ограничения ввоза товара является полный запрет ввоза, наименьшей степенью ограничения — полное отсутствие применения каких-либо нетарифных ограничений. Промежуточные степени воздействия, например лицензирование, фитосанитарный контроль, квоты на ввоз, представляют интерес не только потому, что именно к промежуточным мерам с точки зрения степени ограничения относится большинство нетарифных мер, а в том числе потому, что названная одинаково мера (например, лицензирование) может означать существенно различающуюся степень затрудненности ввоза для различных товаров (например, в силу того, что лицензии необходимо получать в разных государственных органах).

Можно разделить те стимулы, которые побуждают государство вводить ту или иную меру нетарифного регулирования, на стимулы, в основе которых лежат намерения регулировать количество поставщиков товара, и стимулы, в основе которых лежат намерения регулировать ввоз определенных групп товаров или товаров со специальным свойством (случай, когда не удается установить специфический признак, определяющий сферу применения нетарифной меры).

В качестве примера можно рассмотреть лицензирование, которое может быть введено для того, чтобы, по открытым или скрытым политическим или экономическим мотивам, регулировать количество поставщиков товара в страну, которые могут поставлять товар в неограниченном количестве. Другим примером может служить введение лицензирования в объеме установленных квот, которое осуществляется с целью ограничивать и регулировать ввоз товаров со сложно идентифицируемым свойством (в этом случае для получения лицензии обычно требуется проведение определенных экспертиз или получение справок).

Можно условно распределить рассматриваемые в данной работе меры по степени жесткости ограничения ввоза товаров (п. 2.1) и по степени конкретности механизма применения нетарифной меры (п. 2.2).

Т а б л и ц а 4

Условное распределение нетарифных мер регулирования внешней торговли по жесткости ограничения ввоза товара и по степени конкретности механизма применения нетарифной меры

	Свободный ввоз	Свободный ввоз при наличии дополнительных сопроводительных документов	Ограничение на ввоз товара по некоторому специфическому признаку	Существенное ограничение ввоза	Полный запрет на ввоз
Мало-конкретный механизм	—		Государственное регулирование ввоза опасных отходов; государственное регулирование ввоза озоноразрушающих веществ	Лицензии на импорт; сертификация	Запрет на ввоз опасных отходов
Конкретный механизм	—	Требования к маркировке	Техническое регулирование; фитосанитарный контроль; санитарно-эпидемиологические заключения; ветеринарный контроль	Квота на ввоз	Эмбарго на ввоз в страну товара

Источник: классификация автора.

В табл. 4 сгруппированы рассматриваемые в работе нетарифные меры регулирования внешней торговли¹¹. Так, было введено 5 градаций степени ограничения импорта товаров:

- свободный ввоз;
- свободный ввоз при наличии дополнительных сопроводительных документов;
- ограничение на ввоз товара по некоторому признаку;
- существенное ограничение ввоза;
- полный запрет импорта товара.

После этого рассматриваемые нетарифные меры были отнесены к определенной категории с учетом степени конкретности механизма их применения.

В категорию полного запрета на ввоз были отнесены такие меры, как эмбарго на ввоз страну товара и запрет на ввоз опасных отходов. Эмбарго — это конкретный инструмент полного запрета на ввоз некоторого товара в страну. В то же время механизм действия запрета на ввоз опасных отходов является не совсем прозрачным в связи с тем, что данная нетарифная мера требует проведения специальной экспертизы для установления факта наличия запрещенного вещества в импортируемом товаре. Наконец, статистика импорта показывает, что, несмотря на наличие запретов на ввоз некоторого вещества или товара, объемы импорта соответствующей продукции ненулевые. Это может быть связано как с ошибками в статистических данных, так и со слишком сложной и непрозрачной процедурой установления факта наличия запрещенного вещества в импортируемой продукции.

¹¹ В табл. 4 сгруппированы названия нетарифных мер с учетом типичной для России (по нашему мнению) степени прозрачности механизма применения. Так, по нашему мнению, нетарифная мера «требования к маркировке» обычно применяется к четко определенной товарной группе, именно поэтому данная мера отнесена к числу конкретных механизмов. Однако если ввести нетарифную меру «требования к маркировке», которую планируется применять, например, ко всем пищевым продуктам, подвергавшимся тепловой обработке, то такая нетарифная мера, исходя из представленного выше подхода, характеризуется малоконкретным механизмом применения.

Меры «Лицензии на импорт» и «Сертификация товаров» оказались в категории существенных ограничений ввоза. При этом данные меры нельзя назвать вполне конкретными. При установлении необходимости получения лицензии на осуществление ввоза в страну конкретного товара не всегда очевидно, какая именно цель преследуется: ограничение конкуренции на рынке (поддержка каких-то избранных поставщиков) или это связано с реальной необходимостью регулирования ввоза, например технологически сложной продукции. В то же время введение квот на ввоз является прямым конкретным механизмом количественного ограничения объемов импорта товара.

В число нетарифных мер по ограничению ввоза товара по некоторому признаку вошли следующие:

- госрегулирование ввоза опасных отходов;
- государственное регулирование ввоза озоноразрушающих веществ;
- техническое регулирование;
- фитосанитарный контроль;
- ветеринарный контроль.

При этом первые две из этих мер были отнесены к числу малоконкретных в силу непрозрачности и сложности механизма выявления наличия запрещенных веществ в импортируемых товарах. В то же время остальные три перечисленные нетарифные меры представляются относительно более конкретными. Например, техническое регулирование импорта устанавливает конкретный перечень требований к товару, при выполнении которых ввоз будет разрешен. Причины введения требований по наличию фитосанитарных заключений для некоторых товарных групп представляются не всегда очевидными. Примером может служить требование по наличию фитосанитарного заключения для импортируемых в России подержанных автомобилей. Скорее всего, такая мера имеет в большей степени дискриминационный (для импортеров подержанных автомобилей) характер. Аналогично причины введения нетарифных мер ветеринарного контроля и требования по наличию санитарно-эпидемиологических заключений для некоторых товарных групп также являются не всегда прозрачными.

Наконец, к категории «Свободный ввоз при наличии дополнительных сопроводительных документов» была отнесена нетарифная мера «Требования к маркировке товара». Речь идет о требовании по надлежащему оформлению упаковки товара: например, указание страны производителя, состава продукта, даты изготовления, срока годности и т. д. Данная мера содержит вполне очевидные, необходимые и конкретные требования к товару.

Представленная классификация нетарифных мер по степени конкретности специфического признака и по степени ограничения ввоза товаров удобна в том числе с точки зрения структурирования политических дискуссий при введении или отмене той или иной нетарифной меры. При прочих равных нетарифные меры, запрещающие ввоз, введенные на четко определенную товарную группу или введенные на товары с заданной страной происхождения, воспринимаются политически более остро, чем нетарифные меры без явного специфического признака товара, и лишь частично ограничивают ввоз.

Конкретная величина адвалорного эквивалента в таких предварительных дискуссиях о введении или отмене нетарифной меры практически не может быть заранее достоверно установлена. Однако, обладая априорным знанием о величине адвалорных эквивалентов нетарифных мер, можно балансировать между остротой политических дискуссий и достигаемым эффектом регулирования импорта определенной товарной группы для того, чтобы достигать желаемого результата с наименьшими политическими издержками. Кроме

того, посредством нетарифного регулирования возможно воздействовать на импорт продукции, которая по каким-либо причинам не соответствует принятым в стране техническим или экологическим нормам и/или по которой тарифные ограничения были сняты в ходе региональной интеграции либо по другим политическим причинам. Таким образом, знание оценок адвалорных эквивалентов отдельных нетарифных мер имеет важнейшее значение при принятии решений о нетарифном регулировании, в условиях отсутствия возможности регулировать тарифы.

С точки зрения оценки конкретного влияния нетарифной меры на товарную группу отдельно следует упомянуть о случае применения меры не целиком к группе товаров, по которым на статистическом уровне доступны данные об объеме торговли, а к более мелкой детализированной группе, по которой статистические данные не доступны. В этом случае в ходе проведения оценок мы будем наблюдать меньшее влияние нетарифной меры на объемы импорта товарной группы, исключительно в силу того, что мера применяется не целиком к исследуемой группе товаров, а к ее отдельной части, не выделяемой в статистике.

Теперь перейдем к эконометрическим оценкам. Для оценки чувствительности импорта к нетарифным мерам регулирования в Российской Федерации использовалась следующая модель:

$$\begin{aligned} \ln m_{e,t}^{n,l} = & \alpha_{n,l,e} + \gamma_{1,l} \ln GDP_t + \gamma_{2,l} \ln RER_t + \gamma_{3,l} \ln Ind_t + \gamma_{4,l} \ln Agr_t + \\ & + \beta_{1,l} Ozone_depl_reg_t + \beta_{2,l} Hazwaste_gov_t + \beta_{3,l} Hazwaste_proh_t + \\ & + \beta_{4,l} License_t + \varepsilon_l \ln p_{e,t}^{n,l} (1 + t_{e,t}^{n,l}) + \mu_{e,t}^{n,l}. \end{aligned} \quad (8)$$

Содержательные гипотезы о коэффициентах уравнения (8) приведены в табл. 5.

Знаки коэффициентов при переменных, отражающих структуру экономики страны-импортера, не вполне очевидны: влияние данных переменных существенно зависит от вида импортируемого товара.

Посредством данного уравнения проводится оценка во времени: то есть, в данном случае, коэффициент ε при переменной $\ln p_{e,t}^{n,l} (1 + t_{e,t}^{n,l})$ показывает, на сколько процентов увеличится (уменьшится) импорт некоторого товара в Россию из страны e , если в России уменьшится (увеличится) величина тарифа на 1%.

Т а б л и ц а 5

Ожидаемые знаки коэффициентов и обозначения переменных уравнения

Обозначения	Переменная	Ожидаемый знак коэффициента
Индивидуальные фиксированные эффекты на товар n из товарной группы l с учетом страны происхождения e	$\alpha_{n,l,e}$	<i>H. д.</i>
ВВП РФ в год t	GDP_t	+
Реальный эффективный обменный курс, отражающий как изменение цен на отечественную продукцию, так и изменение номинального курса в год t	RER_t	+
Доля промышленности в экономике РФ в год t	Ind_t	?
Доля сельского хозяйства в РФ в год t	Agr_t	?
Нетарифная мера регулирования торговли вида k , для товарной группы s в год t (используемые в данном разделе нетарифные меры перечислены в п. 2.1)	$NTB_{k,t}^s$	-
Цена за единицу товара n из товарной группы l из страны e с учетом тарифа на ввоз товара в год t	$p_{e,t}^{n,l} (1 + t_{e,t}^{n,l})$	-

Расчеты были проведены в два этапа. На первом этапе были получены оценки чувствительности физического объема импорта к различным нетарифным мерам в среднем для всех товарных групп. После этого, на втором этапе, представлены результаты оценки влияния нетарифных мер на объемы импорта для 4-значных товарных групп по классификации ТН-ВЭД (1222 группы).

*Оценка модели спроса на импортные товары
с агрегированием всех товарных групп*

$$\ln m_{e,t}^{n,l} = \alpha_{n,l,e} + \gamma_1 \ln GDP_t + \gamma_2 \ln RER_t + \gamma_3 \ln Ind_t + \gamma_4 \ln Agr_t + \\ + \beta_1 Ozone_depl_reg_t + \beta_2 Hazwaste_gov_t + \beta_3 Hazwaste_proh_t + \\ + \beta_4 License_t + \varepsilon \ln p_{e,t}^{n,l} (1 + t_{e,t}^{n,l}) + \mu_{e,t}^{n,l}. \quad (9)$$

По результатам тестов и предварительных оценок был выбран следующий перечень нетарифных мер.

1. *Ozone-depl_reg* — регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества.

2. *Hazwast_gov* — государственное регулирование ввоза опасных отходов.

3. *Hazwaste_proh* — запрет на ввоз опасных отходов.

4. *License* — импорт по лицензиям.

Ожидаемые знаки коэффициентов при данных переменных — отрицательные.

Следует обратить внимание на некоторую особенность проведения оценки влияния нетарифных мер на физический объем импорта: дело в том, что оценить коэффициент при какой-либо нетарифной мере мы можем только в том случае (при объединенных угловых коэффициентах — спецификация (8)), если хотя бы по одной товарной группе с учетом страны происхождения в рассматриваемый период времени нетарифная мера была либо введена, либо отменена. В табл. 6 представлены результаты оценки уравнения (9).

Т а б л и ц а 6

Результаты оценки чувствительности физического объема импорта к различным нетарифным мерам регулирования внешней торговли для Российской Федерации во времени (уравнение (9))

Зависимая переменная: логарифм объема импорта.
Все товарные группы.

Период оценки: 1997—2007.
Количество наблюдений: 323 438.

Объясняющая переменная	Значения коэффициентов	P-величина
ВВП РФ	0,022	0,414
Реальный эффективный обменный курс	2,069	0,000
Доля сельского хозяйства	-0,201	0,000
Доля промышленности	3,095	0,000
Регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества	-0,721	0,000
Государственное регулирование ввоза опасных отходов	0,210	0,000
Запрет на ввоз опасных отходов	-0,087	0,000
Импорт по лицензиям	-0,513	0,002
Стоимость товара с учетом импортного тарифа	-0,952	0,000
Константа	-17,567	0,000
R^2_{within}	0,360	

Источник: расчеты автора.

Практически все коэффициенты в оцененном уравнении имеют правильный и ожидаемый знак. Единственный незначимый коэффициент в оцененной модели — γ_1 . Скорее всего, незначимость данного коэффициента является следствием высокой корреляции ($corr \approx 0,72$) между переменными «ВВП Российской Федерации» и «Реальный эффективный обменный курс» на выбранном временном интервале.

Общие результаты оценки уравнения можно интерпретировать следующим образом:

- при укреплении реального обменного курса на 1% спрос на импорт иностранных товаров возрастает на 2,07%;
- при увеличении доли сельского хозяйства в экономике страны на 1% спрос на импорт снижается на 0,20%;
- при увеличении доли промышленности в экономике страны на 1% спрос на импорт увеличивается на 3,09%;
- при введении нетарифной меры «Регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества» на какую-либо товарную группу импорт товаров в страну снижается в среднем на 105,6% ($\exp(0,72) - 1 \approx 1,056$);
- при введении нетарифной меры «Государственное регулирование ввоза опасных отходов» на какую-либо товарную группу импорт товаров в страну увеличивается в среднем на 23,4%;
- при введении нетарифной меры «Запрет на ввоз опасных отходов» на какую-либо товарную группу импорт товаров в страну снижается в среднем на 9,1%;
- при введении нетарифной меры «Импорт по лицензиям» на какую-либо товарную группу импорт товаров в страну снижается в среднем на 67,1%;
- при увеличении стоимости данного товара с учетом тарифа на 1% спрос на импорт снижается на 0,95%, то есть эластичность спроса по цене с учетом тарифа равна $-0,95$.

Теперь вычислим адвалорные эквиваленты нетарифных мер (результаты оценки см. в табл. 7).

Т а б л и ц а 7

Адвалорные эквиваленты нетарифных мер для уравнения (9)

Нетарифная мера	Адвалорный эквивалент, %
Регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества	75,7
Государственное регулирование ввоза опасных отходов	—
Запрет на ввоз опасных отходов	9,1
Импорт по лицензиям	53,9

Источник: расчеты автора.

Оценка модели спроса на импортные товары для 4-значных товарных групп

В данном подразделе представлены результаты оценки уравнения (9) для четырехзначных товарных групп по классификации ТП-ВЭД. Следует сразу отметить, что с учетом указанных выше ограничений по возможностям проведения регрессионного анализа влияния нетарифных мер на физический объем импорта различных товарных групп оценка уравнения (9) производилась только по 189 товарным группам.

При проведении оценки по 4-значным товарным группам может возникнуть ситуация, при которой какая-либо нетарифная мера установлена только на некоторую подгруппу рассматриваемой группы. При этом величина оцененного коэффициента будет, очевидно, зависеть от доли импорта данной подгруппы, на которую установлена мера, в рассматриваемой 4-значной группе. Чем эта доля ниже, тем ниже будет оцениваемый коэффициент влияния введения данной нетарифной меры на изменение объемов импорта данной 4-значной товарной группы. И наоборот, если доля импорта данной подгруппы в рассматриваемой группе велика, то коэффициент влияния нетарифной меры на физический объем импорта данной 4-значной группы может оказаться достаточно высоким. При этом невозможно будет разделить эффекты, связанные с величиной влияния нетарифной меры на данную группу и с долей импорта соответствующей подгруппы. Так, неразличимы будут две ситуации.

1. Сильное влияние нетарифной меры на подгруппу, но при этом небольшая доля данной подгруппы в совокупном объеме импорта товаров из рассматриваемой 4-значной группы.

2. Слабое влияние нетарифной меры на подгруппу и при этом большая доля данной подгруппы в совокупном объеме импорта товаров из рассматриваемой 4-значной группы.

Следует отметить, что случай применения нетарифной меры не целиком к группе товаров, по которым на статистическом уровне доступны данные об объеме торговли, а к более мелкой детализированной группе, по которой статистические данные не доступны, упоминался выше, где была приведена классификация нетарифных мер с точки зрения механизма их влияния. Содержательно важно различать ситуации, в которых мы можем наблюдать относительно низкий коэффициент влияния (или адвалорный эквивалент) при нетарифной мере с высокой степенью ограничения импорта — например, запрет на ввоз. Такая ситуация может быть связана с тем, что условный признак определен нечетко и в некоторых случаях мера не применяется, или с тем, что мера установлена на более детализированную подгруппу, не различимую при использовании агрегированных статистических данных. Первый случай несет в себе содержательный экономический смысл — область применения нетарифной меры лишь очерчена, в силу этого ее влияние слабо. Второй же случай является исключительно статистической проблемой, так как в случае доступности более детализированных данных влияние нетарифной меры можно было бы оценить более точно.

Кроме того, при содержательном сравнении коэффициентов эластичности спроса между различными группами необходимо также принимать во внимание долю каждой 4-значной группы в совокупном импорте в Россию.

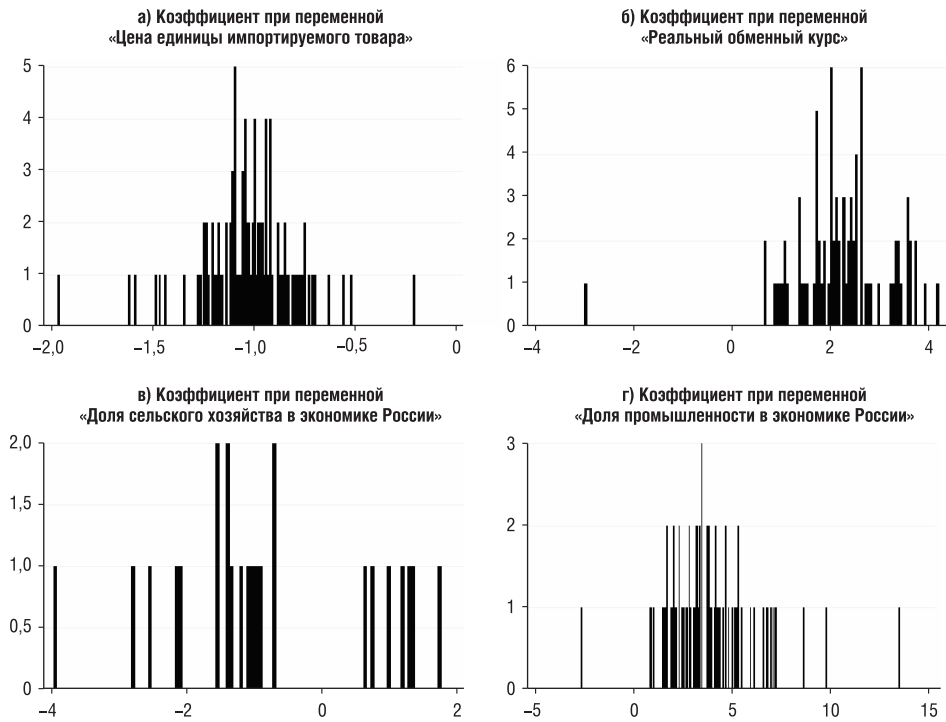
Оцениваемое уравнение выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned} \ln m_{e,t}^s = & \gamma_{s,e} + \alpha_1 \ln GDP_t + \alpha_2 \ln RER_t + \alpha_3 \ln Ind_t + \alpha_4 \ln Agr_t + \\ & + \beta_1 Ozone-depl_reg_t^s + \beta_2 Hazwaste_gov_t^s + \beta_3 Hazwaste_proh_t^s + \\ & + \beta_4 License_t^s + \varepsilon \ln p_{e,t}^s (1 + t_{e,t}^s) + \mu_{e,t}^s. \end{aligned} \quad (10)$$

В данной спецификации переменные имеют три размерности: s — 4-значные товарные группы, e — страна-экспортер, t — время.

Ожидаемые знаки коэффициентов и содержательный смысл переменных описан выше (см. табл. 5).

На рис. 1 приведены гистограммы набора коэффициентов в основной части наблюдений для уравнения (10).



Источник: расчеты автора.

Рис. 1. Гистограммы набора данных коэффициентов в основной области значений в оценках уравнения (10) для 4-значных товарных групп

Из представленных гистограмм видно, что знаки коэффициентов практически всех рассматриваемых в уравнении (10) располагаются в ожидаемой области. Так, все значимые коэффициенты при переменной «Стоимость товара с учетом импортного тарифа» находятся в интервале $(-1,5; 0,5)$, что вполне соответствует ожидаемым значениям эластичности спроса на импорт по цене. Значимые коэффициенты при переменной «Доля промышленности», как и ожидалось, находятся в области положительных значений.

Различная интенсивность реакции спроса на импорт на изменение реального обменного курса (см. рис. 1) может вызываться, в частности, разной степенью проникновения импорта и наличием отечественных аналогов продукции. Большой объем отечественных аналогов на рынке приводит к большей конкуренции между товарами иностранного производства и отечественными товарами, а следовательно, объемы импорта таких товаров будут сильнее реагировать на изменения цен отечественных товаров. В случае если на отечественном рынке доля иностранных товаров невелика и, следовательно, конкуренция между товарами иностранного производства незначительна, изменение цен на отечественные товары будет менее существенно влиять на объемы импорта иностранных аналогов.

Результаты оценки влияния нетарифных мера регулирования внешней торговли на физический объем импорта приведены в табл. 8.

Из табл. 8 видно, что, например, введение нетарифной меры «Запрет на ввоз опасных отходов» приводит к существенному снижению объемов импорта соответствующих товарных групп. Наибольшее снижение импорта (на 66%) при введении данной нетарифной меры наблюдалось для групп

**Результаты оценки влияния нетарифных мер на физический объем импорта
4-значных товарных групп для уравнения (10)**

Группа товаров	Изменение объемов импорта*, %
<i>Нетарифная мера «Запрет на ввоз опасных отходов»</i>	
4004, 4013, 4017. Отходы, обрезки и скрап резины; камеры резиновые; резина твердая во всех формах	66
3404. Воски искусственные и готовые воски (данная мера сейчас не применяется)	59
3915, 3923. Отходы, образки и скрап из пластмасс; изделия для транспортировки или упаковки товаров	51
3001—3006. Фармацевтическая продукция (данная мера сейчас не применяется)	10
<i>Нетарифная мера «Государственное регулирование ввоза опасных отходов»</i>	
7503. Отходы и лом никелевые	225
3915. Отходы, образки и скрап из пластмасс (данная мера сейчас не применяется)	190
7204. Отходы и лом черных металлов; слитки черных металлов для переплавки (шихтовые слитки)	133
7602. Отходы и лом алюминиевые	85
7001. Отходы стекла от производства ламп, кинескопов и других изделий, содержащие специфические примеси (данная мера сейчас не применяется)	81
<i>Нетарифная мера «Регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества»</i>	
3901—3911, 3925—3926. Пластмассы и изделия из них	53
<i>Нетарифная мера «Импорт по лицензиям»</i>	
8471, 8473. Вычислительные машины и их блоки; части и принадлежности для вычислительных и счетных машин	57

* $\beta = \ln\left(\frac{m_{e,t}^s}{m_{e,t+1}^s}\right)$, где: $m_{e,t}^s$ — импорт товара из группы s из страны e в год t , когда нетарифная мера действовала, $m_{e,t+1}^s$ — импорт товара из группы s из страны e в год $t+1$, когда данная нетарифная мера отсутствовала.

Источник: расчеты автора.

4004 «Отходы, обрезки и скрап резины»; 4013 «Камеры резиновые»; 4017 «Резина твердая во всех формах». Наименьшее влияние на импорт данная нетарифная мера оказывает на группу 3001—3006 «Фармацевтическая продукция» — 10-процентное снижение.

Наибольшее влияние нетарифная мера «Госрегулирование ввоза опасных отходов» оказывает на группу 7503 «Отходы и лом никелевые»: введение данной меры приводит к снижению импорта данного товара на 225%. Наименьшее влияние данная нетарифная мера оказывает на группу 7001 «Отходы стекла от производства ламп, кинескопов и других изделий, содержащие специфические примеси»¹², — снижение импорта данной группы товаров на 81%.

По результатам оценки уравнения (10) нетарифная мера «Регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества» оказывает значимое влияние только на группу товаров 39 (а именно — 3901—3911, 3925—

¹² К товарной группе 7001 в период с 1996 по 2001 год применялась нетарифная мера «Госрегулирование ввоза опасных отходов». С 2003 года данная мера для этой товарной группы была отменена.

3926) «Пластмассы и изделия из них». Применение данной меры приводит к сокращению физического объема импорта на 53%.

Аналогично, нетарифная мера «Импорт по лицензиям» оказывает значимое влияние только на две 4-значные группы: 8471 «Вычислительные машины и их блоки» и 8473 «Части и принадлежности для вычислительных и счетных машин»¹³. Эффект от введения данной нетарифной меры — 57-процентное снижение объема импорта товаров соответствующих групп.

Следует особо отметить, что в отношении групп 3001—3006, 3404 нетарифная мера «Запрет на ввоз опасных отходов» в настоящий момент не применяется. Поэтому можно говорить о том, что с учетом полученных оценок возникает возможность введения указанной нетарифной меры для ограничения импорта указанных групп товаров в известном объеме. То же самое можно отметить и в отношении товарных групп 3915 и 7001 для нетарифной меры «Госрегулирование ввоза опасных отходов».

Адвалорные эквиваленты введения нетарифных мер для различных товарных групп приведены в табл. 9.

Из табл. 9 видно, что, например, введение нетарифной меры «Запрет на ввоз опасных отходов» для товарных групп 4004, 4013, 4017 «Отходы, обрезки и скрап

Т а б л и ц а 9

**Адвалорные эквиваленты нетарифной меры
для 4-значных товарных групп для уравнения (10)**

Группа товаров	Адвалорный эквивалент, %
<i>Адвалорные эквиваленты нетарифной меры «Запрет на ввоз опасных отходов»</i>	
4004, 4013, 4017. Отходы, обрезки и скрап резины; камеры резиновые; Резина твердая во всех формах	63
3404. Воски искусственные и готовые воски (данная мера сейчас не применяется)	47
3915, 3923. Отходы, образки и скрап из пластмасс; изделия для транспортировки или упаковки товаров	41
3001—3006. Фармацевтическая продукция (данная мера сейчас не применяется)	14
<i>Адвалорные эквиваленты нетарифной меры «Государственное регулирование ввоза опасных отходов»</i>	
7503. Отходы и лом никелевые	215
3915. Отходы, образки и скрап из пластмасс (данная мера сейчас не применяется)	178
7204. Отходы и лом черных металлов; слитки черных металлов для переплавки (шихтовые слитки)	112
7602. Отходы и лом алюминиевые	89
7001. Отходы стекла от производства ламп, кинескопов и других изделий, содержащие специфические примеси (данная мера сейчас не применяется)	76
<i>Адвалорные эквиваленты нетарифной меры «Регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества»</i>	
3901—3911, 3925—3926. Пластмассы и изделия из них	50
<i>Адвалорные эквиваленты нетарифной меры «Импорт по лицензиям»</i>	
8471, 8473. Вычислительные машины и их блоки; Части и принадлежности для вычислительных и счетных машин	71

Источник: расчеты автора.

¹³ Для товарных групп 8471 (с 1996 года) и 8473 (с 2000 года) действует нетарифная мера «Импорт по лицензиям».

резины; Камеры резиновые; Резина твердая во всех формах» равносильно введению 63-процентного тарифа на импорт соответствующих товаров. Введение нетарифной меры «Госрегулирование ввоза опасных отходов» равносильно введению 215-процентного тарифа на группу 7503 «Отходы и лом никелевые». На товарную группу 30 «Фармацевтическая продукция» введение данной нетарифной меры эквивалентно введению тарифа на импорт в размере 14%.

Адвалорный эквивалент введения нетарифной меры «Госрегулирование ввоза опасных отходов» варьируется для разных товарных групп в пределах от 76 до 215%.

Введение нетарифной меры «Регулирование ввоза товаров, содержащих озоноразрушающие вещества» применительно к группе 39 «Пластмассы и изделия из них» эквивалентно введению 50-процентного тарифа на данную группу.

И наконец, адвалорный эквивалент нетарифной меры «Импорт по лицензиям», примененной к товарным группам 8471 и 8473 «Вычислительные машины и их блоки; Части и принадлежности для вычислительных и счетных машин», равен 71%.

Как уже было отмечено выше, величина адвалорного эквивалента может зависеть не только от величины влияния некоторой нетарифной меры на некоторую подгруппу рассматриваемой 4-значной товарной группы, но и от доли данной подгруппы в совокупном импорте этой 4-значной товарной группы. Таким образом, например, существенные различия в адвалорных эквивалентах для нетарифной меры «Госрегулирование ввоза опасных отходов» может быть связано не только со спецификой применения данной нетарифной меры к различным товарным группам, но и с существенной разницей в долях совокупного импорта.

Заключение

В настоящей статье представлены оценки влияния нетарифных мер регулирования внешней торговли на физический объем импорта для Российской Федерации, в частности проведена оценка адвалорного эквивалента ключевых нетарифных мер. При этом использовалась сформированная автором статистическая база нетарифных мер, применявшихся в России за период с 1997 по 2007 год.

Были получены оценки чувствительности объема импортируемых товаров к их цене с учетом тарифов. Рассчитанные коэффициенты чувствительности находятся в пределах $(-1,3; -0,5)$. Например, для группы 38 «Удобрения» расчетный показатель чувствительности физических объемов импорта к цене товара с учетом тарифа составил 1,0 — это означает, что при росте цены с учетом тарифа на данный товар на 1% сокращение объемов импорта составит 1,0%.

Представленная в работе классификация механизмов воздействия нетарифной меры на объемы импорта по степени конкретности механизма применения нетарифной меры (то есть простоты интерпретации требований нетарифной мерой, установленной на ввозимые товары, объединенные некоторым общим специфическим признаком) и жесткости ограничения ввоза товаров представляется важным практическим инструментом для анализа возможности достижения необходимого результата с помощью регулирования импорта товара с минимальными политическими издержками. Разработанная методология позволяет провести всесторонний анализ эффективности и прозрачности различных нетарифных барьеров.

Используя представленную в работе методологию и конкретные рассчитанные значения адвалорных эквивалентов нетарифных мер, можно про-

водить оценки воздействия на объем импорта как введения или отмены отдельных нетарифных мер, так и введения или отмены целого пакета мер нетарифного регулирования, детально рассматривая и взвешивая выгоды и издержки отдельных политических решений.

В рамках глобальных международных процессов по либерализации торговли существенно ужесточается регулирование уровня таможенных тарифов и пошлин. Так, например, если изначально импорт некоторого опасного для здоровья товара был ограничен пошлиной, то после отмены данной пошлины, с целью защиты потребителей от данного вида товара, государство сможет применять нетарифную меру с известным адвалорным эквивалентом. Кроме того, в такой ситуации будет возможность провести априорные оценки последствий (процентное снижение объемов импорта) введения некоторой нетарифной меры не только на данный целевой товар, но и на товарную группу, на которую планируется установить данную меру, в целом.

Выводы о статистически незначимом влиянии введения или отмены некоторой нетарифной меры на физический объем импорта некоторого товара (например, по результатам оценок, отмена нетарифной меры «Санитарно-эпидемиологический контроль» не оказала статистически значимого влияния на объемы импорта товарной группы 1905 «Хлеб, мучные кондитерские изделия, пирожные, печенье и прочие хлебобулочные и мучные кондитерские изделия») также является содержательно важным результатом. В условиях либерализации торговли наблюдается тенденция не только к снижению тарифной нагрузки, но и к сокращению количества применяемых нетарифных мер. В связи с этим в рамках переговоров по снижению уровня нетарифной защиты те меры, влияние которых на объем импорта конкретных товарных групп оказалось статистически незначимым, могут являться тем перечнем товарных групп, по которым Россия сможет взять на себя обязательства по отмене соответствующих нетарифных мер, так как их отмена не приведет к существенному влиянию на объемы внешнеторговых потоков.

Следует, однако, отметить, что даже если какая-либо нетарифная мера эквивалентна (с точки зрения адвалорного эквивалента) введению некоторого тарифа, эти две ситуации не являются одинаковыми с точки зрения формирования бюджетных доходов страны. Дело в том, что регулирование внешней торговли при помощи нетарифных мер чаще всего¹⁴ не связано с получением денежных средств в бюджет, а соответствующее снижение импорта вызывается растущими барьерами доступа на рынок. В связи с этим при выборе уровня тарифной и нетарифной защиты российского импорта важно учитывать последствия принятия того или иного решения для формирования доходной части бюджета.

Важнейшим результатом данной работы являются рассчитанные адвалорные эквиваленты применения нетарифных мер регулирования внешней торговли для Российской Федерации. Полученные результаты могут быть использованы для осуществления экономической политики в области регулирования импорта, а также в таможенно-тарифной политике. Оценки адвалорных эквивалентов нетарифных мер помогут способствовать количественной оценке последствий регулирования внешнеэкономической и внешнеторговой политики страны, особенно в условиях фиксированных тарифных ставок.

¹⁴ За исключением квот или лицензий на импорт, которые могут продаваться.