

Межрегиональная общественная организация в поддержку
Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»
Комитет по информационным ресурсам Администрации Губернатора
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Государственная библиотека Югры

В БИБЛИОТЕКАХ ОКРУГА

Выпуск 22

**Пути и средства
обеспечения доступа населения Югры к
социально значимой информации**

Ханты-Мансийск
2007

СОДЕРЖАНИЕ

1.	От составителя.....	3
2.	Российской системе доступа к социально значимой информации 12 лет: история и перспективы (Демидов Алексей Александрович).....	4
3.	Интернет как средство обеспечения доступа населения к информации: правовой аспект (Скурихина Вера Владимировна).....	23
4.	Создание систем открытого доступа населения к правовой и социально значимой информации: опыт Югры (Федорова Ирина Владимировна).....	26
5.	Библиотека в правовом пространстве города: опыт, проблемы, решения (Львовская Светлана Александровна).....	30
6.	Опыт работы публичного центра правовой информации (Саломатова Светлана Александровна).....	32
7.	Формирование системы доступа граждан Советского района к правовой и общественно значимой информации: итоги и перспективы (Шардина Алла Александровна).....	35
8.	Муниципальная библиотека как обучающе-консультационный центр и служба доступа к массивам общемировой информации (Дарутина Алла Геннадьевна).....	38
9.	Информатизация сельских библиотек: эволюция развития (Коротких Елена Александровна).....	42
10.	Организационно-правовые и технические аспекты создания центров общественного доступа на базе сети городских библиотек (Широков Владимир Владимирович).....	46
11.	Библиотека – центр муниципальной информации (по результатам социологического исследования) (Мадьярова Мария Николаевна).....	50
12.	Положение о центре общественного доступа к социально значимой информации, действующем в структуре общедоступной библиотеки.....	59
13.	Приложение 1.....	63
14.	Приложение 2.....	64
15.	Приложение 3.....	67
16.	Приложение 4.....	69

Составитель	Н. Е. Швыркова
Редактор	Е. И. Табаченко
Ответственный за выпуск	С. Ю. Волженина

Пути и средства обеспечения доступа населения Югры к социально значимой информации / Гос. б-ка Югры ; Сост. Н. Е. Швыркова ; Под ред. Е. И. Табаченко. – Ханты-Мансийск : ГБЮ ИРО, 2007. – 72 с. – (В библиотеках округа. Вып. 22).

Предлагаем очередной тематический выпуск сборника «В библиотеках округа», в котором представлен опыт работы общедоступных библиотек Югры по обеспечению доступа к информации, в т. ч. через систему действующих в округе ПЦПИ, ЦОД, проект «Положения о центре общественного доступа к социально значимой информации», разработанный Государственной библиотекой Югры, результаты социологического исследования. Материалы предназначены для библиотек, начинающих работу как центры социально значимой информации.

Благодарим коллективы библиотек округа, которые предоставили свои материалы для публикации.

Ваши пожелания и отзывы присылайте по адресу:

628012, г. Ханты-Мансийск,
ул. Мира, **2**,
Государственная библиотека Югры,
научно-методический отдел

- © Межрегиональная общественная организация в поддержку Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», **2007**
- © Комитет по информационным ресурсам Администрации Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, **2007**
- © Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, **2007**
- © Государственная библиотека Югры, **2007**

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Одна из главных целей государства – обеспечить право граждан на доступ к информации, знаниям и на их использование. Согласно Конституции Российской Федерации, «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».

Реализация первой общероссийской программы по предоставлению гражданам социально значимой информации «Создание общероссийской сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек» (ПЦПИ) началась в июне **1998** года. Создаваемые в ее рамках центры позволили россиянам бесплатно получить доступ к качественной и актуальной правовой информации.

Сегодня центры доступа к правовой и иной социально значимой информации открыты во многих крупных публичных библиотеках федерального, регионального и муниципального уровней, а также на базе школ, вузов, общественных и государственных учреждений.

В настоящий момент программу по созданию подобных центров реализуют межрегиональная общественная организация в поддержку программы (МОО ВПП) ЮНЕСКО «Информация для всех» и Спецсвязь Федеральной службы охраны России при активной поддержке органов власти субъектов Федерации, муниципальных образований, компаний – производителей информационных продуктов – «Гарант», «Кодекс» и «КонсультантПлюс».

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре создание сети центров общественного доступа осуществляется в рамках развития информационной системы территориального управления (ИСТУ). Они создаются в целях обеспечения равного доступа всем слоям населения автономного округа к окружным информационным ресурсам через Интранет. В этом направлении в округе проводится целенаправленная государственная политика, подтверждением этому служат принятые нормативные акты (Постановление Правительства Югры от **30.03.2004** г. № **156-п** «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства и исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в информационных системах общего пользования») и практические дела. По итогам **2006** года в автономном округе действует **1 030** точек доступа к окружным информационным ресурсам, созданные на базе почтовых отделений связи, библиотек, учебных заведений, интернет-клубов, интернет-центров, молодежных информационных центров и т. п., подключаемых через различные каналы, включая спутниковый.

РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ДОСТУПА К СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ 12 ЛЕТ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Демидов Алексей Александрович,
Председатель Правления МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех»,
координатор Программы ПЦПИ*

История

В последнее время Президент России неоднократно указывал на необходимость обеспечения реализации конституционного права граждан на доступ к информации, особенно информации о деятельности органов государственной власти и производимой ими информации. Этой теме, в частности, было посвящено заседание президиума Государственного совета «Об информационных и коммуникационных технологиях в Российской Федерации», прошедшее **16 февраля 2006** года в городе Нижнем Новгороде.

Надежды на определенный прорыв в этой области связывают, в частности, с принятием закона об информационной открытости органов государственной власти. К настоящему времени разработано несколько законопроектов, регулирующих порядок обеспечения органами государственной и муниципальной власти доступа к информации об их деятельности и производимой ими информации. Один из этих законопроектов внесен недавно правительством на рассмотрение Государственной Думы. Ответственным за его продвижение по думским коридорам назначен Комитет по информационной политике.

В то же время в России уже много лет реализуется программа по созданию центров социально значимой информации – Программа ПЦПИ, – позволяющая решить значительную часть поставленных вопросов. С **1994** года в нашей стране создаются и успешно функционируют центры, которые обеспечивают доступ в первую очередь к правовой, а также деловой, экологической информации, информации о деятельности органов государственной и муниципальной власти, защите прав человека и потребителей.

В **1998** году в рамках проекта «Правовая реформа в Российской Федерации» Российский фонд правовых реформ (РФПР) и Федеральное агентство правительственной связи и информации (ФАПСИ) при поддержке Министерства культуры России начали реализацию общероссийской программы по созданию сети публичных центров правовой информации, сокращенно – Программа ПЦПИ.

В задачи РФПР входило повышение уровня правосознания граждан, формирование правовой культуры, поддержка проектов по использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в правовой сфере. На ФАПСИ указами Президента России были возложены функции официального распространителя текстов российских законодательных актов в электронном виде. На стыке этих интересов и возникла Программа ПЦПИ. В качестве универсальной стартовой площадки для обеспечения доступа населения к официальной информации были выбраны публичные библиотеки.

Сегодня центры правовой информации открыты в большинстве библиотек различного уровня, от главных российских библиотек - государственной и национальной, расположенных в центре городов Москвы и Санкт-Петербурга, до сельских, поселковых, улусных библиотек.

Своими корнями Программа ПЦПИ уходит в **1994** год, когда на базе юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

(СПбГУ) был открыт первый в России публичный центр правовой информации для студентов, преподавателей и посетителей «юридической клиники», действующей на юрфаке. В том же году был открыт центр правовой информации в Государственной публичной научно-технической библиотеке.

В настоящее время в России по нашим данным насчитывается свыше **3 000** центров, но точной цифры не знает никто. Дело в том, что Программа предусматривала не только открытие центров «сверху», но и предлагала модель, которую могли взять на вооружение органы власти любого уровня. Именно благодаря большому интересу к Программе со стороны региональных властей, она оказалась успешной и жизнеспособной. Сегодня существуют региональные программы создания таких центров, реализуемые при минимальной помощи с федерального уровня, в основном силами региональных, а зачастую и муниципальных администраций.

Например, в Смоленской области, ставшей в **1998** году пионером в реализации Программы ПЦПИ, центры создаются в рамках «Программы информатизации Смоленской области». Смоляне уже создали на базе публичных библиотек, библиотек вузов, специальных учебных заведений, школ, органов власти, средств массовой коммуникации около **300** пунктов доступа к социально-значимой информации.

В Якутии разработана региональная программа «Организация Центров правовой информации в государственной сети библиотек Республики Саха (Якутия)». Такие же программы действуют на Камчатке, в Мурманской и Нижегородской областях, Пермском и Ставропольском краях, других регионах нашей страны. Количество субъектов Федерации, разрабатывающих региональные программы, постоянно увеличивается. Недавно о своей заинтересованности в этой области заявили власти Башкирии и Северной Осетии.

Расширяются рамки учреждений, на базе которых создаются центры, они открываются в образовательных учреждениях – школах, вузах, техникумах, военных училищах, медицинских учреждениях, учреждениях пенитенциарной системы, органах власти различного уровня и т. д. Общее у них только одно – обеспечение свободного и бесплатного доступа граждан к социально-значимой информации.

Границы Программы расширились и географически – открыты центры в соседних с Россией странах – Казахстане, Киргизии и Узбекистане, в дальнем зарубежье Италии и Ирландии. В конце февраля **2007** года будут открыты почти тридцать центров в Азербайджане. Зарубежные центры предоставляют гражданам этих стран, а также россиянам, проживающим там, актуальную российскую правовую и деловую информацию, помогают нашим соотечественникам за рубежом «не отрываться от корней».

На недавно состоявшейся встрече министра иностранных дел России С. В. Лаврова с представителями ведущих российских общественных организаций ему был занят вопрос о необходимости систематизации и упорядочения этой работы и министр поручил рассмотрение этой проблемы руководителю Росзарубежцентра при МИД России Э. Митрофановой. Вероятно, работа в этом направлении сможет стать более скоординированной. Это необходимо, т. к. на проведенных в прошлом году в России и Финляндии мероприятиях в рамках Форума гражданского сотрудничества Европейского Союза и России «Вместе к будущему» о своей заинтересованности в открытии центров заявили представители Болгарии,

Финляндии и ряда других стран, а также представители организаций соотечественников за рубежом.

Количество центров растет, география Программы расширяется, изменяется и номенклатура информации. Если изначально задачей центров было обеспечение доступа к правовой информации, то сегодня их посетители могут получить ответы на значительно более широкий круг вопросов. Причем в первую очередь эта инициатива идет снизу – руководство организаций, открывших у себя центр, и региональные власти лучше знают, какая информация, кроме официальной, наиболее актуальна для местных жителей.

Так, Брянская область, пострадавшая в результате чернобыльской катастрофы, является лидером по обеспечению доступа граждан к экологической информации. Чувашия делает значительный акцент на социализации осужденных и тех, кто уже отбыл наказание. Губернатор Орловской области осуществляет поддержку центров в рамках программы «Правовое поле Орловского агрария». В Белгородской области разработали ряд интересных инициатив по обеспечению доступа к потребительской информации. Центры Архангельской, Тульской и других областей активно участвовали в информационном просвещении граждан в связи с монетизацией льгот. В Бурятии в прошлом году был открыт Байкальский информационный центр, информационные ресурсы которого акцентированы на сферах местной культуры и туризма, включая аграрный, рекреационный, экологический и иные виды туризма.

Таких примеров великое множество, каждый центр предлагает своим посетителям уникальное «информационное меню», сформированное с учетом реальных потребностей местного населения. Такая гибкость возможна потому, что центры – это динамическая, постоянно развивающаяся структура, стремящаяся соответствовать вызовам времени и специфическим местным реалиям.

Сегодня центры предоставляют своим посетителям свободный доступ к правовой, деловой, образовательной, экологической информации, информации о деятельности органов государственной и муниципальной власти, защите прав человека и потребителей, профилактике ВИЧ/СПИДа и т. д. В связи с тем, что номенклатура предоставляемой сегодня центрами информации вышла далеко за первоначальные рамки, мы называем их уже «центрами социально значимой информации», хотя название самой программы (Программа ПЦПИ) сохранилось.

Первый сертификат нового образца за номером **2 025** получил в феврале **2006** года центр доступа к социально значимой информации ЦБС города Шахты Ростовской области.

Учреждения, на базе которых открываются центры, богатыми не назовешь – библиотеки, школы, медицинские учреждения. Где взять силы и средства на дополнительную работу? Схема финансирования в каждом случае разная, но практически всегда поддержку им оказывают местные власти, которые понимают, что центр – это эффективный канал налаживания двусторонней связи с гражданами. Через центры можно намного эффективнее и менее затратно довести до сведения граждан большой объем социально значимой информации, чем через другие информационные каналы.

Поэтому органы власти поддерживают центры, а их представители активно участвуют в проводимых центрами мероприятиях. Например, в Брянской и Кемеровской областях на базе центров принимают граждан уполномоченные по правам человека, а в Архангельской и Тульской областях – сотрудники

департаментов социальной защиты. Наши граждане часто испытывают неуверенность в чиновничьих кабинетах, не всегда доверяют информации, размещенной в СМИ, в библиотечные центры они идут охотнее и больше доверяют полученной там информации.

Что же касается сил, то «секрет» видимо в том, что создание центров – дело добровольное, никто не заставляет открывать их «для галочки». Если существует потребность в открытии центров, имеются силы заниматься этой работой, то центр открывается; нет – никто заставить не будет. Также и с расширением рамок деятельности центров – мы только информируем регионы о том или ином положительном опыте, а они уже решают, применим ли этот опыт у них.

В реализации Программы ПЦПИ действительно заметна большая роль инициативы с мест, но необходима ли координация работы в масштабах страны? С 1998 года реализацией Программы постоянно занималось ФАПСИ, чьи функции после административной реформы перешли к Спецсвязи ФСО России. Благодаря этому практически каждый центр оснащен официальной базой данных правовых актов Российской Федерации «Законодательство Российской Федерации», которая постоянно актуализируется, а также электронной версией официальных изданий – «Собрание законодательства России», сборника нормативно-правовых документов, содержащих международные нормы, российское законодательство, судебную практику. Есть в наборе и необходимые для системы образования, науки и управления электронные версии «Свода законов Российской Империи», сводов законов СССР и РСФСР.

Вторым координатором Программы до административной реформы было Министерство культуры Российской Федерации. Во время разделения функций между Министерством культуры и массовых коммуникаций и Федеральным агентством по культуре и кинематографии, функции координатора были утрачены, однако незначительная поддержка центрам все же продолжает оказываться.

Третий координатор Программы – Российский фонд правовых реформ – завершил свою деятельность в 2002 году. В том же году была создана Межрегиональная общественная организация в поддержку Программы (МОО ВПП) ЮНЕСКО «Информация для всех». В эту организацию из РФПР и перешли функции координатора Программы. Организация выпускала и продолжает выпускать методические и информационные материалы для центров, содействует информационному обмену между ними, пропагандирует их успехи в масштабах страны и за рубежом. Она также привлекает к реализации Программы ПЦПИ стратегических партнеров, с помощью которых работа по ее реализации становится более эффективной.

В этой связи необходимо особо отметить производителей правовых баз данных – компании «Гарант», «Кодекс» и «КонсультантПлюс», которые с самого начала реализации Программы ПЦПИ безвозмездно предоставляют центрам свои информационные продукты. И если перечень фирм дается в алфавитном порядке, то справедливости ради необходимо сказать, что лидером не только в информационно-правовой, но и в материально-технической поддержке центров является фирма «КонсультантПлюс». Продуктом в их оболочке обеспечены более 80% созданных центров, за ними следует база ФСО России, Гарант и Кодекс. Особо необходимо отметить, что «КонсультантПлюс» первым из коммерческих структур предложил передавать морально устаревшие, но хорошо работающие персональные

компьютеры для создания центров правовой информации в не самых богатых регионах.

Последним результатом эффективного сотрудничества с этой фирмой стал выпуск электронного учебника «Изучение права с использованием информационных технологий», разработанного фирмой «М-Стайл» на базе информационно-правовой системы «Консультант Плюс», а также рабочей тетради к нему.

В прошлом году завершен выпуск серии из 13-ти компакт-дисков с информационными материалами по проблемам доступа к государственной информации, являющейся общественным достоянием, а также доступа к правовой, деловой информации, информации по этико-правовому образованию молодежи и формированию правовой культуры, профилактике ВИЧ/СПИД, наркомании, медиаобразованию, проблемам интеллектуальной собственности в киберпространстве и т. д. Эти работы были профинансированы Министерством экономического развития и торговли России в рамках ФЦП «Электронная Россия».

Особый интерес у библиотечного и образовательного сообщества вызвал компакт-диск «Формирование правовой культуры молодежи как условие подготовки будущих избирателей. Петербургская модель гражданско-правового образования», выпущенный нами. В его разработке также принимали участие Санкт-Петербургская избирательная комиссия, Гуманитарный педагогический центр «Гражданин XXI века» и Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования.

Немалый интерес проявляется и к последней разработке – компакт-дису «Право и туризм», выпущенному в результате сотрудничества с Российской международной академией туризма и при поддержке Комитета по туризму Московской ассоциации предпринимателей.

Говоря о сотрудничестве в области формирования молодежной информационной политики, следует упомянуть тот факт, что 14 февраля 2007 года в Российской государственной юношеской библиотеке прошла презентация учебных и учебно-методических материалов по проблемам этико-правового образования молодежи и школьников, разработанных заслуженным учителем РФ, доктором педагогических наук, профессором Наталией Элиасберг. В настоящее время автор является не только заведующим кафедрой гуманитарного образования Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования (СПбАППО), но и руководителем общественной организации Гуманитарного педагогического центра «Гражданин XXI века», а также координатором гражданского образования по городу Санкт-Петербургу и экспертом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в России.

В проведении презентации, организованной РГЮБ и МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», кроме специалистов из библиотек Москвы и Ставропольского края, приняли участие также представители Федерального института развития образования, производителей правовой информации в России – фирм «КонсультантПлюс», «Гарант», правозащитных организаций. Открывая презентацию, директор РГЮБ Ирина Михнова сказала, что РГЮБ прошедшей осенью распространила выпущенный в рамках реализации проекта этико-правового воспитания молодежи компакт-диск «Формирование правовой культуры молодежи как условие подготовки будущих избирателей. Петербургская модель гражданско-

правового образования» по юношеским и детско-юношеским библиотекам России. И в библиотеку уже начали поступать отзывы на данный ресурс.

По мнению руководителя РГЮБ, Санкт-Петербургская модель этико-правового, гражданского образования детей и молодежи вполне может рассматриваться как один из эффективных механизмов системного решения сложных проблем информационно-правового и духовно-нравственного воспитания молодежи. Особенно актуальной эта проблема становится в связи с необходимостью реализации принятой недавно Правительством Стратегии государственной молодежной политики.

В реализации этого проекта уже сейчас сотрудничают Санкт-Петербургская избирательная комиссия, Гуманитарный педагогический центр «Гражданин XXI века», Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в России и Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования. Представляется, что Российская государственная юношеская библиотека сможет стать достойным партнером в этой команде и займет свое место, имея реальную возможность быть проводником позитивных идей и транслятором подобных проектов на всю территорию страны, обращаясь практически напрямую и к библиотечно-образовательному сообществу и непосредственно к молодежи.

В реализации Программы на разных этапах участвовали и участвуют многие государственные, общественные и коммерческие структуры – Минкультуры России, Минэкономразвития России, Избирательная комиссия Санкт-Петербурга, компании «КомпьюЛинк» и «Прайм Групп», Ассоциация кинообразования и медиапедагогики России, Национальный фонд подготовки кадров и многие другие. Особенно хотелось бы подчеркнуть успешное сотрудничество с региональными администрациями – Архангельской, Брянской, Бурятской, Мурманской, Смоленской, Ханты-Мансийской и Якутской. Налаживается сотрудничество с Общественной палатой в рамках деятельности Рабочей группы по развитию информационного общества в России.

Особо стоит подчеркнуть, что Программа ПЦПИ получает и международной признание. В 2004 году Межправительственный совет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» дал высокую оценку Программе ПЦПИ как механизму реализации принципа всеобщего доступа к информации. В 2006 году Бюро Межправительственного совета назвало Программу «прекрасным образцом для подражания». Как мы понимаем, ЮНЕСКО трудно чем-то удивить. Она оценивает имеющийся опыт сразу во всем мире, и в области обеспечения доступа к социально значимой информации ЮНЕСКО признает Россию образцом для подражания. Это очень важно для формирования положительного имиджа страны. Еще в 2001 году этот образец был взят за основу Белоруссией, которая разработала собственную программу создания публичных центров правовой информации.

В апреле прошлого года Йельский университет пригласил нас сделать доклад о Программе ПЦПИ на международной конференции по вопросам доступа к знаниям **Access to Knowledge**. В январе 2006 года в Россию приезжала съемочная группа телеканала **EuroNews**, которая сделала небольшой фильм о Программе ПЦПИ. Он транслировался неделю по всей Европе на 7-ми языках – это ли не свидетельство подлинного интереса к нашему опыту за рубежом!

В конце 2005 года идеологи и исполнители Программы ПЦПИ стали лауреатами премии Правительства России.

В завершении можно сказать, что в ходе реализации Программы ПЦПИ в России был продемонстрирован образец согласованных эффективных действий, направленных на решение социально значимых проблем доступа в первую очередь к правовой, официальной информации, что привело к достижению мультиплицирующего эффекта – миллионной обращаемости населения и спонтанному росту количества центров, инициативно создаваемых местными органами власти на базе публичных библиотек.

Проблемы и перспективы

99,6% библиотек США подключены к интернету, **98,9%** из них предоставляют бесплатный доступ в сеть своим посетителям. Начиная с **1997** года, в стране почти стопроцентного результата удалось достичь за счет государственных программ финансирования этого направления на всех уровнях власти, а также благодаря существенным скидкам, которые интернет-провайдеры предоставляют библиотекам.

По подобному же пути идут сегодня Австрия, Германия, Финляндия и большинство стран Европы. В первом пункте Оейрского манифеста, принятого в **2003** году министрами, политиками, экспертами и библиотекарями Европы предлагается: "Усилить роль публичных библиотек как первостепенных составляющих в процессе реализации плана деятельности программы «Электронная Европа», способствуя их развитию в качестве центров доступа к цифровым ресурсам".

То есть за рубежом разрабатывается идеология и политика в области библиотечного дела, доступа населения к информации, формировании «электронного государства» и «электронного гражданина», при этом никто не стесняется и говорит эти слова ответственно и открыто – *«идеология и политика»*.

У нас же с некоторых пор эти слова представляются не вполне приличными. Сначала мы со смущением озвучиваем эти слова, затем с еще большим смущением говорим, что на разработку идеологии и политики нужны деньги, а еще чаще маскируем финансирование разработки идеологии под модным словом «концепция» или «стратегия».

Ну а если деньги все же появляются, то к разработке тех самых стратегий и концепций прикладывают руку все кто угодно, кроме специалистов в области информационно-библиотечного дела и доступа к информации.

Так вот, нет у нас сегодня в стране ни полноценной идеологии, ни политики в части доступа населения к информации. Если только прямая норма Конституции (ст. **29**), гарантирующая право на информацию. Есть около **10**-ти уже принятых региональных законов о доступе. Есть **5** проектов федеральных законов о доступе к информации или праве на информацию. И здесь мы подходим к следующему вопросу. А кто и как разрабатывает законопроекты в рассматриваемой области?

С самым первым законопроектом, отметившим свое десятилетнее «лежание» в думских недрах все ясно. Он понятен, основан на нормах, принципах и механизмах, существовавших десять лет назад. Содержит и список авторов, к которым можно обратиться для того, чтобы спросить, что они имели в виду, так или иначе прописывая в законопроекте понятия и нормы.

Совсем другая ситуация с внесенным недавно в Государственную Думу Правительством РФ проектом Федерального закона «Об обеспечении доступа к

информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

По мнению авторов, законопроект направлен на "объективное информирование граждан Российской Федерации и структур гражданского общества о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления", что должно способствовать повышению информационной открытости власти и обеспечению доступа к информации, необходимой для реализации конституционных прав человека и гражданина, становлению демократического общества.

В то же время, при экспертизе представленной редакции, проведенной Комитетом по безопасности Государственной Думы, выявлены следующие противоречия.

«Сфера правового регулирования рассматриваемого законопроекта пересекается со сферой действия Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации», а также Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», при этом законопроект вступает в противоречие с отдельными положениями указанных федеральных законов. В частности:

1. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» в ст. **8-10** содержит положения о реализации права на доступ к информации, в частности, предусматривает, что "установление платы за предоставление государственным органом или органом местного самоуправления информации о своей деятельности возможно только в случаях и на условиях, которые установлены федеральными законами". Законопроект же поручает Правительству Российской Федерации определять объем информации, предоставляемой на бесплатной основе (ч. 1 ст. **24**). Этот же Федеральный закон устанавливает (ст. **14**) обязанность органов власти создавать государственные информационные системы". Законопроект рассматривает создание таких систем как право указанных органов (п. 3 ч. 1 ст. **12**), что противоречит также п. 2 ч. 2 ст. **12** и п. 4 ч. 2 ст. **13**;

2. предлагаемые законопроектом требования к запросам на получение информации и процедуры рассмотрения этих запросов (п. 2 ч. 1 ст. **18**; ч. 3 ст. **19**, ч. 2 ст. **21**, ст. **21**) не соответствуют положениям Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», который целиком посвящен регламентации предоставления информации по запросам граждан. В связи с этим возникает необходимость уточнить сферу действия рассматриваемого проекта Федерального закона.

3. Представляется не вполне продуманным соотношение положений законопроекта и Федерального закона «О персональных данных». Так ч. 6 ст. 2 законопроекта предусматривает, что федеральный закон не распространяется на отношения, связанные с доступом к персональным данным, обработка которых осуществляется государственными органами и органами местного самоуправления. В этом случае, не может быть обеспечен предусмотренный проектом принцип соблюдения прав и законных интересов третьих лиц при предоставлении информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (п. 4 ст. 4), а также реализующая этот принцип обязанность государственных органов и органов местного самоуправления "соблюдать права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, на

защиту чести достоинства и деловой репутации при обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" (п. 1 ч. 2 ст. 12). По нашему мнению, реализация прав граждан на доступ к соответствующей информации должна осуществляться государственными органами и органами местного самоуправления с соблюдением законодательства о защите персональных данных.

4. Не ясно место рассматриваемого закона в системе федеральных законов, регулирующих вопросы доступа к информации. Так ч. 2 ст. 2 устанавливает, что настоящий федеральный закон не распространяется на отношения, возникающие в сфере получения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, порядок доступа к которой определен иными федеральными законами. Этот подход представляется неверным, т. к. не позволяет выстроить единую систему правового регулирования доступа к информации. По нашему мнению, общий порядок должен определить именно этот федеральный закон, а в других законах могут получить закрепление особенности. (См. также ч. 3 ст. 18, в соответствии с которой в случае поступления запроса на иностранном языке, этот запрос может быть рассмотрен в порядке, установленном соответственно государственным органом или органом местного самоуправления).

5. Необходимо уточнить круг субъектов, деятельность которых регулируется законом. Так пользователями информации, согласно п. 3 ч. 1 ст. 1, могут быть граждане (физические лица). В соответствии с ч. 2 ст. 24 Конституции РФ право на доступ к информации имеет каждый, то есть гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин и лицо без гражданства.

Круг обязанных субъектов ограничивается государственными органами и органами местного самоуправления. Необходимо иметь в виду, что ряд государственных функций и государственных услуг оказывают также и организации, которым эти функции переданы, в том числе автономные некоммерческие организации. На них также должны распространяться нормы этого закона.

6. Законопроект презюмирует открытость и общедоступность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (п. 1 ст. 4, ч. 1 ст. 5). Этот принцип ограничивается в исключительных случаях, определенных ст. 6 законопроекта: "если указанная информация отнесена в установленном федеральными законами порядке к государственной тайне или служебной тайне" (ч. 1). Одновременно в перечне актов федерального законодательства, подлежащих в связи с рассматриваемым проектом федерального закона признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию, указан Федеральный закон «О служебной тайне». Однако проект Федерального закона «О служебной тайне» не внесен Правительством Российской Федерации в Государственную Думу в пакете с проектом Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». В переходных положениях (ст. 28) законопроекта предусматривает, что до принятия Федерального закона «О служебной тайне», "отнесение отдельных сведений о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления к информации, доступ к которой ограничен, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В связи с этим положением, необходимо обратить внимание на несколько обстоятельств. Во-первых, понятие "информация, доступ к которой ограничен"

объединяет различные виды информации, отнесенные законом к той или иной тайне, в том числе к служебной тайне, поэтому приравнивать эти категории не верно (см. также ч. 4 ст. 20). Во-вторых, «законодательство о служебной тайне» исчерпывается актами Правительства Российской Федерации (Постановление от **3.11.1994 № 1233** «О порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти») и Президента Российской Федерации (Указ от **6 марта 1997 г. № 188** «О перечне сведений конфиденциального характера»), не закрывающих имеющийся правовой пробел. В-третьих, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 24 и ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации ограничения конституционных прав граждан могут быть установлены только федеральными законами. Таким образом, отсутствие должным образом установленных федеральным законом ограничений конституционных прав человека и гражданина на доступ к информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы, создает условия для нарушения этих прав и свобод.

7. Представляется непоследовательной позиция Правительства Российской Федерации в отношении расходов на обеспечение доступа к информации государственных органов и органов местного самоуправления. В соответствии с положениями п. 8 ч. 2 ст. 12 государственные органы и органы местного самоуправления обязаны "учитывать расходы, связанные с обеспечением доступа граждан и организаций к информации о своей деятельности, при планировании своего бюджетного финансирования на соответствующий финансовый год". В Финансово-экономическом обосновании к законопроекту утверждается, что принятие федерального закона "не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета". Согласно же ст. 29 проекта, федеральный закон вступает в силу с **1 июля 2007** года. Следовательно, расходы, связанные с обеспечением доступа граждан и организаций к информации, должны быть учтены в бюджете **2007** года, включая расходы на обеспечение "защиты информации, содержащейся в государственных и муниципальных системах" (п. 4 ч. 2 ст. 12), в том числе в режиме ограниченного распространения. Вместе с тем, Правительство Российской Федерации в Официальном отзыве на проект Федерального закона № **124871-4** «О служебной тайне» указывает, "что принятие федерального закона "О служебной тайне" приведет к дополнительным финансовым затратам в связи с необходимостью проведения мероприятий по технической защите сведений, составляющих служебную тайну." Представляется целесообразным просить Правительство Российской Федерации представить депутатам Государственной Думы объемы и структуру расходов, необходимых для реализации проекта Федерального закона № **386525-4** «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

8. Законопроект не определяет главное – состав информации, к которой должен быть обеспечен доступ. В ч. 1 ст. 9 содержится перечень информации, которая может быть размещена в информационно-телекоммуникационных сетях. Следовательно, этот перечень не является обязательным. Вместе с тем, реальный состав размещаемой информации определяется перечнями, утверждаемыми в различных случаях различными органами (ст. 10). Предлагаемый подход противоречит положениям статей **24, 29** и **55** Конституции Российской Федерации, в соответствии с которыми права ограничиваются федеральными законами в исключительных случаях. Следовательно, рассматриваемый законопроект должен установить не перечень доступной информации, а перечень информации, которая

не может быть предоставлена (как исключение из правила). В отсутствие законодательно закрепленного механизма отнесения сведений к служебной тайне, деятельность органов, утверждающих указанные перечни, не имеет никаких правовых ограничений, что создает условия для нарушения прав субъектов на доступ к информации.

9. Обязанности государственных органов и органов местного самоуправления по обеспечению доступа к информации определены недостаточно четко.

9.1. В соответствии с понятийным аппаратом законопроекта информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления определена исключительно как документированная информация. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» определяет понятие «документированная информация»: "зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель". Однако законопроект вводит способы предоставления информации, в процессе которых не может быть обеспечено ее документирование (например, предоставление устное или путем присутствия на заседаниях государственных органов и органов местного самоуправления). Необходимо либо исключить термин «документированная» либо дополнить определение, включив в него информацию, предоставляемую в устной форме.

9.2. Из текста ст. 7 и 12 не следует, кто именно и каким образом размещает информацию для всеобщего сведения. В частности, термин «официальный сайт» появляется только в ст. 13. Представляется необходимым определить этот термин в ст. 1 и использовать его по тексту законопроекта, т. к. требования пользователей могут быть предъявлены только к размещаемой на официальном сайте информации. Указанное понятие используется в ряде федеральных законов (например, Градостроительный, Лесной, Земельный кодексы, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях) и должно быть внесено во все федеральные законы, предусматривающие обязанность государственного органа или органа местного самоуправления размещать информацию в информационно-телекоммуникационной сети для всеобщего сведения.

9.3. Необходимо уточнить классификацию способов обеспечения доступа к информации в ст. 7. Во-первых, это не способы доступа пользователя к информации, а способы предоставления информации государственными органами и органами местного самоуправления. Во-вторых, "обнародование (опубликование) информации" (п. 1), размещение ее в информационно-телекоммуникационных сетях (п. 2) и "размещение в общедоступных местах" (п. 3) по сути – формы предоставления информации для всеобщего доступа. В-третьих, в федеральных законах, как правило, используется термин «опубликование (обнародование) в средствах массовой информации». Для целей обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления чрезвычайно важно определить статус средств массовой информации, в которых должна размещаться такая информация, поскольку в результате приватизации осталось не много государственных, региональных (муниципальных) средств массовой информации, а Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой

информации» от 13 января 1995 года № 7-ФЗ распространяется именно на государственные федеральные и государственные региональные СМИ.

9.4. Положения п. 3 ст. 20 (об указании в ответе на запрос данных средства массовой информации, в котором опубликована запрашиваемая информация) противоречат положению п. 4 ст. 22, согласно которому информация не предоставляется, если она опубликована в средствах массовой информации.

9.5. Представляется спорным предлагаемый законопроектом подход к плате за предоставление информации. Так в ст. 23 установлено, что информация, размещенная в СМИ и в сети интернет, предоставляется бесплатно, что не вполне соответствует действительности (газету надо купить, а к сети интернет подключиться). Следует уточнить, что речь идет о предоставлении по запросу информации, ранее опубликованной в СМИ или размещенной в сети. В свою очередь, из ст. 24 следует, что за эту "бесплатно предоставляемую" информацию пользователю, возможно, придется платить, поскольку "пользователем оплачиваются расходы на изготовление копий документа и (или) почтовые расходы", а также, если объем предоставляемой информации превышает установленный Правительством Российской Федерации лимит. Таким образом, законопроект и в этом вопросе создает условия для нарушения прав граждан.

9.6. Положения ч. 4 ст. 20 и ст. 22 о предоставлении в ответ на запрос информации, доступ к которой не ограничен законом, не учитывают, что информация ограниченного доступа может быть и должна быть предоставлена определенным субъектам (например, персональные данные).

9.7. Проект не устанавливает требования к юридической силе документов, предоставляемых пользователям с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (посредством электронной почты или непосредственно с официального сайта), что не позволяет субъекту использовать эти документы в последствии для защиты своих прав в других органах власти.

9.8. Законопроект не предполагает создание организационного механизма обеспечения доступа к официальной информации с использованием информационно-телекоммуникационной сети для лиц, не владеющих необходимыми навыками или не имеющих возможности подключения к сети. Элементами организационной структуры могут быть центры коллективного доступа, создаваемые государственными органами и органами местного самоуправления, в которых обеспечивается консультирование пользователей и/или получение требуемой им информации.

9.9. Требуют уточнения и согласования положения п. 2 ч. 2 ст. 12 и п. 4 ч. 2 ст. 13 об обязанности государственных органов и органов местного самоуправления обеспечивать достоверность предоставляемой информации, принимать меры по защите ее "от искажений и несанкционированного доступа в порядке, установленном законодательством Российской Федерации". Необходимо отметить, что законодательство Российской Федерации не содержит нормативных положений по технической защите информации, не относящейся к информации ограниченного доступа. Кроме того, в отношении общедоступной информации целесообразно говорить о защите от уничтожения, блокирования, модификации, поскольку нарушение этих требований образует состав преступления в соответствии со ст. 272 УК РФ.

9.10. В ст. 27 законопроекта отсутствует указание на уголовную ответственность за нарушение федерального закона, хотя статья 140 УК РФ «Отказ в предоставлении гражданину информации» сохраняет силу.

10. Надзор за исполнением государственным органами и органами местного самоуправления, согласно ч. 3 ст. 26 законопроекта, осуществляют органы Прокуратуры Российской Федерации. При этом не учитывается компетенция Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по рассмотрению жалоб "на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления" (ст. 16 ФКЗ), а также опыт европейских стран, в которых функционирует Институт омбудсмена – специальный административный орган, осуществляющий функции по работе с жалобами, контролю и надзору за реализацией законодательства об информационной открытости публичной власти.

11. За рамками правового регулирования остаются вопросы получения информации государственным органами и органами местного самоуправления. Не ясно, каким федеральным законом будет регулироваться этот круг отношений. Вместе с тем, представители указанных органов (особенно органов местного самоуправления) неоднократно свидетельствовали, что получение информации из других органов вызывает затруднения, в том числе финансового характера.

12. Прилагаемый к законопроекту перечень актов не дает представления о том, какие акты необходимо принимать, какие изменять, а какие должны утратить силу. Согласно перечню, предлагается внести изменения и дополнения в статью 139 ГК РФ в части установления определения понятия «служебная тайна». При этом не учитывается, что с принятием части четвертой ГК РФ эта статья утрачивает силу.

Принимая во внимание вышесказанное, Комитет по безопасности считает, что проект Федерального закона № 386525-4 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» может быть рекомендован для принятия в первом чтении при условии его последующей доработки с учетом высказанных замечаний и предложений.

Текст заключения дается в оригинале и без сокращений, т. к. практически все его позиции тесно связаны и с информационно-библиотечными функциями и с реализацией Программы ПЦПИ, основным элементом которой как раз и является обеспечение доступа населения к информации, создаваемой государственными и муниципальными «нормотворцами».

В большинстве субъектов Федерации, где Программа ПЦПИ реализуется системно, государственные органы власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в рамках утверждаемых ими региональных программ, направленных на создание сетей доступа населения к официальной информации на базе общедоступных библиотек, уже создали и нормативные, и содержательно-контентные, и кадровые, и иное обеспечение этой непростой проблемы.

Пункт 9.8 и другие заключения Комитета по безопасности Госдумы именно об отсутствии этих механизмов в законопроекте и говорят.

Таким образом, можно сделать вывод, что внесенный Правительством РФ законопроект «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» не учитывает состояния уже имеющегося решения и нормативного регулирования проблемы на муниципальном и региональном уровнях, вступает в противоречие с существующим федеральным законодательством, и, что для нас в рамках

деятельности по реализации флагманской Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в России в принципе не непонятно, не учитывает мировой и международной практики.

И последняя редакция Рекомендации № **(2002)2** Комитета Министров Совета Европы «О доступе к официальным документам», а также Декларация № **СМ(2005)56** Комитета министров Совета Европы «О правах человека и верховенстве права в информационном обществе», членом которого Россия является с **1996** года, и такие документы ЮНЕСКО, как «Рекомендации о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству» и «Рекомендации по созданию политики развития и продвижения государственной информации, являющейся общественным достоянием» содержат целый ряд положений и понятий, имеющих абсолютно иной, противоположенный, вектор развития политики доступа к информации, чем предложен разработчиками правительственного законопроекта.

Администрация Смоленской области еще в **2005** году провела презентацию книги «Доступ к государственной информации, являющейся общественным достоянием», содержащей сборник докладов и рекомендации по реализации политики доступа к информации как на муниципальном, так на региональном и федеральном уровнях, учитывающей именно предложенные международным сообществом, при активном участии России, позитивные механизмы реализации политики доступа к информации. Ознакомившись с книгой руководство многих субъектов Федерации сегодня взяло за основу своей информационной политики именно эти механизмы.

Возвращаясь к месту и роли библиотек в реализации политики доступа, необходимо отметить, что информационно-библиотечное сообщество и само пока не объединилось, и не сказало свое слово по вопросам участия в формировании и реализации государственной и муниципальной политики доступа к информации. И именно отсутствие этой согласованной, внятной и слышимой позиции сегодня, в том числе, позволяет органам власти закрывать библиотеки как не подтвердившие своей социальной значимости и «нужности» как для рядового жителя, так и для местной власти.

При видимых успехах реализации Программы ПЦПИ сегодня нельзя сказать, что это государственная программа. Каждое министерство, субъект Федерации, муниципалитет, общественная и коммерческая организация, участвующие в ее реализации, вкладывают столько, сколько могут сил, средств и энергии специалистов и волонтеров, озабоченных решением государственной, общественно значимой проблемы. Но единой государственной политики в этом направлении как не было, так и нет.

То, что сегодня на Смоленщине стараниями администрации области более **300** центров и пунктов публичного доступа к информации объединены в сеть с использованием интранет и интернет технологий – это заслуга в значительной степени региональных и муниципальных властей и лично губернатора Виктора Маслова. То, что президент Республики Чувашия Николай Федоров лично курирует программу по созданию модельных сельских библиотек с интегрированными в них центрами доступа к информации, которых уже сейчас более **250** – это также его заслуга и результат понимания проблемы и видения перспектив для субъекта.

Такой же системный подход к решению проблем формирования информационного общества и доступа к информации на региональном и

муниципальном уровнях уже сложился в Мурманской, Нижегородской, Пермской, Рязанской областях, Алтайском, Ставропольском и Краснодарском краях, Республике Саха-Якутия, Ханты-Мансийском автономном округе, ряде других регионов страны.

Проект по созданию модельных сельских библиотек с интегрированными в них центрами доступа к сети сегодня эффективно реализуется в ряде субъектов – Чувашии, Рязани, Архангельске и др. Этот проект – продукт эффективной деятельности государственных, муниципальных органов, бизнес-сообщества и общественных организаций.

Именно благодаря участию в проекте некоммерческих организаций – фондов «Открытая Россия» и «Пушкинская библиотека», Межрегиональной ассоциации деловых библиотек этот проект, как и Программа ПЦПИ, стал одним из ярких примеров сотрудничества государства, бизнеса и общественности по построению в стране элементов правового государства и гражданского общества, ориентированных на решение важной социальной задачи – обеспечения доступа населения к социально значимой информации и практическом использовании ИКТ в самореализации, т. е. в том самом развитии человеческого потенциала.

Поддержка бизнес-сообщества в этом проекте конкретна и реальна. Именно работающие на муниципальном уровне представители малого и среднего бизнеса поддерживают этот проект, понимая, что, вкладывая в него свои силы и средства, они участвуют в повышении культурного и образовательного уровней местного населения, в том числе и своих детей, а также обеспечивают PR своему бизнесу, выпускаемой продукции и предоставляемых услуг.

Проект «Создание компьютерных публичных библиотек в сельских районах и организация на их базе виртуального справочно-информационного обслуживания населения», финансируемый «Открытой Россией», продолжался практически до 2005 года. В проекте участвовали библиотеки и органы местного самоуправления Псковской и Вологодской областей. Новым направлением работы по проекту стала разработка программного обеспечения и технологии работы виртуальной справочно-информационной службы и размещение ее на сайтах центральных районных библиотек, подготовка специалистов из числа библиотекарей по формированию справочных материалов по проблемам жизнедеятельности сельских районов и обеспечение системы справочно-информационного обслуживания жителей района посредством интернет, отработка взаимодействия специалистов районных и сельских библиотек в виртуальном режиме «вопрос-ответ» на основе запросов населения. Эта работа – результат успешной реализации общероссийского проекта «Виртуальная справочно-информационная служба публичных библиотек».

Четыре года назад Минэкономразвития России в рамках реализации ФЦП «Электронная Россия» начало поддерживать на условиях софинансирования субъектов Федерации проекты по созданию центров общественного доступа (ЦОДов) в регионах России.

Наиболее яркий опыт по созданию, поддержке и развитию ЦОДов был продемонстрирован в конце июня 2006 года в рамках Байкальского информационно-культурного форума Кабанским, Прибайкальским, Селенгинским и Иволгинским муниципалитетами Бурятии. Позитивный опыт в создании сетей ЦОДов имеют также власти Астрахани, Калмыкии и некоторых других регионов России. В прошедшем году к проекту по созданию центров общественного доступа в

рамках ФЦП «Электронная Россия» присоединились еще несколько субъектов, среди которых Камчатка, Смоленск и Чеченская Республика.

Наметилась положительная тенденция, связанная с подписанием Минэкономразвития России и Минкультуры России Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в области реализации программных мероприятий ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)», основным направлением которого, по мнению Минэкономразвития России, является сотрудничество по обеспечению доступа населения к информационным ресурсам и сервисам электронного государства, в частности, по реализации программных мероприятий по созданию центров общественного доступа.

На Смоленской конференции «Всеобщий доступ к государственной информации, являющейся общественным достоянием» представители ФГУП «Почта России» заявили об открытии в ближайшие два года до **10 000** пунктов коллективного доступа (ПКД) к инфраструктуре информационно-коммуникационных технологий. Ранее российскими почтовиками в рамках ФЦП «Электронная Россия» в некоторых субъектах Федерации уже были открыты ПКД на базе отделений связи, но вопрос доступа к контенту там пока не решен.

13-17 июля 2005 года под эгидой Федерального агентства по информационным технологиям прошла конференция «Интернет и Электронный округ. **2005**». Основной целью конференции была выработка принципов взаимодействия и координация организаций сферы ИКТ с целью обеспечения информационной и коммуникационной связности регионов России.

В ходе конференции были рассмотрены задачи практического применения передовых информационных технологий в рамках реализации федеральных целевых программ в сфере ИКТ и их сопряжения с региональными проектами, а также проблемы построения, эксплуатации и развития операторских, ведомственных и корпоративных сетей, эффективного использования инфраструктуры магистральных операторов связи. Особое внимание на конференции было уделено вопросам формирования русскоязычного контента, обеспечения информационной безопасности, электронному документообороту с использованием электронной цифровой подписи (ЭЦП) и построения инфраструктуры удостоверяющих центров в России. Не была оставлена без внимания и тема формирования информационной культуры как самих специалистов ИТ-индустрии, так и широких слоев населения, и особенно подрастающего поколения.

Федеральный инспектор по Чувашской Республике Дмитрий Донсков в рамках секции «Электронный округ. Состояние, перспективы, задачи» выступил одним из идеологов концепции и автором модели по созданию электронного округа как базового регионального элемента построения электронного государства. Участники конференции одобрили его предложения и приняли решение о формировании рабочей группы по созданию некоммерческого партнерства «Электронный округ», которое будет работать над проектами экономических и технологических моделей и стандартов, способствующих развитию цивилизованного рынка информационных технологий и сервисов.

Одним из самых важных результатов проведенной конференции стало возникшее понимание необходимости интеграции потенциала представителей ИТ-индустрии и гуманитариев для решения задач формирования информационного общества. Были достигнуты неформальные договоренности о необходимости

сотрудничества структур отраслей связи и информатизации, с одной стороны, и образования, культуры, коммуникации и информации библиотек, с другой, в формировании национальной информационной политики.

Отдельного осмысления требуют опыт Министерства образования и науки Российской Федерации по созданию и поддержке многочисленных образовательных порталов и Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям по поддержке электронных СМИ/порталов, обеспечивающих доступ к социально значимой информации. Созданные на средства налогоплательщиков ресурсы фактически являются государственными и уже сегодня смогут помочь ориентироваться в существующем российском сегменте киберпространства и использовать информацию для решения своих проблем.

И совершенно неприемлемым представляется не учитывать тот факт, что сегодня в России в рамках соглашения между Правительством Российской Федерации и Международным Банком Реконструкции и Развития, Национальным фондом подготовки кадров реализуется Проект «Информатизация системы образования» (Проект ИСО), базовым направлением которого является содействие в обеспечении доступности, качества и эффективности образовательных услуг в системе общего и начального профессионального образования.

Основная идея проекта состоит в создании условий для поддержки системного внедрения и активного использования ИКТ в работе школ. В результате проекта большинство школ в семи пилотных регионах и лидирующие школы в других регионах перейдут на новую ступень использования ИКТ в учебном процессе, которая предполагает активное использование современных цифровых учебных ресурсов (что необходимо для полноценного участия в информационном обществе), создание условий для активной самостоятельной работы учащихся, гибкую организацию процесса учения. В итоге это должно обеспечить достижение большинством учащихся (независимо от места их проживания или социального статуса их семей) образовательных результатов, адекватных новым требованиям рынка труда и современной социальной жизни.

Первый этап Проекта ИСО продолжается три с половиной года (**2004-2007** годы) и направлен на достижение целей Концепции модернизации российского образования, а также целей Национального проекта «Образование» и Федеральных целевых программ «Развитие единой образовательной информационной среды» – РЕИОС (в настоящее время – ФЦПРО) и «Электронная Россия».

Несомненно, что в Проекте ИСО будут активно задействованы как библиотеки учебных заведений – школьные и вузовские, так и публичные библиотеки, в первую очередь – детские и юношеские, которые являются обязательным элементом в системе формирования информационного общества и особенно общества знаний в части его первого и главного направления – образование для всех на протяжении всей жизни.

Как видно из приведенных примеров, Россия сегодня также не стоит на месте в решении проблем доступа к ИКТ и информационным ресурсам. В нашей стране библиотеки, также как в Америке и Европе, активно интегрируются в этот процесс. Только, повторюсь, нет у нас пока единой государственной политики.

Вполне понятным казалась заявленная в **2005-2006** годах инициатива Минэкономразвития России по сближению позиции государственных структур, отвечающих за формирование информационной политики страны – Минэкономразвития России, Мининформсвязи России, Минкультуры России,

Минобрнауки России, Спецсвязи ФСО России и других заинтересованных органов и организаций.

Наверное, правильно предлагалось начать сближение в конкретной области – доступа населения к информации и сервисам «электронного государства» с использованием ИКТ, в том числе создание модельного перечня федеральных информационных ресурсов, которые будут предоставляться в создаваемых центрах доступа.

И уж совсем правильно интегрировать в этих центрах федеральные ресурсы с региональной и муниципальной информацией. Чтобы любой обратившийся в центр человек смог найти информацию о действующих здесь и сейчас законах и подзаконных актах, судебной практике, функциях и режиме работы государственных и муниципальных органов, о том, как он может реализовать свои конституционные права в области охраны здоровья, образования, культуры, защиты прав потребителей и пр. Как можно написать заявление по поводу замены загранпаспорта, оформить налоговую декларацию и осуществить банковскую проводку, не выезжая за пределы своего населенного пункта?

И каким образом Россия будет интегрироваться в то самое информационное общество с соблюдением уже сложившихся правил игры в области электронной коммерции, электронного документооборота, культурного обмена, дистанционного образования, правил, которые имеют малое отношение к перечню информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также раскрытия содержания способов обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Но это лишь верхушка айсберга. Есть еще проблемы доступа к информации по вопросам охраны здоровья, социальной защиты, международным актам и интеграции России в мировое информационное пространство, судебной практике и многому необходимому для жизни, без чего непросто реализоваться в этом мире.

Если заинтересованные государственные структуры примут принципиальное решение о координации своей деятельности в решении проблем доступа к информации, то перспектива на ближайшие четыре года может оказаться не столь печальной, каковой она является на сегодняшний день. Это нужно практически для всего спектра социально-экономических задач, стоящих сегодня перед страной, обществом и каждым человеком.

Если же опять начнется работа по перетягиванию канатов, то Россия не получит шанса эффективно себя реализовать на данном историческом этапе.

Пользуясь случаем, МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех» выражает искреннюю признательность лично Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры А. В. Филиппенко и координатору информационных программ в округе Н. Р. Масловой за поддержку деятельности по реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в регионе, а также содействие в реализации одного из очень важных направлений деятельности Организации в России – поддержке проекта «Медиаобразование» и издании одноименного журнала.

ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА НАСЕЛЕНИЯ К ИНФОРМАЦИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

*Скурихина Вера Владимировна,
заместитель председателя Комитета
по информационным ресурсам Администрации
Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

Повышение значимости информации, превращение ее в стратегический ресурс развития общества, зависимость успешности деятельности организаций и каждого человека от уровня их информированности – все это в настоящее время считается общепринятым. Казалось бы, что при единодушном согласии с данным утверждением и общественных деятелей, и представителей науки, и государственных служащих, должен быть без всяких препятствий обеспечен доступ к информации всей общественности и, прежде всего, библиотек. На самом деле, при переходе к рыночной экономике, библиотечная сеть не только не получила необходимого доступа к информации, но и сама сеть значительно сократилась.

В такой ситуации проблематичным становится обеспечение населения полной и достоверной информацией, отражающей все аспекты социально-экономического развития своего региона и страны в целом. Перспективы имеют лишь те библиотеки и информационные службы, которые ищут новые пути качественного обслуживания пользователей.

На сегодня в СМИ тема «доступ к информации – библиотека – интернет» может соперничать с любой более доступной пониманию темой. Но единого подхода к освещению проблемы обеспечения доступа населения к информации нет. Библиотеки в этом вопросе оказались на первом плане.

Здесь особую роль играют интернет-сайты библиотечных, архивных и других информационных ресурсов. Именно они являются основными элементами информационного пространства муниципалитета, региона, страны, мира. Библиотечное информационное интернет-пространство – одно из самых развитых, поскольку именно библиотекари одни из первых сумели оценить преимущества мировой сети. Использование такого мощного технологического инструмента как интернет полностью отвечает задаче обеспечения доступа к информации любого жителя России.

В современной России идет целенаправленная работа по обеспечению права российского гражданина на доступ к информации. При этом решаются задачи по созданию нормативно-правовой основы, созданию и развитию специальных технических средств, обеспечению информационного наполнения, актуализации и защиты баз и банков данных, содержащих информацию, доступ к которой должен иметь каждый гражданин РФ.

Информационное право, в состав которого входит законодательство по обеспечению доступа к информации населения Российской Федерации, является самым молодым направлением отечественной юриспруденции. Только сейчас начали создаваться на юридических факультетах кафедры, специализирующиеся в области информационного права. Здесь необходимо отметить огромную роль Института государства и права РАН, специалисты которого являются авторами (соавторами) всех нормативных актов по созданию, актуализации, сохранению и обеспечению доступа к информации.

Корифеem отечественного информационного права считается Иллариya Лаврентьевна Бачило, доктор юридических наук, один из авторов закона «Об информации, информатизации и защите информации» и его новой редакции «Об информации, информационных технологиях и защите информации». В своем выступлении на Первой межрегиональной научно-практической конференции «Организационно-правовые аспекты внедрения информационных технологий» (город Ханты-Мансийск, 14-15 марта 2005 год) она подчеркнула, что «...за десять лет действия ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» в стране сформировался большой массив законодательных и подзаконных нормативных актов, обеспечивающих процесс формирования и упорядочения информационных ресурсов на федеральном и региональном уровнях управления. Сформированы региональные информационные системы, успешно развиваются сети информационной коммуникации, реализуются отношения по обеспечению потребностей государственных, муниципальных органов, перестраивается работа по обеспечению доступа населению к официальной и массовой информации».

Огромный шаг вперед в области нормативно-правового обеспечения доступа к информации был сделан в 2002 году с принятием ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)». Впервые развитию процесса обеспечения доступности информации был дан официальный статус. В мероприятиях по реализации «Электронной России» предусмотрены меры по созданию пунктов общественного доступа населения к информации, создание центров правовой информации. Итоги реализации программы еще раз показали необходимость принятия принципиально иного уровня нормативных актов.

К сожалению, следует отметить недостаточность включения главы о праве на информацию в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации». Существующее Постановление Правительства РФ «О доступе к информации о деятельности органов государственной власти РФ» также ничего не говорит об информации остальных сфер жизнедеятельности страны.

На уровне Ханты-Мансийского автономного округа – Югры как субъекта РФ информационное право представлено 200-ми нормативно-правовыми актами. Базовыми документами являются Закон Ханты-Мансийского автономного округа «Об информационных ресурсах» и Концепция информатизации автономного округа. Концепция является научно-методическим документом, содержащим основные принципиальные подходы к развитию процессов информатизации в Югре, обеспечивающим целостное представление об информационной системе округа в целом.

В Концепции определены основные цели и направления информатизации округа в целом. Главная задача, которая решается при этом, состоит в «обеспечении возможности использования современных инфокоммуникационных технологий и развития информационных услуг для населения, формирования информационной культуры населения, преодоление «информационного неравенства»:

- развитие системы представления информации для населения с помощью сайтов, включая сайты органов власти и местного самоуправления;
- развитие информационных услуг и пунктов публичного доступа к ним;
- обеспечение равного доступа к информационным ресурсам любого жителя округа независимо от его места проживания и социального статуса».

По аналогии с соответствующим Постановлением Правительства РФ вышло Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об

обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства и исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в информационных системах общего пользования». Югра является первым субъектом РФ, где принят подобный нормативный акт. Следующим шагом должно стать принятие нормативного акта, регулирующего создание единого информационного пространства Югры и обеспечивающего равные права каждому жителю округа на доступ к информации.

Следует отметить, что в вопросах информационного права федеральное законодательство начинает существенно отставать от регионального. Люди живут в муниципалитетах и обеспечение их «информационного права» должно быть здесь и сейчас.

Эта задача в той или иной мере решается через развитие библиотечных информационных интернет-ресурсов и создание сети центров общественного доступа населения автономного округа к окружным информационным ресурсам.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА НАСЕЛЕНИЯ К ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ: ОПЫТ ЮГРЫ

*Федорова Ирина Владимировна,
заведующий мультимедийным сервисным центром
Государственной библиотеки Югры*

В России к **1998** году сложились мощные государственные и коммерческие структуры, создающие правовые банки данных и предоставляющие их широкому кругу пользователей. Однако систематическое правовое информирование и просвещение населения в этой деятельности отсутствовало. Необходимость такой системы и привела к разработке программы «Создание общероссийской сети публичных центров правовой информации (ПЦПИ) на базе общедоступных библиотек».

Названная программа действует с **1998** года и осуществляется Минкультуры России совместно с Федеральным агентством правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации (ФАПСИ, теперь – Спецсвязь России) и Российским фондом правовых реформ (РФПР) при участии других государственных, коммерческих и неправительственных организаций.

По статистике МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», которая участвует в программе с **2002** года, за девять лет (с **1998** года по **2007** год) в России зарегистрировано **1 409** центров.

Основными задачами ПЦПИ являются:

- обеспечение свободного доступа граждан к любой правовой информации, в том числе в машиночитаемом виде;
- получение, обработка и обеспечение сохранности баз данных официальных текстов правовых актов;
- участие в пропаганде правовой информации.

Информационными ресурсами центров правовой информации являются как печатные, так и электронные источники. Фонды комплектуются периодическими изданиями, книгами, базами данных; предоставляется доступ к ресурсам сети интернет.

Следует отметить большой интерес к ПЦПИ со стороны коммерческих информационных фирм («КонсультантПлюс», «Кодекс» и др.), которые заметно активизировали свое участие в формировании фондов правовых документов.

Библиотеки совместно с фирмами-производителями справочно-правовых систем создают и собственные ресурсы. Например, библиотека Таврического дворца (город Санкт-Петербург) при поддержке фирмы «Кодекс» выпустила **CD-ROM** «История Государственной Думы».

Центр правовой информации РГБ по поручению Главного правового управления МВД РФ проделал большую работу по сбору и обработке нормативно-правовых актов, касающихся истории образования и деятельности Министерства внутренних дел России. Результатом проделанной работы стал печатный библиографический указатель «История МВД России в правовых актах и научных исследованиях (1802-2002)». Указатель преобразован в машиночитаемую форму сразу двумя ведущими фирмами-производителями справочно-правовых систем «Гарант» и «КонсультантПлюс».

Многие центры правовой информации работают по определенному направлению. Например, Белгородская государственная универсальная научная библиотека способствует формированию и повышению культуры населения в области защиты прав потребителей. В Тульской областной библиотеке работает общественная приемная гражданской законодательной инициативы. В библиотеке организованы сбор, первичная обработка и передача в региональные органы власти заявлений от граждан о необходимых изменениях и дополнениях в нормативных документах.

Открытие первого центра правовой информации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре состоялось в **2000** году (МИКУ «БС» Нижневартовского района) на средства Гранта международной благотворительной организации – Фонда Сороса. В этом же году Государственная библиотека Югры предложила пользователям правовую систему «Кодекс». В **2004** году был открыт центр в МУ «ЦБС» города Мегиона, в **2005** году – в МУК «Сургутская районная ЦБ».

В настоящее время центры правовой информации открыты в семи муниципальных общедоступных библиотеках округа. В МОО ВПП ЮНЕСКО зарегистрированы центры трех библиотек – Государственной библиотеки Югры, МИКУ «БС» Нижневартовского района, МУК «Межпоселенческая библиотека Советского района».

Кроме тех библиотек, в которых центр выделен в самостоятельный отдел или сектор, еще девять библиотечных систем имеют СПС «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс» и выполняют запросы населения правового характера.

Начиная с **2006** года, в рамках Программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Электронная Югра» (срок реализации – **2006-2008** годы) начали создаваться центры общественного доступа к социально значимой информации. Цель этой программы – создание условий для обеспечения прав населения округа на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение социально значимой информации на основе использования информационных и коммуникационных технологий.

За период с **2000** года библиотеками округа накоплен определенный опыт по предоставлению правовой, социально значимой информации. За этот период центры правовой информации обслужили более 4-х тысяч человек (более 15-ти тысяч посещений).

В **2006** году выполнено около 3-х тысяч справок, причем большая часть запросов реализована в автоматизированном режиме с помощью правовых баз данных. Среди наиболее часто запрашиваемых тем: вопросы налогообложения, положения жилищного и трудового кодекса, защита прав потребителей и мн. др.

В МИКУ «БС» Нижневартовского района число читателей за **6** лет выросло в **2** раза, на **1 820** увеличилось количество посещений. В **2006** году число обратившихся за правовой информацией составило **15%** от общего числа пользователей.

В МУ «ЦБС» города Мегиона и Государственной библиотеке Югры с момента открытия центров выдано около 5-ти тысяч документов.

Центры правовой информации комплектуют фонды периодическими изданиями по отраслям права, электронными учебниками, которые пользуются популярностью у студентов. Предоставляется открытый доступ к опубликованным и неопубликованным документам органов местного самоуправления. Пользователям предоставляются правовые БД не собственной генерации: «КонсультантПлюс», «Гарант», «Ассистент-Словарь-Проф», «Кодекс». Создаются и

собственные библиографические БД. Например, в центре правовой информации МИКУ «БС» Нижневартовского района формируется БД «Местное самоуправление» на основе ежемесячно пополняемого фонда официальных документов администрации МО «Нижневартовский район», в центральной районной библиотеке МУК «Сургутская районная ЦБ» БД в настоящее время составляет **1 149** библиографических записей. Во многих библиотеках для поиска информации правового характера используют ресурсы интернет.

За правовой информацией обращаются разные категории пользователей: студенты, служащие, пенсионеры, школьники, люди с ограничениями жизнедеятельности

Среди пользователей Центра МУ «Няганская библиотечная система» в **2006** году самую многочисленную группу составили служащие – **37,7%**, на втором месте студенты – **16,6%**. В библиотеках города Мегиона студенты составляют **83%** от числа пользователей, обратившихся за правовой информацией, а самая малочисленная категория – пенсионеры и школьники – всего **1,5%**.

В числе средств информирования населения в области права выставки, аннотированные списки литературы, обзоры новинок правовой литературы в СМИ, информация на сайтах администраций города, района. Центры правовой информации выпускают памятки и буклеты, формируют тематические доосье и папки по проблемам местного самоуправления.

Следует отметить, что центры правовой информации активно вовлечены в проектную деятельность. Например, в МУ «Няганская библиотечно-информационная система» для юношества реализован проект по формированию гражданского мировоззрения «Каким ты будешь, гражданин этого века?».

В двух центрах – МУ «Няганская библиотечно-информационная система» и МИКУ «БС» Нижневартовского района – работают службы бесплатной юридической консультации. В службу «Юрист» МИКУ «БС» Нижневартовского района только в течение **2006** года за консультациями обратились **159** человек. Многие центры хотели бы иметь приглашенного специалиста для бесплатного консультирования населения, но не всегда это удается. Существует несколько альтернативных вариантов: привлечение волонтеров из числа студентов юридических факультетов или обращение к ресурсам интернет (в сети существуют страницы бесплатных юридических консультаций).

Заслуживают особого внимания следующие формы работы с населением и органами МСУ: телефонная справочная служба в МУ «Няганская библиотечно-информационная система, в МИКУ «БС» Нижневартовского района – еженедельное участие сотрудников библиотек района в планерках при главе поселковой администрации.

Наряду с центрами правовой информации следует назвать и центры общественного доступа. Типовой набор сервисов центра включает: поиск информации в сети интернет, обучение использованию информационных технологий, предоставление услуг электронной почты, дискуссионный клуб, интернет-видеоконференции и т. п.

Центры обеспечения публичного доступа к ресурсам и сервисам Интернет создаются в округе на протяжении ряда лет. Существует несколько сетей центров – мультимедийные и залы электронной информации как самостоятельные подразделения, автоматизированные рабочие места в структуре информационно-

библиографического отдела, а также центры правовой информации, центры общественного доступа.

Расширение задач, стоящих перед центрами, продиктовало их преобразование. В **2006** году презентация Центра общественного доступа состоялась в Центральной городской библиотеке города Сургута, открытого в зале электронной информации. В общественный информационный центр преобразован Центр правовой информации МУ «Няганская библиотечно-информационная система, МУК «Межпоселенческая библиотека Советского района».

Создание центров общественного доступа в округе позволит обеспечить развитие информационно-коммуникационных технологий, увеличит доступ к социально значимым информационным ресурсам, повлияет на подготовку пользователей современных технологий.

БИБЛИОТЕКА В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

*Львовская Светлана Александровна,
заведующий информационно-библиографическим отделом
центральной библиотеки МУ «Централизованная библиотечная система»
(город Мегион)*

Ежегодно в России принимается большое количество новых законодательных документов. Полная и достоверная информация о них необходима самым различным читателям: студентам, юристам, руководителям и специалистам различных учреждений. На протяжении многих лет центральная библиотека города Мегиона проводит сбор и хранение правовых документов российского и муниципального уровня. Ежегодно библиотека выполняет **400-500** справок на правовые запросы читателей и выдает около **1 000** правовых документов на печатных носителях и в электронных копиях. Круг проблем, с которыми обращаются к нам читатели, чрезвычайно широк. Студентам чаще всего нужны материалы для рефератов, курсовых и дипломных работ. Предпринимателям – налоговое законодательство, бухгалтер, формы договоров и документов. Юристам необходимы, как правило, арбитражная и судебная практики. Пожилым людям – законы о льготах, пенсиях, дарении и наследовании имущества, коммунальных платежах. Граждане интересуются многими вопросами, касающимися автострахования, призыва в армию, службы по контракту, гражданства, защиты прав потребителей, выплат субсидий, льгот, пособий и др.

С целью свободного доступа пользователей к массиву правовой информации и расширения перечня услуг в **2004** году в структуре библиотеки выделен центр правовой информации. Организовано автоматизированное рабочее место для читателя, что позволяет самостоятельно отыскать необходимую оперативную, достоверную и актуальную правовую информацию. На базе центра формируется фонд опубликованных и неопубликованных документов, принимаемых органами муниципального образования город Мегион. Одним из источников формирования фонда является газета «Мегионские новости». Документы копируются и собираются в пресс-дайджесты: «Постановления и распоряжения Главы местного самоуправления», «Постановления и заседания Городской думы», «Мегион в цифрах и фактах», «Социальная политика», «Бюджетная политика». Создана электронная база данных «Законодательные акты муниципального образования город Мегион».

На данный момент фонд центра представлен **10**-ю названиями периодических изданий официально-правовой тематики с хронологическим охватом более **12**-ти лет и составляет **2 800** единиц хранения журналов и **26** годовых подшивок газет («Российская газета», «Российские вести»). В фонде отражены: собрания законодательных и других правовых документов общеобразовательного и информационного свойства (законы, указы, постановления и т. п.); управленческая документация; опубликованные документы судебных органов, общественных организаций (программы, уставы партий); периодические издания; отчетные и статистические материалы; международные документы (договоры, соглашения, конвенции); государственные кадастры, регистры структурных органов и даже «Красные книги» редких и исчезающих видов животных и растений.

Центр имеет доступ к ресурсам сети интернет. Раз в неделю происходит обновление информации полного комплекта справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», что позволяет оказывать пользователям услуги: копирование правовых документов на электронные носители, выборочно распечатывать любой документ или его составную часть. Наряду с СПС «КонсультантПлюс» центр интенсивно формирует фонды информационными системами на **CD-ROM**: «Кодекс», «Законодательство», «Информсеть». Электронные поисковые системы дают возможность быстро и качественно найти необходимый материал по каждому конкретному запросу пользователя.

Следует отметить, что на сегодняшний день ресурсы центра сформированы не полностью: справочные, энциклопедические издания, специальная литература по правовым вопросам представлены недостаточно. Не хватает специализированных периодических изданий, которые содержат нормативные и законодательные акты, комментарии и разъяснения специалистов по всем отраслям права. Финансирование комплектования фонда осуществлялось в **2006** году за счет средств окружной целевой программы (было получено **80 000** рублей из окружного бюджета). Проект «Центр правовой информации. Развитие и перспективы» вошел в окружную программу «Культура Югры **2006-2008** годы», в подпрограмме «Библиотека», по номинации «Сохранение и развитие информационно-библиотечных ресурсов».

Обслуживая читателей, сотрудники библиотеки ищут новые формы работы. Если поначалу мы ориентировались только на запросы читателей, то сейчас предлагаем новые темы, которые, на наш взгляд, могут способствовать формированию правового самосознания мегионцев. В перспективе планируем организацию тематических недель и дней правовой информации по самым «горячим» вопросам, таким как «Сам себе адвокат», «Ваша пенсия», «Новости законодательства».

Таким образом, библиотека в современном информационном поле города Мегиона является одним из наиболее действенных каналов распространения правовой информации среди широких слоев населения.

ОПЫТ РАБОТЫ ПУБЛИЧНОГО ЦЕНТРА ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

*Саломатова Светлана Александровна,
заведующий публичным центром правовой информации
МУ «Няганская библиотечно-информационная система»*

Правовому воспитанию гражданина как важной части общей культуры уделяется сегодня большое внимание. Именно от того, научимся ли мы жить в гражданском обществе и правовом государстве, знать свои права и обязанности, защищать их, зависит наше будущее.

В целях поддержки проведения правовой реформы в России, направленной на формирование единого информационно-правового пространства, на базе Центральной городской библиотеки города Нягань был создан публичный центр правовой информации (ПЦПИ).

Наш центр работает недавно (с 2002 года), но, судя по письменным и устным откликам пользователей, интерес к нему со стороны населения постоянно растет. Предназначенный для удовлетворения информационных потребностей жителей города по различным правовым вопросам, центр располагает определенными информационными ресурсами, такими как периодические издания, электронные издания, коллекция компакт-дисков, справочные правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс».

Миссия центра конкретизируется основными целями и задачами:

- создание единого информационно-правового пространства города;
- обеспечение свободного доступа к правовой и социально значимой информации всем категориям населения и муниципальным служащим посредством справочно-информационного аппарата, фондов ЦБС, а также электронных носителей;
- расширение сферы библиотечно-информационных продуктов и услуг;
- внедрение новых информационных технологий;
- организация взаимодействия с органами местного самоуправления;
- повышение информационной культуры населения.

В соответствии с поставленными задачами ПЦПИ осуществляет свою деятельность.

Индивидуальное и групповое информирование абонентов ведется по следующим темам: жилищный вопрос, право собственности на землю, монетизация льгот, военная служба, образование, права человека, трудовые отношения, приватизация, гражданство и др.

Приоритет отдается доведению правовой информации до рядового гражданина, обеспечению ежедневных потребностей людей, сталкивающихся с проблемами, требующими для своего успешного разрешения опоры на законодательные и нормативные акты.

Стараясь не ограничиваться только информационным обслуживанием обратившихся к нам читателей, мы придаем большое значение просветительской деятельности, включающей в себя организацию выставок, выступления перед студентами, школьниками, сотрудничество со СМИ.

Большой популярностью среди читателей пользуется стендовое информирование, например «Информация читателям», где регулярно размещается информация, полезная и необходимая для жителей города. Мы считаем, что информация, предоставляемая нашим пользователям, должна быть качественной,

достоверной и своевременной. За период работы центра на стенде были размещены следующие экспозиции:

- «Как открыть свой бизнес»,
- «Жилье. Пенсии. Север»,
- «Здоровый образ жизни»,
- «Квадратный метр» (аренда, покупка квартир),
- «Льготам – точный адрес» (в помощь инвалидам).

Выполнено **10 000** справок по правовой тематике с **2004** по **2006** год с использованием электронных и печатных источников информации.

Одна из основных задач центра – быстрое и точное выполнение запросов пользователей библиотеки, обратившихся за справками по телефону.

Телефонно-справочное бюро предоставляет сведения пользователям в режиме вопрос-ответ, а также подбор правовой информации по запросам.

Программное обеспечение центра позволяет выполнять многие сложные запросы, в частности, создавать тематические подборки по законодательству. Это способствует максимальной оперативности обслуживания посетителя, и также дает возможность неоднократного использования подобранной информации.

Регулярно ведется как количественный, так и качественный анализ выполненных справок и отказов. Результаты анализа обсуждаются и используются в дальнейшей работе.

Ежегодно осуществляется подписка на периодические издания правовой тематики.

Множество нововведений, появляющихся в деятельности центра, являются отражением изменений, происходящих в обществе. Они ставят нас перед необходимостью постоянно учиться, чтобы не отстать от глобальных перемен в общественной жизни, в жизни местного сообщества.

Так, в **2004** году Центром правовой информации Центральной городской библиотеки была применена новая, ранее нами не используемая форма работы – молодежный форум.

Идея проведения форумов возникла на гребне повышения внимания общества к молодежи в целом и специфическим, городским молодежным проблемам в том числе. Молодежные проблемы в основе своей идентичны для всех территорий. Это – образование, трудоустройство, создание условий для реализации молодых людей в жизни, молодежный досуг и т. д.

Важным в организации форумов стало то, что тема для обсуждения и время не планируется заранее.

Молодежь активно поддержала идею проведения форумов, поэтому в период с **2004** по **2006** год нами были проведены встречи, посвященные темам:

- «Образование – проблема XXI века»,
- «Встреча молодежи с главой города»,
- «Здоровому городу – здоровое поколение»,
- «Молодежь и улица».

Молодежные форумы широко освещались городскими СМИ, вызвали резонанс в общественной жизни: различные идеи, высказанные на форумах, получили развитие: появились публикации о молодежных программах города и округа, у структур, занимающихся молодежью, появилась заинтересованность в сотрудничестве.

В соответствии с общей концепцией работы библиотеки с молодежью центром были проведены **Дни информации** «Армия – школа мужества, кто пойдет служить?» (2004), «Закон – солдату» (2005), целью которых было обеспечение знанием необходимой законодательной базы, помощь молодым людям допризывного возраста (что служба в армии была и остается обязанностью каждого мужчины).

Тема воинской службы получила развитие в **акции «Поздравь солдата, город!»**, организованной в феврале 2005 года.

В акции приняли участие: Комитет по делам молодежи администрации города, молодежный блок местного отделения партии «Единая Россия», военный комиссариат, Комитет образования и науки, комитет солдатских матерей.

Организаторы преследовали следующие задачи:

- поддержать няганских военнослужащих, проходящих срочную службу,
- поднять престиж Российской армии в глазах подрастающего поколения,
- привлечь внимание молодежи к «военным» профессиям.

Центр работает четыре года. В работе ПЦПИ есть удаchi и пока не решенные проблемы. Мы ищем новые идеи, разрабатываем и реализуем новые программы. Одна из основных – программа гражданско-патриотического воспитания старших школьников «Каким ты будешь, гражданин этого века?», целью которой является развитие у подрастающего поколения чувства патриотизма и гражданственности. У нас много творческих планов и идей.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ДОСТУПА ГРАЖДАН СОВЕТСКОГО РАЙОНА К ПРАВОВОЙ И ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Шардина Алла Александровна,
заведующий общественно-информационным центром
МУК «Межпоселенческая библиотека Советского района»*

Библиотеки всегда активно вели сбор и хранение документов по вопросам законодательства, экономике, маркетингу; федеральных и региональных нормативных актов; документов, принимаемых администрациями городских и сельских поселений района. Первоначально происходило накопление информации, толчком к открытию ЦПИ послужил большой спрос населения на правовую информацию.

Официально центр правовой информации был открыт на базе центральной районной библиотеки муниципального учреждения культуры «Советская централизованная библиотечная система» в мае **2004** года. Участвуя в окружной целевой программе «Сохранение и развитие культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа на **2002-2005** гг.» с проектом «Организация работы центра правовой информации», библиотека получила средства из окружного бюджета в сумме **91 000** рублей. За счет этих средств было оборудовано оргтехникой место в читальном зале и продолжено формирование фонда документами правовой информации. Специалист библиотеки прошла стажировку в ЦПИ на базе Пермской государственной областной библиотеки и муниципального учреждения «Няганская библиотечно-информационная система». Активная работа по налаживанию контактов в приобретении правовых систем «Гарант» и «КонсультантПлюс» дала положительные результаты: основную базу справочно-правовой системы «Гарант» фирма передала нам на льготных условиях, идет ежемесячное обновление.

Основная цель ЦПИ – широкое информирование о деятельности органов местного самоуправления, обеспечение населения нормативно-законодательной, социально-культурной, экономической информацией.

ЦПИ активно сотрудничает с администрацией Советского района.

С **2005** по **2006** год совместно с администрацией Советского района было проведено анкетирование муниципальных служащих районной администрации. По итогам анкетирования сделан анализ, подведены итоги. В ноябре отчет был дополнен результатами анкетирования вновь избранных депутатов Думы района и Совета депутатов поселений. Анкетирование позволило выявить заинтересованных лиц в получении правовой информации посредством группового и индивидуального информирования.

В течение года библиотека работала с администрацией района в плане информационной поддержки семинаров по вопросам реформирования местного самоуправления. Книжная выставка «Реформа местного самоуправления: все за и против» работала в течение всего года, постоянно обновляясь и пополняясь. Был подготовлен и проведен семинар, посвященный этикету и имиджу государственных и муниципальных служащих, на котором была представлена выставка-обзор по заявленной теме. В декабре администрацией Советского района была проведена окружная кадровая коллегия, одним из пунктов которой было посещение библиотеки и знакомство с центром правовой информации. Участникам коллегии

было рассказано о создании и работе центра, была продемонстрирована работа СПС «Гарант» и электронного каталога.

Большая часть наших пользователей – студенты очной и заочной форм обучения. Часто в центр обращаются частные предприниматели, муниципальные служащие, пенсионеры. Обращаются за информацией и жители поселений района.

В основном поиск информации по запросу осуществляется сотрудниками центра, но в то же время пользователи учатся искать информацию самостоятельно, работают с энциклопедическими, справочными изданиями, изучают документы, журнальные статьи, которые им подбирают сотрудники центра. Многие из них после работы в ЦПИ добиваются положительного решения проблемного вопроса в разных инстанциях. Студенты и работающая молодежь имеют навыки работы на компьютере, некоторые могут самостоятельно работать со справочно-правовыми системами «Гарант», «Кодекс». Но, в основном, специалистам центра часто приходится вместе с пользователями не только вести поиск документа, но и осуществлять его просмотр, чтобы получить ответ на нужный вопрос. При необходимости пользователи центра могут получить бесплатную консультацию по работе с правовыми базами данных.

Для широкого круга читателей центр выпускает списки литературы: «В помощь предпринимателю», «Для вас, потребители» и другие. По заказу Советского филиала Фонда поддержки предпринимательства и развития конкуренции ЦПИ выпускает библиографические пособия «Азбука предпринимателя» по разным темам. Проведена большая работа по формированию тематических папок.

Сотрудники библиотеки всегда стремились к расширению круга пользователей, привлечению различных слоев населения.

В **2006** году центр работал с молодежью и студенчеством в рамках проекта «Библиотека под открытым небом». **26** мая, в канун Общероссийского дня библиотек, на базе центра правовой информации состоялся городской информационный поединок «Поле боя – библиотека». Три специалиста библиотеки и три добровольца – дизайн-редактор местной телекомпании, студентка факультета информационных технологий и сотрудник компьютерного салона – соревновались в скорости информационного поиска: специалисты библиотек, используя библиотечные ресурсы (традиционный, электронный каталог и библиотечные фонды), добровольцы, используя ресурсы интернет.

Впервые подобную акцию провел в **2003** году один из университетов США. Он организовал соревнование между работниками университетской библиотеки и сотрудниками справочной службы поисковой системы **Google**. Организаторы конкурса пришли к выводу, что библиотекари, пользовавшиеся книгами, а не интернет, дали несколько более точные и детальные ответы на вопросы. Однако ни одна из команд не была признана победителем.

В информационном городском поединке с перевесом в один балл победу одержала команда добровольцев, отвечавшая с помощью интернет-ресурсов. Но игроки команды-победителя признались, что удивлены таким небольшим разрывом. То, что специалисты библиотек могут осуществлять поиск быстро и эффективно, практически наравне с глобальной сетью, оказалось для них неожиданностью. В будущем планируется переход данных удачных проектов из формата однократной инициативы в формат регулярно повторяющегося события. Подобные культурные эксперименты особенно необходимы в работе в **2007** году, который объявлен Годом русского языка.

В **2006** году был создан проект для участия в окружной программе «Электронная Югра, **2006-2008** гг.». Проект был поддержан и в октябре прошлого года было установлено оборудование для центра общественного доступа. Специалистами ООО ИТЦ «Ками-Север» была смонтирована локальная сеть в читальном зале библиотеки, установлено шесть компьютеризированных рабочих мест. Сегодня центр правовой информации реорганизован в общественно-информационный центр межпоселенческой библиотеки.

На данный момент жители города и района имеют доступ к электронному каталогу и электронным документам на CD-дисках: изданиям правового характера, электронным справочным изданиям, энциклопедиям. Работники центра осуществляют ведение и корректировку в автоматизированном режиме (среда ИРБИС) правовой части базы данных «Аналитика». Новым информационным ресурсом стал энциклопедический информационный сервер «Рубрикон», в который вошли **52** справочно-энциклопедических издания, в их числе: БСЭ, энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, толковый словарь Даля, энциклопедия «Югория», отраслевые энциклопедии. Пользователи обращаются к ресурсам справочно-правовых систем «Гарант», «Кодекс», а также библиографических и полнотекстовых баз данных документов органов местного самоуправления, общественных организаций, предприятий, учреждений, отражающих социально-экономическую жизнь района. Вопрос об источниках финансирования доступа в интернет для жителей района находится в стадии разработки, принято предварительное решение организовать бесплатный доступ к окружным интернет-ресурсам.

В январе **2007** года общественно-информационный центр зарегистрирован в реестре МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех».

Концепция развития библиотек Советского района – совершенствовать образ жизни жителей района, развивая «живые и приветливые» библиотеки, создавая в них условия для образования и самообразования с помощью собственных и удаленных ресурсов, формируя уникальную среду общения. Библиотеки района стараются активно реагировать на все потребности местного сообщества, поскольку это единственная возможность развиваться, шагать в ногу со временем, подтверждать свою незаменимость.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА КАК ОБУЧАЮЩЕ-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР И СЛУЖБА ДОСТУПА К МАССИВАМ ОБЩЕМИРОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

*Дарутина Алла Геннадьевна,
заместитель директора по информатизации,
МУК «Централизованная библиотечная система»
(город Сургут)*

Трансформация общества в информационное в последнем десятилетии ХХ века (развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, рост информационных потребностей участников общества и т. п.) повлияла на содержание деятельности библиотек. Произошли изменения в соотношении ее функций. Информационная функция стала доминирующей. Сегодня библиотека воспринимается, прежде всего, как учреждение, обеспечивающее информационные запросы граждан. Речь идет о принципиально ином характере связей в системе «пользователь – библиотека – документ», преобразовавшуюся в систему «библиотека – пользователь – информация». Одна из ведущих тактических задач на современном этапе – обеспечение доступа к информационным ресурсам из фондов городских, российских библиотек, сети Интернет. Решение данной задачи предполагает несколько составляющих. Это создание информационного ресурса, обеспечение доступа к массивам имеющейся информации, создание условий для пользования предоставляемой информацией, в частности обучение навыкам работы в ИКТ.

Создание информационного ресурса в цифровой среде сегодня рассматривается как стратегическая задача государства. Она закреплена как одно из направлений ФЦП «Электронная Россия». Библиотеки, имея документальные ресурсы, опыт работы и квалифицированных специалистов могут и активно включаются в ее реализацию. Об этом свидетельствует рост проектов, направленных на создание цифровых библиотек. Работы по созданию электронных библиотек (ЭБ) начаты в США в 1980-х годах, в Великобритании – в начале 1990-х годов. Обычно такие работы начинались с выполнения проектов небольшими группами специалистов, но в течение нескольких лет они приобретали статус национальных программ и международных проектов. В качестве примера можно привести проект создания ЭБ для стран “большой семерки”, к участию в котором приглашена и Россия, программы «DLI» в США и «eLib» в Великобритании. В Японии ведутся работы по реализации проекта «Электронные библиотеки 21 века». В Германии создается электронная библиотека «Global-Info». В России также имеется опыт создания электронных библиотек. Один из проектов – проект межведомственной программы «Электронные библиотеки России», подготовленный в 1998 году. В централизованной библиотечной системе города Сургута реализовано два подобных проекта – «Коллекция Югры» (региональный проект, направленный на формирование цифрового архива материалов по истории Тобольской губернии, Ханты-Мансийского автономного округа, Сургута, включает полнотексты 166 документов XVIII-XX веков) и «Архив документов по истории библиотек и библиотечного дела города Сургута» (около 700-та архивных документов).

Помимо цифровых коллекций, архивов и т. п., библиотеки создают электронные каталоги и библиографические базы данных. На современном этапе такой ресурс создается не только на муниципальном, но и общероссийском уровне.

Примером тому является «Сводный каталог библиотек России», организацию которого осуществляет «Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ». ЦБС является участником проекта, направляя информацию о наличии того или иного документа в фондах библиотек. Формирование подобных корпоративных ресурсов делает возможным дальнейшее развитие технологии передачи электронной копии документов. Заключены соглашения с 8-ю библиотеками (региональными и российскими) на электронную доставку документов. Количество запросов, выполняемых с помощью этой услуги, ежегодно растет (в 2005 году на 62% и составило около 200 документов).

Развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет обеспечить доступ удаленных пользователей к цифровым ресурсам с помощью современных каналов связи, в том числе интернет. Интересен опыт прибалтийских государств. В Эстонии в рамках программы «Прыжок тигра», направленной на компьютеризацию и интернетизацию образовательных учреждений, осуществлена автоматизация и подключение к интернет народных библиотек. Каждый житель Эстонии в здании библиотеки может бесплатно пользоваться факсом, электронной почтой, Интернет. В Литве в 2002 году по инициативе частного предпринимательства был основан альянс «Окно в будущее», который поддерживал создание общественных интернет-центров в библиотеках и других общественных местах. В 2003 году эту инициативу поддержало правительство Литовской республики и в настоящее время в рамках программы «ФАРЕ» претворяется в жизнь проект «Создание общественных интернет-центров на селе». В 2005 году Министерством культуры принято постановление о бесплатном использовании интернет в библиотеках.

Организация служб доступа к мировым массивам информации направлена на создание комфортных условий для выполнения запросов населения и предполагает обращение к различным цифровым источникам с помощью интернет и других средств связи. В 2006 году сотрудниками ЦБС подготовлен проект создания электронной библиотеки – новой формы структурирования и организации информации с определенной системой доступа. Электронные ресурсы приобретают новый статус, при котором реализуется качественно иной уровень производства, хранения, организации и распространения самой разнообразной информации (текст, графика, аудио, видео и др.), обеспечивающий более широкое распространение и эффективное использование. Распределенная система предполагает несколько источников получения информации: оформление подписки на базы данных, бесплатные интернет-ресурсы и электронные ресурсы ЦБС. По форме она представляет собой базу данных с полнотекстовыми, графическими документами, образцами электронных документов, имеющихся в фонде библиотек, а также ссылками на интернет-источники и подписные базы данных. Мы приступили к первому этапу реализации проекта: подготовлено техническое решение, начата оцифровка местной печати (осуществлено сканирование газеты «Сургутская трибуна» за 1970-е годы), определяются критерии отбора информации и форма ее предоставления.

Другое направление, задачи которого схожи с задачами служб доступа к мировым массивам информации – организация служб общественного доступа. Отличие их состоит в социальной направленности. На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с 2006 года реализуется программа «Электронная Югра» на 2006-2008 годы, одно из мероприятий которой – создание

служб общественного доступа. Сотрудниками ЦБС города Сургута подготовлен проект центров общественного доступа к информационным системам муниципальных образований округа, в которых бы аккумулировалась нормативная, социальная информация (время работы органов муниципального и регионального управления, формы документов и образцы их заполнения, услуги учреждений города и условия их получения и т. п.), оказывалась консультативная помощь по работе с ней. Предполагается, что одними из основных источников информации станут интернет-представительства администраций муниципальных и региональных образований. Для обеспечения возможности работать с мировыми массивами информации, в двух библиотеках осуществлено подключение к интернет (в ЦГБ – по оптоволоконной линии). На современном этапе осуществлено аппаратно-техническое обеспечение, поставка ИПС «Кодекс».

Помимо предоставления доступа к информационным технологиям и интернет, важно научить пользователя навыкам работы с ресурсами. Познавательный опыт библиотек других городов и государств. По проекту «Компьютерка – информация без границ» детская компьютерная библиотека города Омска осуществляет «обучение компьютерной грамотности, формирование поисковых знаний, а также устойчивого неприятия негативной информации, размещенной в интернет». Центральная библиотека для детей и юношества города Новоуральска в компьютерном зале организует консультационную помощь по работе на компьютере и в интернет. Клайпедской городской муниципальной библиотекой реализованы проекты «Дружественный интернет для людей пожилого возраста» (2002 год), «Европейцы, ближе к Европе» (2003 год), «Активное долголетие» (2005 год), в результате которых создан специализированный информационный центр для людей старшего возраста с доступом к интернет. В центре собрана актуальная для пожилых людей печатная информация и каталог сайтов, на библиотечном сайте размещена страничка «50 плюс» (актуальная правовая база, информация по темам «здоровье» и «социальная защита»). В центре организованы 12-ти часовые курсы компьютерной грамотности, пользующиеся большим интересом. Проведенный опрос показал, что 70% посетителей библиотеки в возрасте старше 60-ти лет навыки компьютерной грамотности приобрели в библиотеке.

Сотрудниками Центральной детской библиотеки города Сургута совместно с Комитетом по информационным ресурсам администрации Губернатора автономного округа реализуется проект создания «Центра информационного обучения ребенка», цели которого – участие в формировании информационной культуры ребенка и информационная поддержка специалистов, работающих в этой области. Разработаны программы курсов информационной грамотности для детей 7-10-ти и 11-14-ти лет, решаются вопросы программно-аппаратного обеспечения (подключение к интернет по технологии ADSL, приобретение оборудования), заключено соглашение с тюменским представительством об установке справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» на безвозмездной основе. На лето намечено проведение курсов «С информацией на ты».

В зале электронной информации и интернет Центральной городской библиотеки организована консультативная помощь посетителей при поиске информации в интернет, разработана программа курсов профессиональных пользователей интернет для сотрудников библиотек (в 2005 году проведено обучение 5-ти человек).

При подготовке программы информатизации МУК ЦБС на **2006-2010** годы подготовлен анализ состояния данного направления, выявивший две основные проблемы – недостаточное финансирование (доля в бюджете составляет **1,73%**, для стабилизации и развития она должна составлять не менее **5%**) и необходимость регулярного повышения квалификации специалистов. Опыт показывает, что решить эти задачи невозможно без поддержки государства. В подпрограмме «Библиотеки» программы «Культура Югры» (**2006-2008** годы) в разделе № 4 «Информатизация библиотек» обозначено взаимодействие в области формирования окружных ресурсов, но это только одна составляющая данного направления. Один из путей – в принятии программы информатизации библиотек Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, как это сделано в городах Перми, Петрозаводске, Санкт-Петербурге.

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СЕЛЬСКИХ БИБЛИОТЕК: ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ

*Коротких Елена Александровна,
главный специалист ЦСПИ МИКУ «Библиотечная система»
(Нижневартовский район)*

*«Отставание в модернизации библиотек
грозит отставанием не одной только библиотечной или
даже всей культурной сферы, но и страны в целом»*

«О государственной политике развития
библиотечного дела в Российской Федерации»:
решение коллегии Министерства культуры
и массовых коммуникаций
Российской Федерации от 28 марта 2005 г. № 4
(28 марта 2005 год)

Вопрос владения информацией является насущным и приоритетным в современном обществе, а информационное пространство – конкурентным.

Поэтому развитие политической и экономической сфер, качественное образование, внедрение новейших научных и технических достижений требует постоянного пополнения источников информации, ее систематизации и реализации принципа доступности.

На таком фоне библиотека рассматривается уже не только как источник, но и как организатор доступа к информации.

Этому, безусловно, способствует активное внедрение в деятельность библиотек информационно-коммуникационных технологий – использование ресурсов и сервисов интернет, электронная почта, компьютеризация и автоматизация библиотечно-библиографических процессов, что положительно сказывается на привлечении в библиотеки новых пользователей. Заметно растет интерес к информации, зафиксированной на электронных носителях и в электронных базах данных.

В последнее время во всем мире идет процесс формирования открытого информационного общества. Информация становится важнейшим фактором развития экономики и повышения уровня жизни населения. Построение единой системы государственных информационных ресурсов в рамках Федеральной целевой программы «Электронная Россия» (2002-2010 годы) позволяет решить целый ряд задач, в том числе существенно улучшить доступ информации населению.

Первый серьезный шаг к решению проблемы предоставления социально значимой информации был сделан в 1999 году. МИКУ «БС» получило грант Института «Открытое Общество» (Фонд Сороса) по проекту автоматизации и на полученные средства приобрело компьютерную технику. Благодаря приобретенной технике, начато формирование электронной базы данных социально значимой информации, поскольку изучение потребностей пользователей свидетельствовало о первоочередной необходимости в информатизации. Был сделан вывод о том, что основной процент пользователей обращается к нормативно-правовым актам и испытывает постоянную потребность в социальной информации. В 2000 году в Центральной районной библиотеке поселка Излучинск был создан центр социальной и правовой информации (ЦСПИ). Открытие такого центра – результат поисков форм работы, позволяющих библиотеке наиболее эффективно способствовать свободному доступу населения поселка и района в целом к социально значимой информации.

Центр предоставляет населению бесплатный доступ к нормативно-правовой, социальной информации, организует консультативную помощь по ее поиску. Любой обратившийся в центр, от школьника до пенсионера, сможет найти информацию о законах и подзаконных актах, комментарии к ним, судебной практике. Пользователи центра могут получить образцы и написать заявление на получение загранпаспорта, оформить налоговую декларацию, осуществить регистрацию индивидуальной трудовой деятельности.

Информационная ресурсная база центра – постоянная забота его сотрудников.

Сегодня ЦСПИ располагает выделенным документным фондом правовой и социально-бытовой тематики: учебники, монографии, энциклопедии, сборники законов и кодексов. Важный источник комплектования – документы органов местного самоуправления: нормативные акты администрации и думы Нижневартговского района.

Сотрудники центра создают собственные ЭБД: реферативные работы, ЭК «Интернет-ресурсы», «Информ-сервис», «Абитуриент». К услугам пользователей проблемно-тематические пресс-папки, которые регулярно пополняются («Пенсии», «Социальная защита», «Образование», «Семейное право», «Рынок труда. Занятость», «Жилье» и др.).

Пользователи библиотек, помимо печатных изданий, могут воспользоваться и электронными. Предоставляется доступ к информационно-правовым ресурсам Интернет, электронным справочникам, СПС «КонсультантПлюс». Можно поработать за компьютером с пакетом программ **Microsoft Office**. Здесь же имеется возможность сделать копии, отсканировать и сделать распечатку документов. Помощь в поиске информации оказывают квалифицированные специалисты.

Нередко пользователи обращаются с такими проблемами, решить которые могут только профессиональные юристы. Это способствовало созданию бесплатной консультационной службы «ЮРИСТ», в которой по субботам любой житель поселка и района может оперативно и бесплатно получить консультацию квалифицированного практикующего юриста.

Наличие в ЦСПИ техники (3 ПК, лазерный принтер, сканер) сегодня недостаточно для решения поступающих задач. Для более качественного удовлетворения запросов пользователей требуется развитие МТБ, в частности технического оснащения.

Интенсивность и технологический уровень информатизации библиотечной отрасли Нижневартговского района заметно отстает от соответствующих характеристик информатизации некоторых территорий библиотек округа.

Преодоление указанного отставания – одна из главных целей следующего этапа развития библиотек Нижневартговского района. В 2004 году была разработана и профинансирована программа «Информатизация МИКУ «БС» Нижневартговского района» (2005-2006 годы). Задачей программы было наращивание компьютерного парка, централизованное обучение сотрудников библиотек района основам компьютерной грамотности и работе с программными продуктами. В процессе реализации программы было закончено создание локальной вычислительной сети Центральной районной библиотеки, организован обучающий семинар и обучающие курсы «MS Office и MARK-SQL», в массовом режиме начата целенаправленная автоматизация библиотечных процессов. Условия распределения техники по библиотекам, ее состав и спецификация обсуждались на методическом совете при директоре МИКУ «БС».

Выбор в качестве первоочередного объекта информатизации Центральной районной библиотеки не случаен. Она укомплектована наиболее квалифицированными кадрами и является научно-методическим центром для библиотек района, ее опыт информатизации может быть тиражирован, она располагает устойчивыми коммуникационными связями.

Программа по существу стала отправной точкой и концептуальным ядром развития информатизации библиотечной отрасли района. В ходе реализации программы появилась возможность центру социально-правовой информации стать участницей проекта «Формирование открытых баз данных информационных ресурсов в области образования, науки и культуры» в рамках Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)».

Благодаря чему в ЦСПИ увеличилось количество автоматизированных мест для пользователей с одного до 3-х. Были приобретены дополнительно: лазерный принтер, сканер, ламинатор, брошюратор.

Разработка стратегий выступает сегодня одной из распространенных и востребованных управленческих практик. На данном этапе стратегического развития МИКУ «БС» выстроило концепцию приоритетов своей деятельности, что нашло свое отражение в программе «Сохранение и развитие культуры и искусства Нижневартовского района на 2007-2010 гг.»

В 2006 году решением думы Нижневартовского района была утверждена и принята подпрограмма «Развитие библиотечного дела в Нижневартовском районе» на 2007-2010 гг. Она стала третьим этапом в стратегическом развитии библиотечной отрасли Нижневартовского района и направлена на создание модельных публичных библиотек на селе.

На территории Нижневартовского района действуют 17 муниципальных библиотек, из них две – детские, 13 – сельских и 61 пункт внестационарного обслуживания в населенных пунктах, не имеющих стационарных библиотек (организованы на родовых угодьях, зимних стойбищах и т. д.).

Глубокие социально-политические и экономические преобразования в обществе, изменения состава и структуры населения требуют пристального внимания к роли библиотек как социально-информационных учреждений культуры, особенно на селе.

Подпрограмма «Развитие библиотечного дела в Нижневартовском районе» призвана решить проблему создания пунктов общественного доступа к информационным ресурсам в сельских поселениях района. Одним из направлений деятельности пунктов, осуществляемой непосредственно с административными структурами поселений, должна явиться работа с документами органов местного самоуправления. На основе договоров, заключенных с главами сельских администраций, в библиотеках будут созданы уникальные, на наш взгляд, базы документов, издаваемых органами местного самоуправления. Поселковые БД объединятся в единую электронную базу нормативно-правовых документов органов местного самоуправления Нижневартовского района. Взаимосвязь и партнерство между библиотекой и местной администрацией способствует закреплению за библиотекой официального статуса местного информационного центра.

Следующая проблема – это компьютеризация сельских библиотек. Включение сельской библиотеки в создающееся информационное пространство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Развитие технологий обработки информации требует затрат на модернизацию компьютерной техники и

библиотечных компьютерных технологий, а также на создание корпоративной сети библиотек Нижневартковского района, объединяющей библиотеки в единое информационное пространство округа. В решении этой задачи принципиально важно обеспечение выхода в интернет.

Важнейшей задачей, стоящей перед библиотечной системой района, является осуществление контактных связей. Большинство библиотек не оснащены телефонными линиями, поэтому предоставление читателям необходимой информации с помощью удаленного доступа не предоставляется возможным а, учитывая территориальную разобщенность и возрастающее число студентов-заочников, эта проблема сегодня стоит достаточно остро.

Еще одной из задач, стоящих перед МИКУ «БС» является создание собственного **web**-сайта, что сделает библиотеку более открытой и доступной для населения. Предоставление виртуальных справок, выполнение запросов в режиме **on-line**, с помощью «Виртуальной справочной службы» или по электронной почте - еще одно перспективное начинание.

Следует подчеркнуть, что финансовые вложения в библиотеки экономически эффективны, поскольку однократное вложение средств обеспечивает многократное их использование в течение длительного времени большим числом людей. Эти вложения эффективны и в социальном плане, поскольку помогают, как минимум, **50%** населения района, являющихся читателями библиотек, решать их проблемы, никакими другими учреждениями не решаемые.

Сегодня модернизированные библиотеки определяют основные приоритеты развития деятельности сельских библиотек, устанавливают необходимый гарантированный уровень библиотечного обслуживания сельского населения и демонстрируют возможности библиотек в обеспечении открытого доступа к электронным информационным ресурсам, становятся посредниками между органами местного самоуправления и населением.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОСТУПА НА БАЗЕ СЕТИ ГОРОДСКИХ БИБЛИОТЕК

*Широков Владимир Владимирович,
заместитель директора по автоматизации и фандрайзингу
МУ «Библиотечно-информационная система»
(город Нижневартовск)*

С 8 июня 2006 года на сайте Совета безопасности Российской Федерации для общественного обсуждения размещен проект стратегии развития информационного общества в РФ. Проект выдержан в духе действующей федеральной программы «Электронная Россия», нацеливает создателей новых программ и проектов на приоритеты, позволяющие обеспечить безопасность нового, идущего на смену постиндустриальному, информационного общества. Создатели стратегии констатируют, что хотя в последнее время и совершен технологический прорыв, но, по-прежнему, сохраняется неравенство в доступе к информации и информационно-коммуникационным технологиям различных групп населения и регионов. Или так называемое «цифровое неравенство», которое все более превращается в фактор, тормозящий социально-экономическое развитие общества.

Действительно, программа работает, создаются новые открытые информационные системы, рынок программного и аппаратного обеспечений насыщается последними инновационными разработками, строятся муниципальные и региональные вычислительные сети. Однако доступ ко всему цифровому многообразию информации рядовому российскому гражданину невероятно затруднен несовершенством телекоммуникационной среды, дороговизной цен на доступ в сеть интернет, отсутствием единого подхода при разработке программно-аппаратных комплексов. Особенно ярко эта проблема выражена на территориях Сибири и Дальнего Востока.

МУ «Библиотечно-информационная система» активно включилась в процесс поиска ответа на вопрос: «На чьей базе уже сегодня имеются необходимые ресурсы для решения проблемы равноправного доступа населения к информации?», который встал сразу вслед за принятием региональной программы «Электронная Югра». Учреждение имело солидный опыт предоставления услуг доступа в сеть Интернет горожанам; в силу своей территориальной структуры охватывало библиотечно-информационным обслуживанием старую и новую часть города. А в ходе реализации программы «Развитие культуры города Нижневартовска» администрация МУ «БИС» уже приступила к созданию городской вычислительно-информационной сети библиотек (ГВИС), объединяя их радиоканалами вокруг высокотехнологичного центра, в качестве которого себя прочно позиционировала центральная городская библиотека. Объединение библиотек шло средними темпами, т. к. основания создания ГВИС МУ «БИС» не требовали интенсификации этого процесса со стороны властных структур, к тому же лоскутность финансирования, обусловленная фандрайзинговым способом насыщения структурных подразделений техникой не позволяли реализовать единый системный подход к строительству сетевой инфраструктуры корпоративного уровня. Тем не менее, задел был значителен (рис.1) и достаточен для реализации на его базе проекта организации доступа населения к открытым информационным системам.

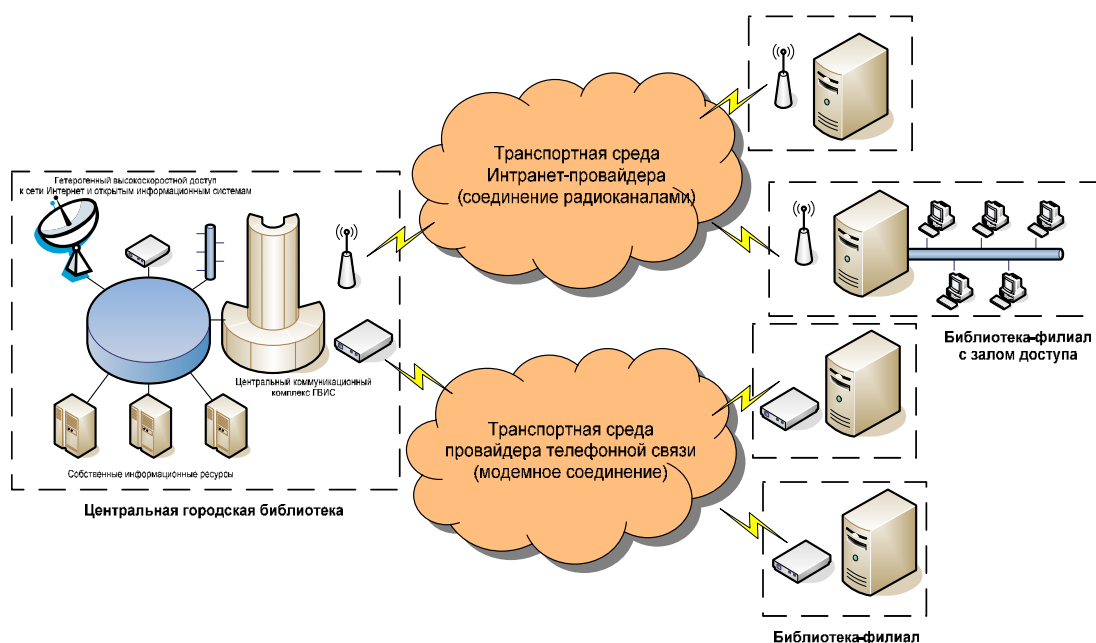


Рис. 1: Схема централизованной ГВИС муниципальной библиотечной системы.

Суть и смысл проекта прост: коль скоро библиотека исторически исполняет универсальные социально-культурные функции от обеспечения литературой на традиционных книжных носителях до поддержки процесса непрерывного образования, и зачастую уже с использованием цифровых источников информации, так почему бы не совместить ее деятельность с требованиями времени и государственной власти? Так родился проект «Центры общественного доступа в городе Нижневартовске (2006-2008 гг.)», который в 2006 году был поддержан комитетом по информационным ресурсам администрации Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В рамках проекта планируется организовать в библиотеках-филиалах МУ «БИС» сеть центров общественного доступа (ЦОД) населения к открытым информационным системам, что позволит достичь следующих целей:

- обеспечение общедоступности информационных ресурсов государственных и муниципальных органов власти города Нижневартовска и информационной прозрачности их деятельности;

- обеспечение взаимодействия жителей города Нижневартовска с органами государственной власти и местного самоуправления посредством информационно-коммуникационных технологий;

- обеспечение возможности использования жителями города Нижневартовска новых информационных технологий, в том числе в области образования, здравоохранения, культуры и для участия в общественной жизни.

Пилотными задачами сети ЦОД МУ «БИС», создатели проекта определили следующие:

- Предоставление услуг свободного доступа на безвозмездной основе всем заинтересованным лицам к следующим открытым информационным ресурсам:

- к собственным информационным ресурсам МУ «БИС» и партнерских организаций;

- к нормативно-правовым базам данных;

- к муниципальным и государственным открытым информационным ресурсам;

о к антинаркотическим информационным ресурсам и в соответствии с отдельно утверждаемым перечнем.

ü Оказание пользователям консультационной поддержки в использовании информационно-коммуникационных технологий, по поиску информации на сайтах бесплатного доступа.

ü Использование центра общественного доступа для проведения обучения и социально-ориентированных мероприятий в интересах учреждения.

ü Обеспечение бесперебойного функционирования программно-аппаратных средств центра общественного доступа, за исключением периодов планового технического обслуживания в соответствии с графиком, либо при возникновении технической неисправности.

ü Обеспечение работоспособности средств разграничения доступа и защиты информации для предотвращения нерационального или несанкционированного использования программно-аппаратных средств центра общественного доступа.

ü Обеспечение безопасности работы пользователей в центре общественного доступа.

Сегодня функционирование центров общественного доступа в МУ «БИС» регулируется внутренними положениями и инструкциями. Впрочем, скорее всего уже в 2007 году выйдут соответствующие нормативно-правовые акты уровня субъектов федерации, которые закрепят статус созданных центров законодательно. Автор статьи хотел бы выразить надежду, что при формировании законопроектов и регламентирующих циркуляров будет учтен опыт наиболее успешно функционирующих в данном направлении центров.

На сегодняшний день центры общественного доступа при библиотеках органично вплелись в основной технологический процесс библиотечно-информационного обслуживания. Более того, необходимость оказания информационных услуг с использованием современных информационно-коммуникативных технологий позволит поднять IT-квалификацию библиотекаря-консультанта без проведения дополнительных дорогостоящих мероприятий. В старейшей библиотеке города Нижневартовска рассматривается вопрос об организации планового дежурства библиотекарей в качестве операторов-консультантов центра. Такой подход представляется администрации МУ «БИС» целесообразным, т. к. не оставляет посетителей и работников библиотеки заложниками наличия на рабочем месте одного «незаменимого» сотрудника; помогает поднять уровень пользования продуктами IT-индустрии всему персоналу библиотеки, позволяет обеспечить взаимозаменяемость операторов, а значит гарантировать бесперебойность работы ЦОД вне зависимости от «человеческого фактора».

Помимо предоставления доступа к уже созданным в интернет сайтам непосредственно с компьютеризированных рабочих мест, в центре общественного доступа в городе Нижневартовске на специализированных стендах планируется размещать информацию ведомств и городских служб, чтобы расширить степень информированности населения по социально и экономически значимым вопросам. Ведение статистического учета посещений организовано с использованием автоматизированного комплекса, который также позволяет контролировать компьютерный зал одному сотруднику.

В округе сегодня точки общественного доступа создаются на базе четырех приоритетных направлений: на базе почтовых отделений («КиберПочт@»),

образовательных учреждений, в муниципальных библиотеках и молодежных информационно-аналитических центрах. Всех их объединяет одна стратегия развития, но разнятся пользовательский контингент и задачи. МУ «Библиотечно-информационная система» города Нижневартовска вливается в этот процесс с искренним намерением реализовать задачу налаживания диалога населения с властью, как одного из важнейших элементов становления гражданского общества в стране. Обеспечение самых широких слоев населения простым и доступным механизмом работы с сетью Интернет по дороге домой или в школу, после выхода на пенсию или в случае возникновения производственной необходимости – работа, которая может полностью изменить наше общество, решить проблему «цифрового неравенства», да и многие другие нерешенные проблемы индустриальной эпохи.

На подходе проекты предоставления автоматизированной поисковой среды виртуальным читателям, т. е. читателям, имеющим доступ в сеть интернет, что исключит необходимость физического посещения библиотеки и расширит функциональность ЦОД. Ведется согласование юридических аспектов этого перспективного направления работы, определяются приоритетные технологии и идет «обкатка» в интрасети. Автор статьи выражает надежду, что профессиональное обсуждение этого направления работы уже не за горами.

БИБЛИОТЕКА – ЦЕНТР МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

*Мадьярова Мария Николаевна,
заместитель директора Государственной библиотеки Югры*

Социологическое исследование выполнено творческим коллективом
сотрудников Югорского государственного университета:
к.с.н. Т. В. Козыревой, В. В. Медушевским, к.п.н. В. А. Мищенко.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время государственная политика направлена на укрепление института местного самоуправления.

Наиболее существенным при этом остается социокультурный аспект. Социальная инфраструктура – составная часть территориальной структуры общества, а состояние социальной сферы является показателем того, в какой мере на конкретной территории реализуется основная цель общества и государства – удовлетворение потребностей граждан, создание условий для их реализации и самореализации.

Органы местного самоуправления в сфере культуры проводят политику, направленную на разработку и утверждение программ развития культуры на территории муниципального образования, создают и ликвидируют муниципальные учреждения культуры, разрабатывают и утверждают нормативы расходов на содержание муниципальных учреждений культуры, осуществляют контроль за соблюдением законодательства в деятельности муниципальных учреждений культуры, координируют деятельность муниципальных и иных учреждений культуры на территории муниципального образования.

В условиях государственного реформирования библиотека как один из основных элементов культуры не может не реагировать на ситуацию, в которой она переходит в ведение местного самоуправления. Выстраивание системы отношений между этими двумя общественно значимыми центрами – есть необходимое условие функционирования и гармоничного развития региона.

Поиск связующего звена, органично сочетающегося с каждой из этих двух структур, предполагает рассмотрение человеческих потребностей. Одной из наиболее явно выраженных потребностей человека является потребность в информации, или информационная потребность. Количество учреждений, пытающихся заполнить пространство на рынке информационных ресурсов и работающих на удовлетворение информационной потребности, в настоящее время увеличивается. В этом смысле любое учреждение, имеющее отношение к информационной сфере, так или иначе попадает в разряд пользующихся повышенным спросом. В ряду этих учреждений библиотека традиционно играла и продолжает играть самую непосредственную и исторически оправданную роль.

Библиотечные услуги могут рассматриваться как общедоступный товар, а свободный доступ к нему – основа свободного демократического общества.

Государственные преобразования прямо отразились на библиотечной отрасли. Смена заказчика на услуги библиотек, но и их ориентацию: ориентация преимущественно на интересы государства и государственной власти объективно сменилась на интересы местного самоуправления (конкретного населения, конкретного

муниципального образования со всей его инфраструктурой, органов местной власти).

Таким образом, в результате преобразований библиотеки становятся единственным общедоступным средством получения информационных ресурсов в иерархии муниципальных учреждений. Более того, в условиях компьютеризации в определенном смысле стирается грань между крупной и маленькой библиотекой, то есть муниципальная библиотека получает практически равные возможности по отношению к крупной библиотеке – исчезает основа для информационной дискриминации по признаку места жительства.

В условиях динамических изменений в окружающем мире изменились информационные и культурные запросы людей, усилился спрос на оперативное получение информации. Более того, именно оперативное предоставление информации выходит на первое место.

Это означает, что к публичным библиотекам как неотъемлемой составляющей социальной сферы предъявляются новые требования. В этих условиях меняется социальная роль библиотек.

Смена позиции библиотеки выражается в соблюдении и обеспечении возможностей для развития отдельных граждан и всего местного сообщества посредством реального гарантированного доступа граждан к информации, образованию и культуре.

В данный момент библиотека является необходимой частью инфраструктуры муниципального образования, прежде всего ее информационной составляющей. В этом качестве она становится не только необходимой для местной власти, основной задачей которой является становление и развитие муниципального образования. Муниципальная библиотека становится «видимой» для местной власти и может рассматриваться как наиболее удобный канал передачи информации населению. Вопрос создания системы информирования о деятельности органов власти наиболее важен сегодня для муниципальных образований.

В связи с вышеизложенным в исследовании рассматриваются взаимоотношения трех категорий: населения, экспертов и власти.

Власть – отношение к библиотеке, как социальному институту, ее роли в социальной инфраструктуре местного сообщества, перспективы развития отрасли или конкретной библиотеки. Готовность поддержать библиотеку, выделять достаточное количество финансовых средств на осуществление деятельности, отвечающей современным требованиям. Реализация конституционного права граждан на предоставление информации, в том числе и местного характера.

Население – оценка роли библиотеки как центра муниципальной информации, степень удовлетворения потребностей (информационных, образовательных, культурно-досуговых, коммуникативных), реализация которых осуществляется через библиотеки. Оценка непосредственного участия библиотеки в жизни местного сообщества, каким образом библиотека помогает установлению взаимопонимания между населением и местной властью.

Библиотека – каким образом местные органы власти способствуют выполнению миссии библиотеки в местном сообществе, насколько полно реализуют библиотеки принцип открытости и доступности, что этому способствует или мешает. Пути развития. Готовность и умение библиотечных работников вести диалог с властью для решения вопросов организации библиотечно-информационного обслуживания населения. Как библиотеки изнутри оценивают потребность населения получать муниципальную информацию в библиотеке.

Так были сформулированы задачи социологического исследования.

Целью исследования явилось получение аналитических данных об информационных потребностях населения и власти, определяющих деятельность библиотек по реализации этой потребности, и как следствие, опосредующих отношения власти и населения.

Гипотеза исследования

Возможности библиотеки позволяют ей выступить в качестве центра муниципальной информации.

Частные гипотезы:

1. Библиотека имеет уникальные (специфичные, то есть несвойственные другим) способы получения информации.

2. Население нуждается в библиотеках как центрах муниципальной информации.

3. Средства, необходимые для удовлетворения информационных потребностей, у библиотеки частично имеются.

4. Библиотека будет испытывать конкуренцию как центр муниципальной информации.

5. Для эффективной деятельности библиотекам необходимо сотрудничество с властью, определение своего места в информационной инфраструктуре территории.

6. Понимание роли библиотеки в социальном пространстве у населения, власти и экспертов расходятся.

Результаты опроса экспертов, жителей автономного округа и власти

В исследовании приняли участие 293 респондента, из них с учетом решаемых задач в соответствии с программой исследования, было проанкетировано 3 категории: население – 201 человек, эксперты – 45 человек, представители власти – 47 человек.

В экспертном опросе приняли участие 45 сотрудников различных библиотечных учреждений округа, из них 62,2% имеют специальное библиотечное образование (35,5% – среднее, 26,7% – высшее библиотечное). Стаж работы у 17,7% респондентов до 2-х лет, более 5-ти лет – 15,6% и более 10-ти лет – 66,7%.

Среди опрошенного населения, 201 респондент, большинство – 57,8% имеют высшее образование, 1,5% – начальное, 5,9% – неполное среднее, среднее и начальное профессиональное – 12,9%, средне-специальное – 21,9%. Учитывались также данные по возрасту и роду деятельности.

Контингент власти, в числе 47 респондентов, был представлен следующими характеристиками: большинство – 93,6% имеют высшее образование и лишь 6,4% – средне-специальное. Преобладающий возраст от 30-ти до 49 лет – 53,2%, от 50-ти до 59-ти лет – 36,2%, от 18-ти до 29-ти лет – 10,6%. По уровню власти были выделены следующие представители: муниципальная власть – 78,7%, окружная власть – 19,1%, федеральная власть – 2,2%.

Содержание деятельности библиотеки определяется совокупностью ролей и функций, среди которых можно выделить основные и не основные. Мнения различных категорий опрашиваемых при оценке роли библиотек в местном сообществе разошлись.

Так, экспертная группа среди основных функций библиотеки расставляет приоритеты следующим образом:

1. Библиотеки ориентируют на постоянное получение новейшей информации и в качестве универсального хранилища информации выступают основным средством для самообразования, самообучения – **53,3%**.

2. Библиотеки сохраняют уникальный литературный опыт человечества и являются основным социальным институтом – **44,4%**.

Население и власть на первое место ставят сохранение уникального литературного опыта человечества, соответственно – **53,7%** и **68%**.

Население далее расставляет по степени важности функции библиотеки следующим образом:

- в качестве универсального хранилища информации выступают основным средством для самообразования, самообучения – **52,7%**;

- ориентируют на постоянное получение новейшей информации – **44,7%**;

- являются своеобразным «антиподом быта», то есть приобщают к миру культуры – **33,8%**.

Власть в качестве важнейших функций библиотеки, выделяет:

- ориентируют на постоянное получение новейшей информации – **34%**;

- в качестве универсального хранилища информации выступают основным средством для самообразования, самообучения – **31,9%**;

- являются своеобразным «антиподом быта», т. е. приобщают к миру культуры – **23,4%**.

Роль библиотеки в качестве основного социального института, и население и власть оценили крайне низко, поставив на последнее место: **11,9%** и **6,3%** соответственно.

Таким образом, библиотека претендует на роль основного социального института, несмотря на то, что для населения и власти это не является очевидным.

Изменения, происходящие в обществе, затрагивают и библиотеки. Поэтому закономерно возникает вопрос, насколько целесообразны традиционные функции библиотеки, и какая из них наиболее перспективна для развития в современных условиях.

Большинство респондентов останавливают свой выбор на *информационной функции*. Ее назвали – **64,4%** экспертов, и **78,6%** – населения.

Далее выбор работников библиотек определен следующим образом:

- просветительская функция – **15,5%**;

- образовательная – **13,3%**;

- научная – **4,4%**;

- досуговая – **2,2%**.

Население порядок предпочтений распределило таким образом:

- образовательная функция – **35,8%**;

- просветительская – **35,8%**;

- досуговая – **30,3%**;

- научная – **2,9%**.

Для того, чтобы не утратить свое место в культуре, библиотека в современных условиях вынуждена предпринимать *дополнительные усилия*, направленные на деятельность, связанную с удовлетворением и формированием спроса на свои услуги.

В связи с этим необходимо не только оценить востребованность предлагаемых услуг в социальной сфере, но и конкурентов, т. е. тех, кто помимо библиотеки уже удовлетворяет эти потребности населения.

Наибольшую конкуренцию, по мнению всех трех категорий опрошенных, библиотека испытывает в *информационной сфере*. Это отмечают **44,4%** экспертов, **44,8%** населения, **65,9%** представителей власти.

Далее мнения респондентов расходятся. Категории респондентов оценивают конкуренцию следующим образом:

Эксперты:

- досуговая – **22,2%**;
- просвещение – **17,7%**;
- обучения – **11,1%**.

Население:

- обучения – **22,4%**;
- архивная – **14,9%**;
- просвещения – **9,9%**.

Власть:

- просвещения – **40,4%**;
- досуговая – **34%**;
- обучения – **23,4%**.

Наименьшая конкуренция в социальной сфере – **4,2%** для власти, и архивной сфере – **7,5%** для населения.

Практически все организации, составляющие в совокупности социальную сферу, являются субъектами и объектами в сфере информации, т.е. создают и потребляют информационные ресурсы. Именно они одновременно составляют и среду обитания (конкурирующую среду), и среду развития библиотеки (возможность эффективного взаимодействия).

А вот в социальной сфере конкурентов никто не оценил. А ведь библиотеке приходится соперничать с другими субъектами социальной сферы, как за условия деятельности, так и за условия продвижения своих услуг к потребителю.

В выделении конкурирующих с библиотекой субъектов мнения респондентов разошлись.

Население расставило приоритеты следующим образом:

- интернет – **10,4%**;
- школа – **5,9%**;
- телевидение – **4,9%**;
- СМИ – **4,4%**.

Эксперты выделяют в качестве основного конкурента культурно-досуговый центр – **11,1%**, (эта озабоченность библиотекарей мне не совсем понятна), далее отмечают целую группу равнозначных конкурентов – интернет, телевидение, центр дневного пребывания пенсионеров – **8,8%**.

Власть придерживается следующих позиций:

- школа и СМИ – **10,6%**;
- интернет – **8,5%**;
- вуз – **2,1%**.

Несмотря на то, что библиотека испытывает наибольшую конкуренцию в информационной сфере, большинство респондентов – **62,2%** населения и **74,4%** представителей власти согласны с тем, что библиотека должна выступать в роли информационного центра.

Выступая в роли информационного центра, библиотека должна быть максимально открытой, способной чутко реагировать на проходящие изменения в окружающем мире,

следовательно, сосредоточивать свои усилия на способах получения информации. В связи с этим, библиотека должна отслеживать каналы получения информации.

Респонденты следующим образом оценили степень значимости каналов информации.

Эксперты и население ставят на первое место интернет – **62,2%** и **64,4%**, соответственно, далее их мнения расходятся.

Мнение экспертов выражено в порядке убывания по степени значимости:

- книжный фонд отдельной библиотеки – **60%**;
- электронные базы данных – **42,2%**;
- корпоративные информационные ресурсы – **33,3%**.

Мнение населения отражено следующим ранжированным рядом:

- МБА (межбиблиотечный абонемент) – **37,8 %**;
- электронные базы данных – **30,3%**;
- ЭДД (электронная доставка документов) – **18,4%**.

От степени удовлетворенности населения работой библиотеки будет зависеть их частота посещения библиотеки. Поэтому необходимо постоянно отслеживать показатели эффективности и неэффективности работы библиотеки.

Исходя из данных опроса, в первую очередь, как население – **59,2%**, так и работников библиотек – **68,8%**, не удовлетворяет *материально-техническая база*.

По остальным показателям мнения экспертов и населения расходятся.

Работники библиотек выделяют следующие критерии неэффективности:

- ограниченный выбор литературных документов – **57,7%**;
- недостаточная финансовая поддержка со стороны властей – **55,5%**;
- избыток функций у библиотекаря – **22,2%**.

Население выражает свое мнение таким образом:

- недостаточную финансовую поддержку со стороны властей – **57,4%**;
- ограниченный выбор литературных документов – **49,7%**;
- мало функций в библиотеке – **16,9%**.

Таким образом, библиотека имеет неудовлетворительную материально-техническую базу, а также ограниченный выбор документов.

Необходимо определить, насколько различные уровни власти оказывают поддержку библиотекам, и как она отражается на функционировании библиотечной отрасли.

При анализе данных по изучению внимания различных уровней власти к библиотекам округа выявились следующие закономерности:

- оценка уровня внимания зависит от населенного пункта;
- власть оценивает свое внимание к библиотекам выше, чем работники библиотек (эксперты) и население.

Определяя, насколько *окружная власть* уделяет внимание библиотекам, и эксперты, и власть склоняются к ответу «отчасти да»:

- эксперты – **35,5%**;
- власть – **48,9**.

При выявлении оценочного мнения, выяснилось, что *местная власть* «скорее уделяет внимание» библиотекам. Это отметили:

- население – **38,8%**;
- власть – **36,1%**;
- эксперты – **40%**.

Определяясь с перспективами сотрудничества библиотек в социальном пространстве, все три категории респондентов единодушны в своих выборах.

На первое место **население, власть и эксперты** выдвигают *сотрудничество с местной властью* – **59,3%, 68,1%, 75,6%** соответственно.

На втором месте *сотрудничество с федеральной властью*: **32,8%** – населения, **19,2%** – власть, **13,3%** – эксперты.

Лишь незначительная часть опрошенных (население – **7,9%**, власть – **12,7%** и эксперты – **8,8%**) считает, что библиотека способна на самообеспечение.

Очень хорошо, что никто не считает, что библиотеке нет смысла развиваться, т. к. в них не нуждаются. Тем удивительнее, что **2,3%** экспертов, т. е. библиотекарей, ответили на этот вопрос утвердительно.

Выбор перспективного направления развития библиотек в условиях быстрых изменений зависит от того, насколько библиотеки будут ориентироваться в этих изменениях.

В современных условиях появляется возможность и необходимость *обретения* активной позиции, которая позволит библиотекам выступать с инициативой собственного развития. Перед публичными библиотеками XXI века стоит задача активизировать свою деятельность не только по привлечению новых читателей, но и по расширению возможностей для удовлетворения разнообразных информационных и духовных потребностей местных жителей. Ставя вопрос о возможности поддержки библиотек структурами местного самоуправления, необходимо оценить собственные возможности библиотек.

В связи с этим возникает потребность определить *формы сотрудничества* библиотек с властью.

И эксперты – **80%**, и власть – **72,3%** соглашаются с тем, что наиболее важной формой сотрудничества библиотеки и власти является информационная поддержка власти.

Другой приоритетной формой сотрудничества является создание общественного мнения о необходимости поддерживать библиотеку со стороны власти: представители власти – **31,9%**, и эксперты – **57,7%**.

На третьем месте, по мнению респондентов, находится такая форма сотрудничества, как организация публичного отчета о деятельности органов местного самоуправления: власть – **29,7%** и эксперты – **20%**.

Заключение

В настоящее время библиотечная отрасль переживает динамичные изменения. В частности, определяется курс развития библиотек, но пока отсутствует четкая позиция о предназначении библиотеки.

Не обладая материальным ресурсом, определенная исторически как структура государственная, то есть находящаяся на попечении общества, библиотека нуждается в поддержке органов власти.

Результаты исследования по теме «Библиотеки как центры муниципальной информации» являются подтверждением основной гипотезы исследования: возможности библиотеки позволяют ей выступить в качестве центра муниципальной информации.

В качестве подтверждения получены следующие аналитические данные:

1. Библиотека имеет уникальные (специфичные, то есть несвойственные другим) способы получения информации: книжный фонд отдельной библиотеки, МБА (межбиблиотечный абонемент), электронные базы данных, ЭДД (электронная доставка документов).

2. Население нуждается в библиотеках как центрах муниципальной информации. К основным функциям библиотеки относят:

- ориентацию на постоянное получение новейшей информации;
- выполнение роли универсального хранилища информации;
- средство для самообразования, самообучения, сохранения уникального литературного опыта человечества.

Наиболее перспективна для развития в современных условиях информационная функция.

3. Средства, необходимые для удовлетворения информационных потребностей, у библиотеки частично имеются.

Для эффективной работы библиотеке необходимо решить следующие проблемы:

- улучшить материально-техническую базу;
- расширить выбор документов;
- обеспечить достаточную финансовую поддержку со стороны властей.

4. Несмотря на то, что библиотека будет испытывать конкуренцию как центр муниципальной информации, информационная функция является основной для развития библиотечной отрасли.

Для конкурентоспособности библиотеке необходимо следующее:

- постоянное совершенствование и рекламирование электронных баз данных;
- поиск союзников в обеспечении информационных потребностей;
- мониторинг потребности населения и власти в информации;
- систематическая работа с населением по формированию потребности в услугах библиотеки.

5. Сотрудничество библиотеки и власти – необходимое условие дальнейшего развития библиотечной отрасли.

Основной уровень власти, с которой библиотека может сотрудничать – местная власть. К наиболее важным формам сотрудничества относятся:

- информационная поддержка власти;
- формирование общественного мнения о необходимости поддерживать библиотеку со стороны власти;
- организация публичного отчета о деятельности органов местного самоуправления.

Следует отметить, что власть оценивает свое внимание к библиотеке выше, чем работники библиотек и население.

Рекомендации

1. Библиотеке следует учесть, что необходима работа по демонстрации себя в качестве основного социального института. Для этого важно определить партнерские возможности библиотеки. *Предметом партнерства* может быть создание совместной информации, ее размещение и предоставление.

2. Библиотеки практически первыми испытывают на себе сокращение финансирования из местных бюджетов и все чаще сталкиваются с интенсивной конкуренцией. Эта проблема может быть решена за счет *привлечения конкурентов к сотрудничеству*, что с одной стороны частично снимает материальную проблему, а с другой – расширяет диапазон каналов получения информации. Например, интернет как самая значимая информационная структура может быть полезной библиотеке, если библиотека найдет возможность сделать его одной из библиотечных услуг.

3. Библиотеке необходимо обратить внимание на то, что единственный канал, конкурирующий с информационными ресурсами интернет, значимый для экспертов и населения – *электронные базы данных*. Имеет смысл эту функцию широко представлять в своей деятельности, обновляя и развивая ее возможности.

4. Библиотеке следует учесть, что население и власть не считает функцию хранения документного фонда библиотеки устаревшей и нуждающейся в замене на информационную. В то же время, выполнение данной функции требует жесткого соблюдения условий для хранения информации, а это в свою очередь предполагает постоянную статью расходов.

**Положение о центре общественного доступа
к социально значимой информации,
действующем в структуре общедоступной библиотеки**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в рамках реализации Федеральной целевой программы «Электронная Россия» в целях реализации конституционных норм Российской Федерации и окружной целевой программы «Электронная Югра» на **2006-2008** гг., гарантирующих доступ граждан к информации, создание единого информационного пространства, обеспечение наиболее полной и достоверной социально значимой информацией физических и юридических лиц, общественных организаций и объединений на основе внедрения информационных технологий и направлено на создание публичных центров общественного доступа на базе библиотек муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

1.2. Центр общественного доступа (далее ЦОД) – типовой аппаратно-программный комплекс, открытый широкому кругу пользователей в целях доступа к государственным, окружным и муниципальным социально значимым информационным ресурсам.

1.3. Создание центров общественного доступа направлено на формирование системы ЦОД – комплекса районных, поселенческих, городских округов ЦОД, функционирующих под единым управлением.

1.4. ЦОД обеспечивает доступ граждан и организаций к муниципальным, окружным и российским государственным электронным информационным ресурсам, а также к иным электронным информационным ресурсам в соответствии с Приложением 1 и иным ресурсам в порядке, установленном настоящим Положением.

1.5. Деятельность ЦОД регулируется законодательством Российской Федерации, настоящим Положением и осуществляется в соответствии с Типовым регламентом деятельности ЦОД (Приложение 2).

2. Цели создания ЦОД

2.1. Основными целями создания ЦОД являются:

2.1.1. Обеспечение доступа граждан, организаций, государственных органов и общественных организаций к стандартному набору информационных и коммуникационных ресурсов и сервисов сети интернет, включая организацию доступа к отдельным муниципальным, окружным и российским информационным ресурсам, в первую очередь, социальной, образовательной, правовой, культурной и научной направленности.

2.1.2. Обеспечение доступа к социально значимой информации и базовым информационно-коммуникационным услугам для всех жителей округа с различным уровнем владения компьютерными, информационными и телекоммуникационными технологиями,

2.1.3. Внедрение и массовое распространение информационных технологий.

3. Основные задачи ЦОД

ЦОД осуществляет выполнение следующих задач:

- 3.1. Предоставляет свободный доступ всем заинтересованным лицам к общедоступной информации и информационным ресурсам, в соответствии с утвержденным Перечнем информационных ресурсов (Приложение 1).
- 3.2. Обеспечивает эффективное информационное обслуживание пользователей на базе имеющегося аппаратного, программного и технического оборудования.
- 3.3. Обеспечивает бесперебойное функционирование программно-аппаратных средств, за исключением планового технического обслуживания.
- 3.4. Поддерживает в актуальном состоянии и пополняет информационные ресурсы, доступ к которым обеспечивает ЦОД.
- 3.5. Обеспечивает консультационную поддержку пользователей ЦОД при работе с информационными ресурсами и программными средствами.
- 3.6. Исследует информационные потребности пользователей ЦОД в целях пополнения списка информационных ресурсов.
- 3.7. Обеспечивает пользователей специальной учебно-методической литературой и текущими периодическими изданиями в бумажном и электронном виде в режиме читального зала.
- 3.8. Обеспечивает прозрачность в деятельности органов власти, создание условий для эффективного взаимодействия между органами власти и гражданами.
- 3.9. Информирует население о деятельности и услугах ЦОД.

4. Порядок создания, функционирование и управление ЦОД

- 4.1. Создание, реорганизация, а также ликвидация ЦОД на базе библиотек муниципальных образований округа осуществляется решением администрации муниципального образования по согласованию с Комитетом по информационным ресурсам администрации Губернатора автономного округа.
- 4.2. Организационное, техническое, методическое обеспечение деятельности ЦОД обеспечивают Комитет по информационным ресурсам администрации Губернатора автономного округа, Государственная библиотека Югры.
- 4.3. Комитет по информационным ресурсам администрации Губернатора осуществляет поставку мобильных компьютерных классов, предоставляет доступ к окружным информационным ресурсам.
- 4.4. Администрация муниципального образования принимает решение об открытии ЦОД, обеспечивает финансирование его деятельности.
- 4.5. Комитет по информационным ресурсам администрации муниципального образования осуществляет квалифицированную поддержку программно-аппаратных средств ЦОД.
- 4.6. Орган управления культурой администрации муниципального образования утверждает изменения в структуру, штатное расписание, устав и бюджет библиотеки, на базе которой создается ЦОД.
- 4.7. На основании заявки-подтверждения (Приложение 3) от администрации муниципального образования, заключается четырехстороннее соглашение о создании и функционировании ЦОД (Приложение 4).
- 4.8. Государственная библиотека Югры осуществляет общее методическое руководство деятельностью ЦОД через центральные библиотеки муниципальных образований.
- 4.9. Непосредственное руководство работой ЦОД осуществляет директор ЦБС или заведующий самостоятельной библиотекой, на базе которой он сформирован.

Штат сотрудников ЦОД формируется в зависимости от объемов предоставляемых услуг, финансирования, количества рабочих мест для пользователей.

4.10. Деятельность ЦОД регулируется Типовым регламентом работы (Приложение 2).

4.11. Должностные обязанности сотрудников ЦОД определяются должностными инструкциями.

5. Услуги ЦОД

5.1. Услуги ЦОД подразделяются на обязательные и дополнительные, которые оплачиваются самими пользователями.

5.2. К обязательным (бесплатным) отнесены следующие:

- доступ к государственным электронным информационным ресурсам, предоставляемым различными общественными, государственными и коммерческими организациями в соответствии с утвержденным Перечнем информационных ресурсов (Приложение 1);

- информационное консультирование пользователей в поиске необходимой информации в базах данных и сети интернет.

5.3. Дополнительные (платные) услуги для пользователей ЦОД:

- копировальные работы;
- ламинирование документов;
- набор текста на компьютере;
- сканирование документов;
- распечатка документов на принтере;
- макетирование;
- брошюрование;
- отправка и получение факсимильных сообщений;
- услуги электронной почты.

5.4. Перечень оказываемых обязательных и дополнительных услуг может изменяться и дополняться в зависимости от технических возможностей ЦОД и в соответствии с потребностями муниципального образования в развитии информационной инфраструктуры.

6. Обязанности и права ЦОД

6.1. ЦОД в рамках своей деятельности обязан:

- обеспечить размещение информации о деятельности ЦОД в печатных и электронных СМИ, распространяемых на территории муниципального образования, в котором он создан;

- организовать и поддерживать работу с органами власти, ведомствами, юридическими лицами в целях актуализации и расширения информационного наполнения ЦОД, установить связи и привлечь к совместной деятельности представителей органов власти и управления, ведомства и организации, библиотеки, образовательные учреждения, предприятия, информационные службы, СМИ, разработчиков правовых баз данных в целях формирования единой информационной среды;

- приобретать, надлежащим образом обрабатывать и обеспечивать сохранность информационных ресурсов и баз данных, установленных в ЦОД;

- обеспечивать бесперебойное функционирование программно-аппаратных средств, в случае возникновения технических проблем, предпринять в оперативном порядке все меры, необходимые для их устранения в течение не более **8** (восьми)

часов в месяц с обязательным предупреждением пользователей о возможных перебоих в работе;

- вести регистрацию и учет пользователей по установленной в Типовом регламенте форме (Приложение 2) для учета посещаемости и изучения запросов пользователей ЦОД;

- представлять отчет о проделанной работе в сроки и по форме, утвержденной в Типовом регламенте (Приложение 2);

- заключить договор с интернет-провайдером на право предоставления услуг доступа к сети интернет.

6.2. ЦОД в рамках своей деятельности имеет право:

- расширить перечень информационных ресурсов, доступ к которым обеспечивается в ЦОД, утвердив его решением администрации муниципального образования;

- отказать пользователям в доступе к информационным ресурсам, за исключением ресурсов, приведенных в Приложении 1;

- запретить доступ к развлекательным информационным ресурсам;

- обязать пользователя, использовавшего платные информационные услуги, возместить стоимость этих услуг в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

7. Финансирование и отчетность ЦОД

7.1. Финансирование деятельности ЦОД осуществляется за счет:

- средств местного бюджета, предусмотренных на текущую деятельность учреждения, на базе которого ЦОД работает,

- долевого участия Комитета по информационным ресурсам администрации Губернатора автономного округа,

- других доходов и поступлений в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

7.2. ЦОД представляет в ГБЮ ежегодный отчет о работе по установленной в Типовом регламенте форме (Приложение 2). ГБЮ предоставляет Комитету по информационным ресурсам сводный отчет и аналитическую записку.

Приложение 1

к проекту «Положения о центре общественного доступа
к социально значимой информации, действующем
в структуре общедоступной библиотеки»

**Перечень информационных ресурсов,
бесплатно предоставляемых пользователям
центра общественного доступа**

**1. Информационные ресурсы органов власти и местного самоуправления
(адреса)**

- Портал Правительства РФ
- Сайты федеральных министерств и ведомств РФ
- Официальный **web**-сайт органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
- Сайты органов власти субъектов РФ
- Сайты муниципальных образований округа

2. Справочно-правовые системы

- ПС «Кодекс»
- ПС «КонсультантПлюс»
- ПС «Гарант»
- другие

3. Новостные информационные ресурсы

Сайты СМИ Югры («Новости Югры», районные газеты, телерадиокомпании «Югра». «Югория»)

4. Библиографические и образовательные ресурсы

- Электронные каталоги библиотек Российской Федерации и Югры
- Образовательные порталы и энциклопедии
- Сайты дистанционного обучения

5. Деловые ресурсы (персонал ЦОД имеет право ограничивать доступ)

Информация по государственным и муниципальным закупкам товаров, работ и услуг.

Кадровые вакансии

Типовой регламент деятельности центра общественного доступа

1. Общие требования

1.1. Типовой регламент деятельности ЦОД – документ, определяющий основные принципы организации его работы, обеспечение ресурсами и правила для пользователей, на основании которого разрабатывается регламент конкретного ЦОД.

1.2. Общими требованиями к организации работы ЦОД являются:

- предоставление бесплатного для пользователя доступа к утвержденному перечню социально значимых ресурсов,
- отдельное или отгороженное помещение площадью, необходимой для соблюдения санитарных норм при размещении ПК,
- выделенный канал подключения к интернет,
- нормативное обеспечение ПК – не менее одного на **500** пользователей библиотеки,
- число сотрудников ЦОД – не менее одного на **500** зарегистрированных пользователей ЦОД,
- обязательное наличие копировально-множительной техники,
- предоставление пользователям ресурсов как минимум одной СПС,
- режим работы ЦОД не менее **41** часа в неделю,
- создание условий для работы в ЦОД для пользователей с ограниченными возможностями.

2. Ресурсы

2.1. Ресурсное обеспечение ЦОД предусматривает: кадровые ресурсы, информационные ресурсы и оборудование.

2.2. Кадровые ресурсы

2.2.1. Наименования должностей, разряды оплаты труда, должностные обязанности

определяются тарифно-квалификационными характеристиками по должностям работников культуры РФ, тарифно-квалификационными характеристиками по должностям служащих.

2.2.2. Число сотрудников ЦОД рассчитывается на основании действующих норм времени на работы, выполняемые в библиотеках.

2.2.3. Наименование должностей и число сотрудников утверждается штатным расписанием учреждения, в структуре которого работает ЦОД.

2.2.4. Рекомендуемые должности: заведующий отделом, главный библиограф, библиограф, электроник.

2.3. Информационные ресурсы

2.3.1. Основным информационным ресурсом ЦОД являются ресурсы интернет, электронные правовые системы.

2.3.2. Пользователям ЦОД должна быть предоставлена возможность использовать любой документ библиотеки на любом носителе в целях уточнения полученной информации.

2.3.3. В целях поддержания актуального состояния ресурсов, необходимо их регулярное обновление.

2.4. Оборудование

2.4.1. Для обеспечения необходимых технологических процессов на 5-ти и более ПК нужно иметь:

- 1 сервер,
- 1 принтер,
- 1 копировальный аппарат.

2.4.2. В труднодоступных поселках, не имеющих развитой структуры связи, необходимо установить спутниковую антенну высокоскоростного интернет.

3. Организация обслуживания пользователей

3.1. Организация обслуживания пользователей ЦОД осуществляется в соответствии с традиционными библиотечными технологиями.

3.2. Регистрация пользователей осуществляется в регистрационной форме (возможно в читательском формуляре).

РЕГИСТРАЦИОННАЯ ФОРМА ДЛЯ ДОПУСКА К РАБОТАМ В ЦЕНТРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОСТУПА

1. ФИО _____

2. Адрес _____

3. Контактный телефон _____

4. Категория* _____

С правилами работы в Центре общественного доступа ознакомлен _____ (подпись, ФИО)

Навыки работы на компьютере оцениваю:

Профессионал	На уровне любителя	Не владею

- учащийся школы, студент, специалист, пенсионер, другое

Поля, заполняемые сотрудником центра общественного доступа

Дата	Время	Ресурс

Дата заполнения регистрационной карточки _____

3.3. Правила пользования ЦОД определяет каждая библиотека самостоятельно.

4. Учет и отчетность

4.1. Учет пользователей ЦОД, посещений, обращений, запросов справочно-информационного обслуживания осуществляется на основании ГОСТ 7.20-2000.

4.2. Ежегодно отчет по установленной форме направляется вместе с информационными и статистическими отчетами в ГБЮ. На основе отчетов ЦОД

ГБЮ формирует сводный отчет и аналитическую записку для Комитета по информационным ресурсам администрации Губернатора автономного округа – Югры.

4.3. Форма отчета

Отчет о деятельности ЦОД, работающего в структуре _____ за период _____

1. Пользователи ЦОД

Зарегистрировано пользователей (чел.)					Количество посещений (чел.)	Мероприятий ЦОД	
кате-гория	кате-гория	кате-гория	кате-гория	кате-гория	всего	всего	отдельно по формам (курсов, семинаров, Дней информации и т. п.)

2. Использование ресурсов ЦОД

Наименование информационного ресурса	Количество обращений
название	

3. Материально-техническая база

Материально-техническая база	
наименование	кол-во ед.

Приложение 3

к проекту «Положения о центре общественного доступа
к социально значимой информации,
действующем в структуре общедоступной библиотеки»

**Четырехстороннее соглашение о создании и
функционировании центра общественного доступа**

Соглашение заключено между Комитетом по информационным ресурсам администрации Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в лице _____, действующего на основании _____, администрацией муниципального образования _____ в лице _____, действующей на основании _____, учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Государственная библиотека Югры» в лице _____, действующего на основании Устава и _____ в лице _____, действующего на основании _____ в целях создания и функционирования центра общественного доступа (ЦОД) на базе _____.

1. Предмет соглашения

Создание и функционирование ЦОД осуществляется на основе «Положения о центре общественного доступа», утвержденного _____.

2. Права и обязанности сторон

2.1. Комитет по информационным ресурсам администрации Губернатора округа имеет право:

- Получать отчет от каждого ЦОД,
- Запрашивать аналитику и статистику по развитию ЦОД в округе от ГБЮ.

Берет на себя обязательства:

- В соответствии с утвержденным планом и сроками поставить в ЦОД необходимую для его функционирования компьютерную технику (количество, спецификация) на условиях....

2.2. Администрация муниципального образования имеет право:

- Утверждать штаты, правила пользования ЦОД.

Берет на себя обязательства:

- Подключить и обеспечить на протяжении всего срока действия соглашения доступ к интернет-ресурсам,

- Обеспечить финансирование ЦОД по следующим статьям расходов:

- Оплата труда сотрудников,
- Содержание помещения,
- Оплата подключения доступа к электронным информационным ресурсам,
- Квалифицированная поддержка установки, обеспечения функционирования программно-аппаратных средств,
- Обучение и повышение квалификации сотрудников ЦОД.

2.3. Библиотека имеет право:

- Оказывать ряд дополнительных платных услуг, используя имеющиеся ресурсы,

- Расширить номенклатуру услуг пользователям.

Берет на себя обязательства:

- Обеспечить функционирование ЦОД по режиму работы библиотеки,

- Оказывать пользователям бесплатно услуги, утвержденные в «Положении о ЦОД»,
- Вести учет пользователей ЦОД по утвержденной форме,
- Обеспечить сохранность установленного оборудования,
- Эксплуатировать оборудование в соответствии с установленными правилами и нормами.

2.4. Государственная библиотека Югры имеет право:

- Утверждать основные контрольные показатели деятельности ЦОД,
- Требовать ежегодный отчет по утвержденной форме.

Берет на себя обязательства:

- Обеспечить координацию в деятельности ЦОД,
- Разрабатывать регламентирующие документы,
- Формировать аналитические материалы.

3. Срок действия соглашения

Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует на протяжении всего периода функционирования ЦОД в структуре_____.

4. Порядок разрешения споров

Споры по настоящему соглашению разрешаются в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

5. Стороны соглашения

Приложение 4

к проекту «Положения о центре общественного доступа
к социально значимой информации,
действующем в структуре общедоступной библиотеки»

**Заявка-подтверждение на создание
центра общественного доступа на базе.....**

Администрация _____
(название МО)

подтверждает свое финансовое участие в
в целях создания центра общественного доступа на
базе _____

(название)

путем финансирования его основной деятельности из бюджета.....

Прошу заключить соглашение и включить в план...

В БИБЛИОТЕКАХ ОКРУГА

Выпуск 22

Пути и средства обеспечения доступа населения Югры к социально значимой информации

Составитель	Н. Е. Швыркова
Редактор	Е. И. Табаченко
Ответственный за выпуск	С. Ю. Волженина

Оригинал-макет, верстка, оформление, цветоделение и печать выполнены
издательско-репродукционным отделом
Государственной библиотеки Югры

Государственная библиотека Югры
628012, Тюменская обл., г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 2
Тел.: (34671) 3-33-21, 3-35-98
E-mail: ugra@okrlib.ru, <http://www.okrlib.ru>