

IVRIS PRAECEPTA SVNT HAEC
HONESTE VIVERE, ALTERVM NON LAEDERE
SVVM CVIQVE TRIBVERE

(VLPIANVS LIBRO PRIMO REGVLARVM. D. 1. 10. 1)

PUBLICA
UNIVERSITAS STUDIORVM
MOSCOVIAE «LOMONOSOV»
FACULTAS IVRIDICA

ACADEMIA
SCIENTIARVM RVSSIAE
INSTITVTVM HISTORIAE
VNIVERSALIS

CENTRVM IVRIS ROMANI INVESTIGANDI

IVS ANTIQVVM



I (XI)

Moscoviae MMIII

МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ
ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА

ДРЕВНЕЕ ПРАВО

1 (11)

Спарк
Москва 2003

УДК 34(075.8)
ББК 67.99(2)95
Д 73

Настоящий номер издается при поддержке
Университета г. Сассари, Италия

Questo volume è pubblicato con il contributo
dell'Università di Sassari, Italia

ДРЕВНЕЕ ПРАВО. IVS ANTIQVVM. № 1 (11). 2003. – М.: Спарк, 2003. – 254 с.

Данный том продолжает периодическое издание общероссийского научного журнала по римскому праву и его рецепции. Издание рассчитано на публикацию статей не только российских ученых, но и западных романистов, с тем чтобы ближе познакомить отечественных исследователей с достижениями западной романистики. Вместе с тем совместные публикации позволяют установить более тесный и плодотворный научный контакт между российскими и западными учеными. В целях ввода в научный оборот России возможно большего числа источников по римскому праву и его рецепции в каждом номере публикуются новые, ранее не переводившиеся на русский язык труды древних юристов. Приглашаем юристов и историков России и других стран присылать свои статьи, рецензии и другие материалы для публикации в нашем журнале.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Л. В. Милов, В. А. Томсинов, Е. А. Суханов, А. О. Чубарьян, Я. Н. Шапов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Е. В. Белякова, А. В. Копылов, Л. Л. Кофанов (гл. редактор), Е. В. Кулагина, Н. Г. Майорова,
Л. П. Маринович, И. Л. Маяк, А. Д. Рудоквас, В. А. Савельев (зам. гл. редактора), Ф. Сини,
А. И. Солопов, В. Н. Токмаков, Д. О. Тузов, В. И. Уколова, И. С. Филиппов, Э. Д. Фролов

РЕДАКЦИЯ

А. А. Вярс, М. В. Дурново, Н. А. Кузнеченко, Д. А. Литвинов, Я. В. Мельничук, Р. Орту,
М. В. Петелина, Ю. В. Пущаев, М. Н. Челинцева

К $\frac{1203020200-003}{4ФЭ(03)-95}$ без объявл.

ISBN 5-88914-208-9

© Центр изучения римского права, 2003
© Оформление. Издательство «Спарк», 2003



INDICE

DIRITTO GRECO

Surikov I.E. (Mosca). I cambiamenti nelle leggi d'Atene nel V sec. a.C. (nell'esempio della legge su ostracismo)

DIRITTO ROMANO

Smorčkov A. M. (Mosca). La legge curiata dell'imperio ed auspicii dei magistrati

Kofanov L. L. (Mosca). Le idee *lex* e *ius* nel diritto romano arcaico

Mel'ničuk Ja.V. (Mosca). Alcuni aspetti del rito sacrale romano *lustrum*

DIRITTO ROMANO IN ORIENTE

Cinenov D.V. (San Pietroburgo). La formazione dello stato giuridico sociale dei primi bizantini cortigiani dei IV – V ss.

Kartzov A. S. (San Pietroburgo). Diritto romano privato nelle università russe: lo sguardo di destra (dalla storia della lotta ideologica del II metà del XIX – dell'inizio del XX sec.)

DIRITTO ROMANO IN OCCIDENTE

Aurov O.V. (Mosca). Termini giuridici romani *pac-tum* e *placitum* nella pratica giuridica del regno d'Asture e Leone (VIII-XI ss.)

Kapranova E.Ju. (Mosca). Lo schiavo dell'epoca dei Carolinghi: oggetto o soggetto del diritto?

Orlov V. G. (Helsinki). Diritto romano nel sistema giuridica di Finlanda

DIRITTO ROMANO ED ATTUALITÀ

Calore A. (Brescia). La "pena" e la "storia"

Petrak M. (Croazia). Il diritto romano nella Croazia contemporanea

СОДЕРЖАНИЕ

ГРЕЧЕСКОЕ ПРАВО

8 Суриков И. Е. (Москва). Изменения в афинских законах в V в. до н.э. (на примере закона об остракизме)

РИМСКОЕ ПРАВО

24 Сморгчов А. М. (Москва). Куриатный закон об империи и ауспиции магистратов

40 Кофанов Л. Л. (Москва). Понятия *lex* и *ius* в римском архаическом праве

54 Мельничук Я. В. (Москва). Некоторые аспекты римского сакрального ритуала *lustrum*

РИМСКОЕ ПРАВО НА ВОСТОКЕ

66 Чиненов Д.В. (Санкт-Петербург). Формирование социально-правового статуса ранневизантийских придворных IV – V вв.

73 Карцов А. С. (Санкт-Петербург). Римское частное право в российских университетах: взгляд справа (из истории идеологической борьбы II пол. XIX – нач XX вв.)

РИМСКОЕ ПРАВО НА ЗАПАДЕ

94 Ауров О.В. (Москва). Римско-правовые понятия "pactum" и "placitum" в правовой практике Асту-ро-Леонского королевства (VIII–XI вв.)

103 Капранова Е.Ю. (Москва). Раб Каролингской эпохи: объект или субъект права?

120 Орлов В. Г. (Хельсинки). Римское право в правовой системе Финляндии

РИМСКОЕ ПРАВО И СОВРЕМЕННОСТЬ

132 Калоре А. (Брешиа). «Наказание» и «история»

146 Петрак М. (Хорватия). Римское право в современной Хорватии

DALL'EREDITÀ SCIENTIFICA

Rostovtsev M.I. (San Pietroburgo). La storia de'appalto statale nell'Impero romano: Dall'Augusto al Diocleziano (alcuni capitoli).

ATTIVITÀ SCIENTIFICA

Novikov A. A. (San Pietroburgo). La cronaca del IX Colloquio dei romanisti dell'Europa centrale e orientale e dell'Asia (Novi Sad, 24-26 ottobre 2002)

Durnovo M.V., Celintseva M.N. (Mosca). Seconda Sessione della Scuola Internazionale di Diritto romano in Varsavia

Kofanov L.L. (Mosca). La recensione sul libro di Filippov I.S. "La Francia mediterranea nel Medioevo primo. Il problema della formazione del feudalesimo" Mosca, 2000. 800 p.

Filippov I. S. (Mosca). Risposta alla recensione del L.L.Kofanov

Filippov I. S. (Mosca). La recensione sul libro La coutume au village danf l'Europe médiévale et moderne. Ed. M.Mousnier, J.Poumarède. Toulouse, 2001. 260 p.

Filippov I. S. (Mosca). La recensione sul libro La civiltà giudiciale in Sardegna nei secoli XI-XIII. Fonti e documenti scritti. Sassari, 2002. 602 p.

Aurov O.V. (Mosca). La recensione sul libro di Osaba E.G. El adulterio uxorio en la *Lex Visigothorum*. Madrid: Marcial ponna, 1997. 294 p.

SUPPLEMENTO

Petri Exceptiones Legum Romanarum. Libri 1-2. Traduzione, introduzione e commento di D.Ju.Poldnikov, (Mosca) Red. da L.L.Kofanov

ИЗ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ

160 Ростовцев М.И. (Санкт-Петербург). История государственного откупа в Римской империи: от Августа до Диоклетиана (отдельные главы)

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

174 Новиков А.А. (Санкт-Петербург). Хроника IX коллоквиума романистов центральной и восточной Европы и Азии (Нови Сад, 24-26 октября 2002 г.)

181 Дурново М.В., Челинцева М.Н. (Москва). Вторая сессия международной школы римского права в Варшаве

184 Кофанов Л. Л. (Москва). Рецензия на книгу Филиппова И.С. «Средиземноморская Франция в раннее средневековье. Проблема становления феодализма». Москва, 2000. 800 с.

193 Филиппов И.С. (Москва). Отклик на рецензию Л.Л.Кофанова

203 Филиппов И.С. (Москва) Рецензия на книгу La coutume au village danf l'Europe médiévale et moderne. Ed. M.Mousnier, J.Poumarède. Toulouse, 2001. 260 p.

207 Филиппов И.С. (Москва) Рецензия на книгу La civiltà giudiciale in Sardegna nei secoli XI-XIII. Fonti e documenti scritti. Sassari, 2002. 602 p.

211 Ауров О.В. (Москва). Рецензия на книгу Osaba E.G. El adulterio uxorio en la *Lex Visigothorum*. Madrid: Marcial ponna, 1997. 294 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

216 Составленные Петром извлечения из римских законов. Книга 1-2. Перевод, вводная статья и комментарии Д.Ю.Полдникова (Москва) Ред. Л.Л.Кофанов

О. В. АУЛОВ

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: OSABA G. E.
EL ADULTERIO UXORIO EN LA LEX
VISIGOTHORUM. MADRID: MARCIAL
PONNS, 1997. 294 p.**

Трудности наших библиотек известны. Именно они являются причиной того прискорбного явления, что важнейшие работы (прежде всего зарубежные) оказываются практически недоступными для большинства отечественных исследователей либо попадают им в руки с явным запозданием. Увы, перед нами – подобный случай. Замечательная книга Эсперансы Осаба Гарсия, профессора римского права Университета Страны Басков (г. Сан-Себастьян, Испания), не достигла наших книгохранилищ и едва ли имеет шанс оказаться там в обозримом будущем. Мне же она оказалась доступна лишь благодаря любезности автора. Между тем работа Э. Осабы заслуживает внимания с самых разных точек зрения. Помимо самого главного, т. е. конкретных выводов автора, книга привлекает самой тематикой.

Действительно, один из важнейших памятников римско-правового законодательства эпохи раннего средневековья, «Вестготская правда», остается известным отечественному историку права почти исключительно по названию. Единственной крупной работой на русском языке, основанной на данных этого замечательного памятника, до сих пор является «Готская Испания» А. Р. Корсунского, вышедшая в свет еще в 1969 г. и к настоящему времени уже в значительной степени устаревшая. Можно упомянуть также краткие ремарки, касающиеся «Вестготской правды», содержащиеся в обзорных трудах по истории средневековой Испании («История Испании и Португалии» В. К. Пискорского (СПб., 1902) и переводная «История Испании» Р. Альтамира-и-Кревеа (М., 1952. Т. 1)), а также в известном труде П. Г. Виноградова «Римское право в Средние века» (М., 1910). Это все. Все о тексте, игнорирование которого не позволяет создать сколь-нибудь целостное представление о судьбах римско-правовой традиции на средневековом Западе...

Опираясь на новейшие данные, приводимые Э. Осабой, постараюсь дать самое общее представление о памятнике. «Вестготская правда» (*Lex Visigothorum*; в рукописях – наименования *Liber Iudicum* или *Liber Iudiciorum*) представляет собой собрание законов вестготских королей, изданное в 654 г. Рецесвинтом, королем ([649] 653–672) Вестготской Испании (или Толедского королевства, в противовес первому варварскому государству, основанному вестготами на территории Западной Римской империи – Тулузскому). Законы, вошедшие в состав кодекса, подразделяются на две большие группы. Первая имеет пометку *antiqua* или *antiqua emendata*. Это древнейший пласт памятника, охватывающий законы королей от Эйриха (466–484) (так называемый «Кодекс Эйриха», 70-е гг. V в., частично сохранившийся в Парижском палимпсесте) до Леовигильда (569–586); неизвестно, были ли его законы сведены в кодекс или существовали раздельно (замечу: авторство целого ряда *antiquae* до сих пор остается существенной научной проблемой).

Вторую группу составляют законы, авторство которых вопросов не вызывает. В их числе – постановления, изданные Рекаредом (568–601), – всего их три, Сисебутом (612–621) – их два, Хиндасвинтом (642–653) – соответственно, 99 и, наконец, Рецесвинтом – 89. В 681 г. король Эрвигий (680–687) инициировал появление новой редакции кодекса, дополнив его своими собственными законами, а также законами своего предшественника Вамбы (672–680). Наконец, на рубеже VII–VIII вв. некто (вероятно, король Эгика (687–702)) вновь пополнил кодекс за счет своих законов, а также ряда законов Рецесвинта, ранее не включенных в состав памятника. Существовали и иные редакции рубежа VII–VIII вв., ныне, в противовес редакции Эрвигия, именуемые «*vulgatae*».

Связи «Вестготской правды» с римским правом классической и постклассической эпох сложны и разнообразны. Прямо или опосредованно (через посредство так называемого «Бревиария Алариха» или «Римского закона вестготов») она вобрала в себя отдельные положения или целые фрагменты императорских конституций, составивших Кодекс Феодосия II (СТh), сочинений римских юристов-классиков (Павла, Ульпиана, Модестина и др.) и т. д. Следует лишь заметить, что Юстинианово законодательство (т. е. Кодекс Юстиниана и Новеллы) в отличие от СТh в раннесредневековой Испании, видимо, не было известно. Наконец, свою роль в качестве источника сыграла и местная, автохтонная, испано-римская традиция, формировавшаяся в испанских провинциях Рима с конца III в. до н. э. Ее проявления мы встречаем, в частности, в сочинениях Исидора Севильского (ок. 570–636). Остается заметить, что в той или иной степени «Вестготская правда» сохраняла (пусть и в разной степени) значение действующего законодательства по меньшей мере до середины XIV в., причем в середине XIII в. по указанию короля Альфонсо X Мудрого ее текст был переведен на старокастильский язык под названием «Фуэро Хузго» (Fuero Juzgo – FJ). Наконец, следует хотя бы упомянуть о факте прямого влияния вестготского законодательства на формирование некоторых «варварских правд», прежде всего – Баварской.

Возвращаясь к содержанию книги Э. Осабы, отмечу еще одну черту, делающую знакомство с работой весьма полезным для отечественных романистов. Перед нами – одно из лучших проявлений блестящего уровня испанской историко-юридической школы, к сожалению, недостаточно известной в России. Прежде всего принадлежность к ней проявляется в широте исследовательского кругозора автора. Использован самый широкий круг источников: наряду с собственно испанскими правовыми памятниками («Вестготской правдой», «Бревиарием Алариха» и постановлениями позднеантичных и раннесредневековых церковных соборов), он включает важнейшие памятники римского законодательства, от архаической до постклассической эпох. Здесь же фигурируют едва ли не все современные «Вестготской правде» *leges barbarorum*, вплоть до каролингской эпохи. Но и это еще далеко не все. Э. Осаба использует широчайший круг нарративных текстов, как античных (Ювенал, Марциал, Квинтилиан, Тацит и др.), так и средневековых (в числе последних – тексты Св. Писания, а также сочинения важнейших церковных писателей – Исидора Севильского, Мартина Бракарского, Юлиана Толедского, Григория Турского и др.).

Свой исследовательский метод (неукоснительная опора на источники предполагается как нечто само собой разумеющееся) Э. Осаба определяет как сочетание методов «историко-критического», историко-культурного и компаративного анализа. Центральное же место занимает историко-правовая экзегетика, включающая определение прототипов каждого текста, а также подразделение его на структурные элементы, которые рассматриваются сначала в отдельности, а потом – в системе. При этом каждый закон выступает в контексте сложной историко-правовой эволюции, а складывание его конечной формы и содержания – как закономерный результат этого процесса. Активно использовались и методы филологического анализа.

Структурно (помимо вступительного и заключительного разделов) работа подразделяется на четыре главы. В первой исследуется римская предыстория проблемы. В центре внимания автора – *lex Iulia de adulteriis coercendis*, изданный Августом ок. 18 г. до н. э. Он знаменует собой важнейший этап: если ранее, со времен архаического Рима, преступления, связанные с нарушением супружеской верности, рассматривались как исключительная компетенция фамилии и ее главы – отца семейства, то с изданием *lex Iulia de adulteriis coercendis* государство впервые вмешивается в эту сферу. Дальнейшая эволюция форм этого вмешательства связывается с глубокими изменениями в римском обществе, прежде всего – с кризисом агнатской семьи в эпоху поздней Империи. Соответственно, место «отца семейства» в числе лиц, имеющих привилегированное право на выдвижение исков, постепенно занимает физический отец, а также муж. Возрастает роль так называемых *extranei*, т. е. других совершеннолетних членов семьи. Самой же главной тенденцией является повышение роли государственного регулирования, шаг за шагом оттесняющего на задний план древнее *ius occidendi* (право на убийство прелюбодейки, застигнутой на месте преступления). Существенные

изменения претерпевают и процессуальные нормы (способы предъявления иска, формы доказательств и др.).

Вторая глава, занимающая центральное место в работе, посвящена исследованию эволюции правовой концепции женской неверности по нормам «Вестготской правды». Выстроив соответствующие важнейшие законы в хронологическом порядке – от *antiquae* (L Vis. 3. 4. 1–5; L Vis. 3. 4. 10–11; L Vis. 6. 1. 4) до законов Хиндасвинта (L Vis. 3. 4. 12–13 Chind.; L Vis. 6. 1. 6 Chind.; L Vis. 6. 1. 2 Chind.; L Vis. 3. 3. 11 Chind.) и Рецесвинта (L Vis. 3. 3. 11 Recc.), и с учетом ряда иных положений, касающихся интересующих ее вопросов косвенно, Э. Осаба выявляет нарастающие изменения (с учетом редакции Эрвигия, *vulgatae* и FJ). Общая тенденция прослеживается достаточно ясно: от почти текстуального соответствия поздне-римским нормам, источники которых идентифицируются довольно легко, к появлению значительного числа оригинальных черт. Решающий этап этой эволюции связывается с деятельностью Хиндасвинта, который, во многом вынуждаемый политической обстановкой, рассматривает законы, карающие супружескую неверность, как один из инструментов в политической борьбе с непокорной феодализирующейся знатью. Этот инструмент дает некоторые возможности воспрепятствовать формированию политических по своей сути союзов между магнатскими семьями, скрепляемых брачными узами. Он также позволяет вносить раздор в среду аристократических группировок (доносительство поощряется материально), экономически ослаблять представителей враждебных ему партий (конфискации имущества) и т. д. Наконец, меняется само общество – в том, что касается как состава и структуры семейной группы, ставшей когнатской, так и характера института брака (прямое влияние Церкви), и, наконец, соотношения статусов мужа и жены (показательны обвинения в адрес не только неверной супруги, но и мужчины-прелюбодея, что просто непредставимо в классическом римском праве).

Третья глава носит синтетический характер. Э. Осаба суммирует данные, изложенные в предыдущей главе, выстраивая целостную и детальную картину эволюции восприятия супружеской неверности как таковой, соотношения социальных ролей в связи с применением частных санкций и выдвижения исков, процедуры судебного процесса, форм и характера наказаний (содержание наиболее интересных выводов уже, по существу, изложено мною выше). Наконец, в четвертой главе внимание автора фокусируется на компаративных аспектах проблематики. Рассматривая формы регламентации отношений, связанных с супружеской неверностью, в основных «варварских правдах», Э. Осаба стремится выявить специфику соответствующих норм «Вестготской правды». Оказывается, что ни наиболее, ни наименее романизированные из *leges barbarorum* не содержат столь целостной регламентации интересующих автора отношений, как законы вестготов.

В рамках небольшой рецензии недостижимой роскошью оказывается даже простой пересказ важнейших выводов столь значительной работы. Приходится сожалеть, что испанский язык остается, увы, неизвестным для большинства наших историков римского права.

AUROV O. V.

**LA RECENSIONE SUL LIBRO: OSABA G. E.
EL ADULTERIO UXORIO EN LA LEX
VISIGOTHORUM. MADRID: MARCIAL
PONS, 1997. 394 p.**

(RIASSUNTO)

Al centro dell'attenzione dell'Autrice, ordinaria di diritto romano dell'Università del Paese Basco (San Sebastián, Spagna) sta il problema del regolamento della responsabilità delle donne per adulterio secondo le norme della «*Lex Visigothorum*». Vengono esaminati tre principali nuclei di questioni: (1) il circolo di

persone imputabili per tali reati; (2) i particolari della procedura con cui tali cause venivano dibattute in tribunale (innanzitutto il circolo delle persone aventi diritto a sporgere delle rispettive azioni); (3) i principali tipi di sanzioni imposte alle condannate.

Avendo una visione assai ampia del compito posto, l'A. esamina dettagliatamente «le preistoria romana del problema» a partire dalla *Lex Iulia de adulteris coercendis* (18 av. Cr. circa) fino alle norme del diritto romano postclassico. Solo in seguito vengono analizzate le rispettive leggi dei re visigoti che fanno parte della «*Lex Visigothorum*» – da quelle più antiche («*antiquae*») a quelle più tarde. Secondo l'A., la tendenza generale si lascia rintracciare assai chiaramente: da una corrispondenza quasi testuale con le norme tardoromane ai tratti originali. La fase decisiva di questa evoluzione è connessa alla legislazione del

re Chindasvinto (642 – 653) per il quale l'emanazione delle leggi a condanna dell'infedeltà coniugale diventò uno degli strumenti importanti nella lotta politica con l'indomita nobiltà in via di feudalizzazione. Infine, l'esame delle analoghe norme delle altre *leges barbarorum* permette di rilevare il più pienamente il grado di originalità della legislazione visigota. L'opera è scritta in una splendida lingua, è fortunatamente strutturata, ma inanzitutto è basata sul materiale di un'enorme varietà delle fonti, non solo quelle normative, ma anche quelle narrative.

ПРИЛОЖЕНИЕ

EX IPSO FONTE BIBERE

PETRI EXCEPTIONES